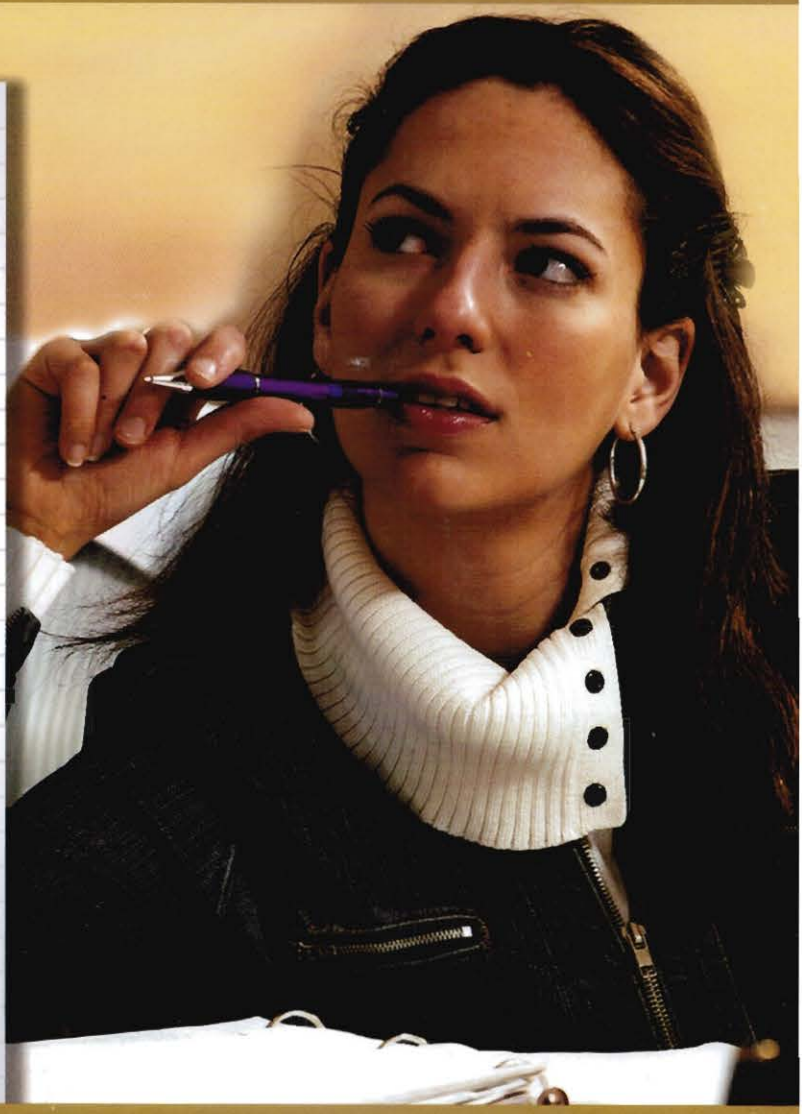
Aprende a pensar escribiendo bien

Desarrollo de habilidades para escribir



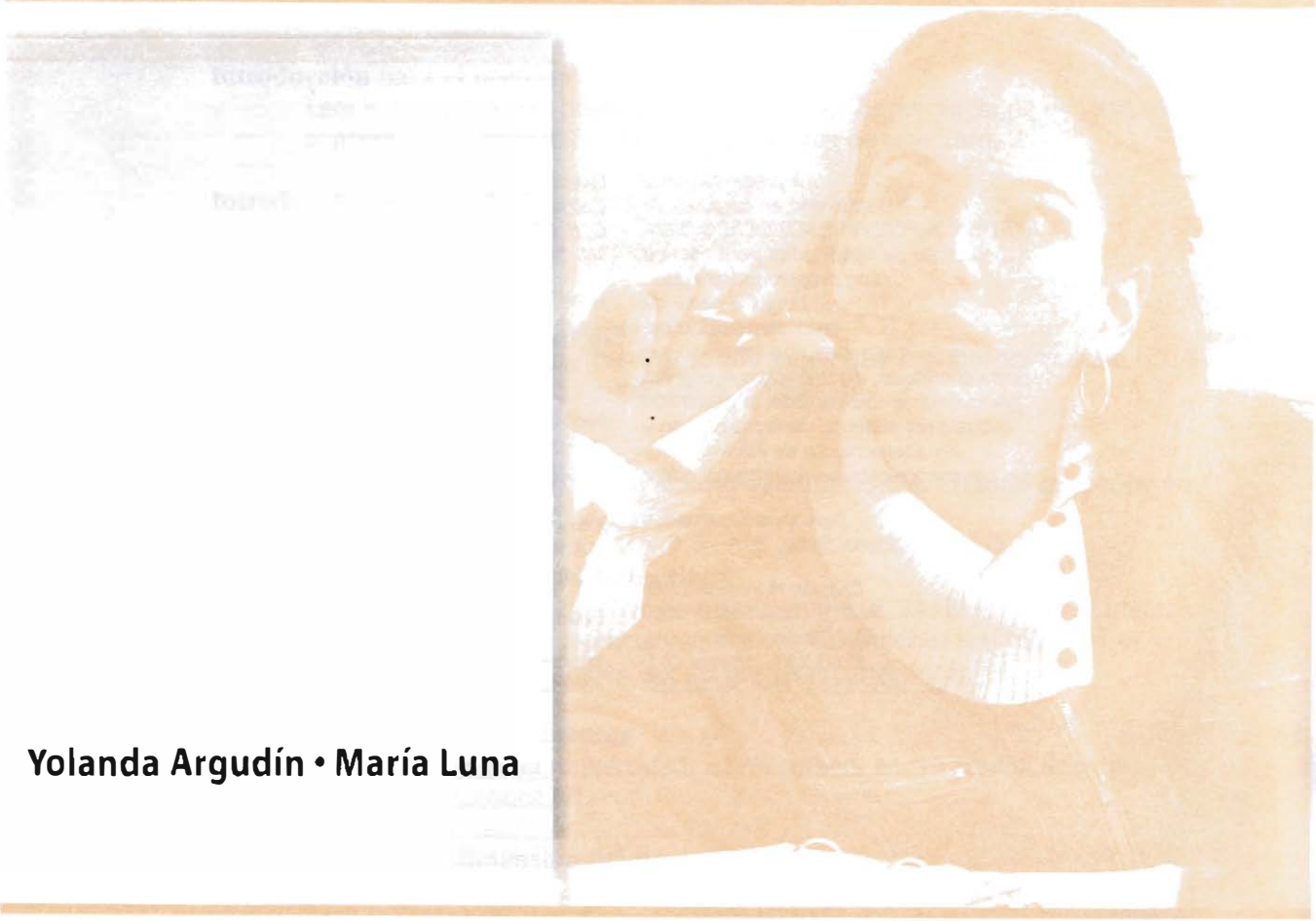
- Los géneros de los trabajos escritos
- ¿Qué es escribir?
- Escribir sobre tus lecturas
- ¿Qué debo saber antes de escribir?
- Escribir: la dimensión del proceso
- El artículo de investigación

Yolanda Argudín • María Luna

trillas

Aprende a pensar escribiendo **bien**

Desarrollo de habilidades para escribir



Yolanda Argudín • María Luna

EDITORIAL TRILLAS
México, Argentina, España,
Colombia, Puerto Rico, Venezuela ®

Catalogación en la fuente

Argudín, Yolanda
Aprende a pensar escribiendo bien : desarrollo de habilidades para escribir. -- México : Trillas, 2005 (reimp. 2010).
238 p. ; 27 cm.
Bibliografía: p. 236-238
ISBN 978-968-24-4074-8

1. Escritura - Estudio y enseñanza. 2. Estilo literario. 3. Informes, Redacción de. I. Luna, María. II. t.

D- 808.06607'A774a LC- PN4500'A7.3 4180

La presentación y
disposición en conjunto de
APRENDE A PENSAR ESCRIBIENDO BIEN.
Desarrollo de habilidades para escribir
son propiedad del editor.
Ninguna parte de
esta obra puede ser
reproducida o trasmitida, mediante ningún
sistema o método, electrónico o mecánico
(incluyendo el fotocopiado, la grabación
o cualquier sistema de recuperación y
almacenamiento de información),
sin consentimiento por escrito del editor

Derechos reservados
© 2005, Editorial Trillas, S. A. de C. V.

División Administrativa,
Av. Río Churubusco 385,
Col. Gral. Pedro María Anaya,
C. P. 03340, México, D. F.
Tel. 56884233, FAX 56041364

División Comercial,
Calzada de la Viga 1132,
C. P. 09439, México, D. F.
Tel. 56330995, FAX 56330870

www.trillas.com.mx

Tienda en línea
www.etrillas.com.mx

Miembro de la Cámara Nacional de
la Industria Editorial
Reg. núm. 158

Primera edición SA
ISBN 978-968-24-4074-8
(SE, SX)

Reimpresión, 2010

Impreso en México
Printed in Mexico

Índice de contenido

Introducción para el profesor 7
Leer y escribir, 8. Un desempeño eficaz, 8. La importancia de escribir, en el contexto de la educación actual, 9. Objetivos de este libro, 9.

Introducción para el alumno 11

Cómo utilizar este libro 12

Cap. 1. Los géneros de los trabajos escritos 15
Qué te solicitan tus profesores cuando piden que escribas un trabajo, 15. El género del trabajo escrito que vas a realizar, 16.

Cap. 2. ¿Qué es escribir? 23
Qué es un texto escrito, 23. Para qué escribimos, 24. Cuándo se escribe en la universidad, 26.

Cap. 3. ¿Qué debo saber antes de escribir? 30
Tu propósito, 31. Tus objetivos o intencionalidad, 34. El tono, 37. El tema, 41. Concordancia: coherencia y cohesión, 42. Quiénes son tus lectores y cuáles son sus necesidades, 46. Tu posición como autor, 54.

Cap. 4. Escribir sobre tus lecturas 62
Leer y escribir en la universidad, 62. Resumen, 64. La reseña descriptiva, 69. La reseña crítica, 71.

Cap. 5. Escribir: la dimensión del proceso 91
Reunir información 92. Organizar la información, 95. Escribir, ordenar y revisar el borrador, 95. La computadora: herramienta valiosa en el proceso de escribir, 103. Corrección final del trabajo, 104.

Cap. 6. Cómo reunir información: las fuentes 105
¿Qué información necesitas?, 105. Cómo buscar información en Internet, 107. Las referencias, 108. Las citas textuales, 109. La bibliografía, 110. La paráfrasis, 114. Instrumentos básicos para realizar una entrevista, 115.

Cap. 7. ¿Cómo explicar? 118
Desenmascara el tema para que tus lectores lo comprendan, 118. Las preguntas clave, 124.

Cap. 8. El reporte 133
Estructura del reporte 134. Cómo escribir un reporte o informe, 135. Reporte bibliográfico de investigación, 136. Cómo escribir un reporte de investigación, 138. Escribe tu reporte de investigación, 139. Ejemplo de reporte de investigación, 142. Guía para escribir tu reporte de investigación, 145. Guía para revisar tu reporte de investigación, 147.

Cap. 9. El artículo 149
El artículo de fondo, 149. Estrategias para escribir y revisar tu artículo de fondo, 155. El artículo académico de divulgación, 158.

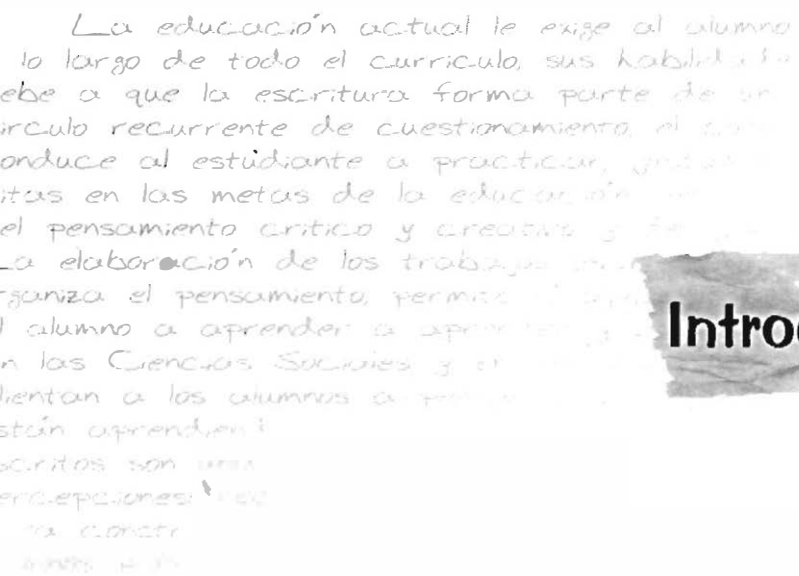
Cap. 10. El artículo de investigación (cómo elaborar tu tesis) 163
¿Qué es investigar?, 164. El proceso para escribir tu artículo de investigación o tu tesis, 165. El artículo científico y el artículo de investigación, 169.

Cap. 11. El ensayo 199
Lo que el ensayo *no* es, 199. ¿Qué es el ensayo?, 200. Ejemplos de ensayo, 203.

Cap. 12. Las últimas correcciones 223
Principios gramaticales que pueden ser útiles, 224.

Apéndice. El plagio de los trabajos escritos y cómo evitarlo 234

Bibliografía 236
Fuentes electrónicas, 237.



Introducción para el profesor

La escritura es el sistema de signos más importante jamás inventado en nuestro planeta.

FLORIAN COULMAS

Hemos aprendido a escribir suponiendo que el sentido de esta tarea es transcribir el sonido de las letras; pensamos que escribir es una labor individual y silenciosa, donde necesariamente se rechaza la conversación. Pero nos hemos olvidado que *escribir* es, ante todo, *un acto de comunicación, un diálogo*.

Y, en este olvido, gran parte de los alumnos perciben la expresión escrita como un quehacer memorístico y mecánico: tomar apuntes y escribir trabajos, los que frecuentemente realizan copiando párrafos enteros de cualquier texto o, simplemente, bajando pasajes completos de un escrito hallado en Internet.[1]

Esto sucede, en mucho, debido a que el estudiante no ha encontrado significado al acto de escribir, ya que rara vez alguien lee lo que él escribe; y en el mejor de los casos, lo hace el profesor. En el aula, los trabajos escritos terminan siendo un trámite que hay que cumplir y, así, pierden su carácter de *acto de comunicación*.

No se ha orientado a los alumnos a que se pregunten: "*¿Para qué* escribo? *¿A quién* le escribo? *¿Qué* necesito comunicar?" Así, la mayoría de los estudiantes e, incluso, algunos profesores, han establecido que escribir significa, simplemente, conocer las reglas gramaticales y ortográficas, siendo que éstas sólo son parte de un aspecto de la corrección.

Escribir es un acto social de comunicación, una herramienta de *reflexión y aprendizaje*, un procedimiento que exige *pensar críticamente*.

En la universidad, escribir implica un proceso en el que forzosamente se desarrollan diferentes habilidades: reconocer para qué se escribe, qué se necesita escribir, qué tipo de trabajo escrito se debe producir, reunir y clasificar, interpretar la información, imaginar las expectativas de los posibles lectores, formular objetivos, esclarecer ideas, revisar borradores, elaborar textos, estructurarlos, evaluarlos y corregirlos.

[1] Véase en el Apéndice de este libro cómo evitar el plagio por medio de Internet.

LEER Y ESCRIBIR

De acuerdo con el Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante (PISA) del año 2000, dirigido por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), existe una amplia diferencia entre estudiantes de secundaria y bachillerato de los países miembros. En lo que respecta a habilidades de lectura, México ocupó el penúltimo lugar. Esta evaluación cubrió cinco aspectos, tres de los cuales representan 70 % de la habilidad lectora y se refieren a cómo un estudiante debe entender y emplear la información contenida en un texto.[2]

En México, la lectura se ha entendido sólo como la decodificación de las palabras. La respuesta a este triste panorama ha sido instituir una campaña para fomentar la lectura. Sin embargo, ¿cómo *fomentar* lo que no se sabe hacer? Desafortunadamente, en nuestro país la mayoría de las personas no aprendimos a leer tan eficientemente como para cubrir las exigencias de los niveles de educación media y superior.

Los requisitos de lectura en estos niveles de la educación podrían definirse así: la lectura debe ser un proceso que se inserte en el *esquema de conocimientos* del alumno y en su *metacognición*, y que le permita identificar el tema del texto y la hipótesis central, así como identificar la estructura del texto (los patrones de organización), relacionar la hipótesis central con sus fundamentos y con la argumentación del texto y reconocer la relación de estos elementos con las ideas clave y con el tema; además, que le permita determinar la intencionalidad del autor en correspondencia con las contradicciones internas, las ambigüedades y las falacias.

Con el método "Habilidades de lectura a nivel superior", expresado en los libros *Aprender a pensar leyendo bien*, Libro del profesor, se propone que, para leer, es necesario este proceso, pues ya que la lectura es un sistema global y activo, ésta no debe enseñarse como una actividad mecánica. Este método concibe al texto como un todo que no puede descontextualizarse, y cuyos contenidos necesariamente se deben identificar, distinguir, seleccionar y clasificar con el fin de extraer la información. Así, la lectura debe entenderse como la convergencia de diferentes habilidades de razonamiento para la solución de problemas, y debe conducir a la construcción de un objeto conceptual, es decir, el significado del texto. En este método se concibe que sólo por medio del pensamiento crítico es posible reflexionar para elaborar la interpretación de los contenidos. De esta manera se define a la lectura a nivel medio y universitario como una de las formas del pensar: *resolver problemas, obtener información de distintas fuentes, construir el significado del texto, establecer un diálogo, evaluar la confiabilidad y elaborar la interpretación*.

En una continuidad con el método "Habilidades de lectura a nivel superior", APRENDER A PENSAR ESCRIBIENDO BIEN se centra ahora en el proceso de escribir, y propone que, ante todo, se comprenda que escribir implica una *intención social por comunicarse*, dentro de un *proceso recurrente de razonamiento* que, al igual que la lectura, congrega diferentes habilidades de razonamiento, porque *escribir es pensar*.

De la misma manera que la lectura no es solamente la decodificación de las palabras, el proceso de escribir demanda mucho más que transcribir el sonido de las letras y conocer las reglas gramaticales y convenciones de la ortografía.

UN DESEMPEÑO EFICAZ

De acuerdo con el *Digest Eric* (Compendio del Educational Resources Information Center),[3] frecuentemente el bajo desempeño de los alumnos a nivel universitario se origina en sus primeros años escolares, debido a que no aprendieron a resolver problemas, no desarro-

[2] Tomado del diario *El Financiero*, México, D. F., agosto 7 de 2002, pp. 36-37.
[3] Clearinghouse on Counseling and Student Services Greensboro (Estados Unidos).

llaron sus habilidades de razonamiento ni habilidades básicas como la lectura y la expresión escrita.

Según el *Ensuring Authentic Performance*,[4] los alumnos necesitan desarrollar sus destrezas básicas para tener un desempeño competente en la educación superior. Sin embargo, para la mayoría de los estudiantes estas habilidades no son tan importantes. Así, ignoran el alcance de estas habilidades y, en un círculo vicioso, al no comprender lo que leen y al no saber expresarse por escrito, intentan memorizar los conocimientos, sin entenderlos, en vez de incrementar sus destrezas y resolver problemas, habilidades que, justamente, son las que les permitirían realizar las tareas cotidianas con mucha mayor efectividad.

Este libro pretende, por ello, servir de apoyo y acompañar al estudiante para que, desde su propio ritmo y estilo de aprendizaje, aprenda a aprender e incremente las habilidades básicas que le garanticen un desempeño eficaz y eficiente en la universidad.

LA IMPORTANCIA DE ESCRIBIR, EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN ACTUAL

La educación actual le exige al alumno universitario desarrollar, a lo largo de todo el currículo, sus habilidades para escribir. Esto se debe a que la escritura forma parte de un proceso que origina un círculo recurrente de cuestionamiento, el cual amplía el raciocinio y conduce al estudiante a practicar, justamente, las habilidades implícitas en las metas de la educación superior, esto es, *la construcción del pensamiento crítico y creativo* y del *juicio analítico y sintético*.

La elaboración de los trabajos escritos académicos estimula y organiza el pensamiento, permite el aprendizaje de contenidos, y apoya al alumno a aprender a aprender y a demostrar lo que ha aprendido.

En las Ciencias Sociales y en las Humanidades, los trabajos escritos alientan a los alumnos a pensar, a reflexionar y a considerar lo que están aprendiendo. En las ciencias básicas y aplicadas, los trabajos escritos son una herramienta de observación (reunir datos, explorar percepciones: recuerdos, sensaciones, afirmaciones) y un instrumento para construir ideas y juicios de valor.

Sin embargo, con frecuencia los alumnos presentan trabajos sin explicarse cómo ni para qué los elaboran, y menos aún se plantean, antes de escribir, qué género de trabajo deben realizar, según sea su objetivo. Es por ello que, por lo general, el resultado es ambiguo, lo cual impide desarrollar todas las posibilidades de formación que ofrece el proceso de escribir.

En este sentido, este libro ofrece una guía para que los alumnos conozcan la gran variedad de géneros y tareas universitarias que se encuentran implícitas en el acto de escribir. Brinda las diferentes fases del proceso y las estrategias que, paso a paso, los conducirán a su realización.

OBJETIVOS DE ESTE LIBRO

En suma, los objetivos que se pretenden son:

- Utilizar los diferentes géneros de los trabajos académicos, según los propósitos y objetivos de la tarea y de la disciplina.
- Identificar el propósito y los objetivos del trabajo escrito que se asigne.
- Reconocer el propósito y los objetivos propios para escribir un trabajo universitario.
- Emplear diferentes estrategias para escribir de manera eficaz y eficiente, de acuerdo con las exigencias del nivel de educación superior.

[4] Educational Assessment, Grant Wiggins, San Francisco, California, 1998.

- Aplicar a los trabajos las normas y criterios básicos de la expresión escrita a nivel superior.
- Seguir las diferentes fases del proceso de escribir.
- Practicar la expresión escrita en un proceso de cuestionamiento que implique un acto social de comunicación.
- Aplicar a las tareas diarias las habilidades para escribir, como medio importante de desarrollo del pensamiento crítico.
- Desempeñar de manera práctica, en las tareas escritas cotidianas, los procesos sistematizados para aprender a aprender.
- Desarrollar las habilidades del pensamiento como base del conocimiento.
- Construir la competencia de comunicación en las prácticas escolares cotidianas.

Para alcanzar estos objetivos el profesor debe:

1. Considerar el deseo de aprender. Todos los seres humanos tienen el deseo innato y la capacidad de aprender, que debe ser estimulado y desarrollado.
2. Recordar que: la persona aprende mejor a su propio ritmo; la persona aprende al aplicar el conocimiento y resolver problemas.
3. Aplicar la responsabilidad compartida. Es decir, apoyar a los alumnos en la construcción de la competencia de comunicación mediante el desarrollo de sus habilidades; ayudar a los estudiantes a utilizar este libro como una herramienta y un puntal de la asignatura que se trate.

Además se recomienda:

1. Seguir siempre los pasos que comprende el proceso de la escritura.
2. Utilizar las diversas estrategias de manera independiente, de acuerdo con el objetivo o con la intención de la tarea que el alumno deba elaborar.
3. Que el estudiante emplee este libro de manera individual, como material de consulta, con base en sus necesidades académicas y personales.
4. Que este libro lo utilicen colectivamente todos los alumnos en la aula o por equipos, de acuerdo con los objetivos de la asignatura.
5. Que el estudiante emplee este libro como guía, *siempre* que esté escribiendo el texto que le haya sido asignado.

Introducción para el alumno

Se escribe para comunicarse con los demás y para instruirse y comprenderse a uno mismo.

ALFRED KAZIN

El principal objetivo al escribir este libro fue apoyarte para que desarrolles una de las **habilidades** esenciales implícita en la competencia de comunicación, que te permitirá rendir eficaz y eficientemente en la universidad y, más tarde, realizar de manera competente tu quehacer en el mundo laboral.

Los pasos que aquí se describen podrán guiarte para que desarrolles la habilidad de escribir con corrección, destreza que es fundamental para realizar con óptimos resultados tus tareas a nivel universitario.

Una vez que practiques dos o tres veces estos pasos no será necesario que los repitas, ya que, a medida que elabores tus trabajos escritos, los irás incorporando a tu propia manera de escribir.

Sin embargo, siempre será necesario que sigas el proceso dinámico de la escritura: reconocer para qué escribes, saber qué necesitas escribir, reunir información, organizarla, escribir el borrador, revisar, editar y retomar la elaboración del texto.

También podrás elegir las estrategias que mejor te sirvan de apoyo para escribir el trabajo específico que deseas realizar.

Así, al consultar sistemáticamente este libro podrás:

- Contar con un apoyo en el desarrollo de las habilidades de razonamiento implícitas en el acto de escribir.
- Tener una guía en la práctica de las estrategias.
- Sentir que este libro te lleva de la mano durante todo el proceso de escribir.

Cómo utilizar este libro

Los acelerados cambios tecnológicos, así como las tendencias que señala la UNESCO,[1] han cambiado las reglas del juego en educación. Y es que, en la "edad de la información", los métodos tradicionales resultan ya obsoletos. Ahora es necesario proporcionar estrategias que sean sustentables en el tiempo, como el desarrollo de habilidades, el aprender a aprender, la educación continua y las competencias que es imprescindible construir.

Por ello, es muy importante que tú, como estudiante, al mismo tiempo que adquieres conocimientos desarrolles tus habilidades, ya que los conocimientos no son útiles si no se tiene la habilidad para usarlos. De la misma manera, la habilidad que no es continuamente desarrollada por nuevos conocimientos se convierte en un acto mecánico y rutinario.

Este libro es sólo una herramienta para apoyarte en el desarrollo de nuevas habilidades; con su ayuda vas a *aprender a aprender* y a *mejorar la expresión escrita*, construyendo así la competencia de comunicación desde tus tareas cotidianas. Para que esta herramienta sea efectiva debe utilizarse como respaldo de la propia disciplina, cotidianamente y aplicándola a las tareas habituales de clase.

Veremos aquí a la expresión escrita desde un punto de vista diferente, pues nuestro interés es que tomes conciencia de que *escribir es un acto nacido de la reflexión* y no la traducción automatizada del sonido de las letras; asimismo, que percibas el hecho de escribir como un proceso de cuestionamiento inmerso en el pensamiento crítico, que implica un acto social de comunicación; por consiguiente, que desarrolles la expresión escrita siguiendo un procedimiento recurrente de razonamiento, que conjunta diferentes etapas.

Éste es un libro flexible: puede utilizarse como libro de texto para la materia de redacción o para la asignatura de metodología y técnicas de la investigación; también puede usarse como guía cuando, en efecto, estés escribiendo el texto que te haya sido asignado en alguna asignatura de tu carrera profesional, o bien, en la realidad del aula. En otras palabras, está diseñado para que profesores y alumnos lo manejen de acuerdo con sus necesidades particulares.

Al inicio de cada capítulo encontrarás una sección que indica para qué puede serte útil cada información.

En el capítulo 1 descubrirás qué es lo que tus profesores quieren que realices cuando te piden que escribas un trabajo. Encontrarás, además, una guía para escribir tu trabajo siguiendo lo criterios precisos para cada género.

El capítulo 2 ha sido diseñado para que comprendas paso a paso la significación del acto de escribir.

[1] Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, UNESCO, 1998.

El capítulo 3, "¿Qué debo saber antes de escribir?" te introduce en los fundamentos básicos y en los componentes específicos del acto de escribir, su relación, cohesión y adecuación; por ejemplo: el propósito y objetivo del alumno, la elección del tema y el tono, la formulación de la hipótesis central, las evidencias para fundamentarla y los criterios precisos para elaborar los diferentes géneros de los trabajos escritos académicos. En esta misma sección se subraya la importancia de tener en cuenta las necesidades, intereses y expectativas de los lectores a los que se dirige el texto. Asimismo, el apartado "Define tu posición como autor", se elaboró para que percibas tu entorno como autor: tus valores, tu marco teórico, tu corriente del pensamiento, escuela y opinión del grupo al que perteneces para que, desde ahí, te comprometas con lo que escribes.

El capítulo 4, por su parte, te proporciona estrategias para elaborar resúmenes, reseñas descriptivas y reseñas críticas.

En el capítulo 5 podrás retroalimentar los conocimientos adquiridos en los capítulos anteriores; aquí se detallan los cinco momentos básicos en el proceso de escribir, que son: reunir información, organizar la información, ordenar el texto, escribir el borrador, y revisarlo. Además, este capítulo te introduce a la relación entre escritura e investigación.

"Cómo reunir información: las fuentes" es el nombre del capítulo 6, el cual te brinda estrategias para el acopio de materiales en la investigación, e indica la forma de citar las fuentes, hacer fichas y elaborar bibliografías.

El capítulo 7 te servirá para elaborar un texto de cualquier género académico, excepto el resumen y la reseña descriptiva, puesto que para éstos no es necesario argumentar y fundamentar hipótesis.

Los capítulos 8, 9 y 11 puntualizan detalladamente las características y maneras de realizar los siguientes géneros: el reporte, el reporte de investigación, el artículo de fondo y el artículo de investigación, para que seas capaz de construir tu texto en el género que elegiste o que te fue asignado.

El capítulo 10 te orienta para realizar una investigación y comunicar sus resultados en artículos, tesina o tesis.

Finalmente, el capítulo 12, "Las últimas correcciones a tu texto" se refiere a la revisión, para lo cual se proporcionan algunos aspectos básicos de la gramática.

El libro concluye con un Apéndice donde se ofrecen algunas sugerencias para evitar el ahora tan frecuente plagio de los trabajos escritos.

1

Los géneros de los trabajos escritos

En este capítulo conocerás las tareas implícitas en los trabajos escritos y distinguirás el género del trabajo que debes realizar.

Seguramente, los profesores te solicitan con frecuencia que escribas un trabajo, pero no te explican para qué debes escribirlo, qué vas a aprender o qué objetivos vas a alcanzar con este trabajo. No sabes qué obtienes al hacerlo, además de una calificación. Tampoco te aclaran la tarea implícita que debes ejecutar en el trabajo y, menos aún, qué género te están requiriendo. De esta manera es muy difícil que obtengas un resultado exitoso.

Consulta este capítulo si necesitas identificar y comprender:

1. Qué te solicitan tus profesores cuando piden que escribas un trabajo.
2. El género del trabajo escrito que vas a realizar.
3. De qué depende la elección del género.
4. Cómo escribir tu trabajo, siguiendo los criterios precisos para cada género.

En este libro vas a encontrar varios textos que te serán útiles, no sólo para que practiques los ejercicios, sino que podrás aprovechar como modelos. Para escribir bien es necesario tener modelos que puedan guiarte.

QUÉ TE SOLICITAN TUS PROFESORES CUANDO PIDEN QUE ESCRIBAS UN TRABAJO

Cuando tus profesores te solicitan que escribas un trabajo, frecuentemente te están pidiendo que en él realices una o algunas de las siguientes tareas:

"Escribir sobre". Si tu profesor te indica que "escribas sobre", te está pidiendo que *discutas* o argumentes el tema o situación.

"Describir". Si te solicita que describas, lo que quiere es que *detalles* a una persona, animal, tema, hecho, objeto o situación; es decir, que *expliques* su físico, las peculiaridades

de su aspecto exterior o de sus acciones, costumbres y características específicas. Es posible que solamente requiera que describas uno de sus aspectos, o bien que describas las características que corresponden a un grupo, y las semejanzas y diferencias de su especie. Pueden describirse hechos, situaciones, batallas, procesos, fenómenos naturales, epidemias, paisajes, animales y objetos.

"Analizar". Si quiere que "analices", te está pidiendo que dividas un tema, situación o teorema en sus partes, y que *demuestres* cómo éstas se relacionan entre sí y cómo se conectan de manera integral con el tema.

"Sintetizar". Si dice que "sintetices", es probable que te pida que resumas algunos conocimientos o que expongas cómo las partes de algo se *relacionan* entre sí y cómo al integrarse con el todo adquieren sentido.

"Explicar". Cuando te solicita que "expliques", te pide que *muestres la relación* entre los conceptos centrales y los ejemplos específicos. A veces, explicar puede ser sinónimo de *definir*; por ejemplo, si te dice "explica *por qué*", significa que debes hacer una relación de causa-efecto; si te dice "explica *cómo*", tu profesor te está requiriendo que analices un proceso.

"Definir". Cuando te pide que "definas", quiere que *expliques cómo es* un objeto, un tema o una situación determinada. Para que la definas correctamente es necesario que la *describas*, que *analices* sus partes y sus funciones, que las *compares y contrastes* con objetos o situaciones similares y, finalmente, que *expliques* lo que **no** es.

"Comparar". Si te pide que "compares", te solicita que *identifiques* los aspectos comunes y direrentes entre dos personas, eventos, objetos, elementos o conceptos.

"Contrastar". Si dice que "contrastes", te pide que expliques las *diferencias clave* y formules conclusiones sobre las diferencias observadas.

"Ilustrar". Cuando tu profesor te indica que "ilustres", te pide que ofrezcas *ejemplos específicos* del concepto o proceso sobre el que escribes.

"Limitar o delinear". Al decirte que "limites o delinees", te pide que ofrezcas el *orden* o *secuencia* de los diferentes eventos o conceptos centrales en que se divide el tema. Por ejemplo, el índice de contenido de un libro te ofrece un tema limitado o delineado en *diferentes capítulos*.

"Evaluar". Si dice que "evalúes", te pide que *determines el valor o efectividad* del concepto, cosa, proceso, persona o evento sobre el que escribes. Deberás especificar los criterios en que te basas y ofrecer las evidencias que apoyen tus juicios.

"Resolver". Si te indica que "resuelvas", te pide que *expliques* tus recursos y *demuestres* cómo éstos *solucionan el problema* y por qué son mejores y más flexibles que otros medios.

"Discutir o argumentar". Si te sugiere que "discutas", te pide que presentes las dos *posiciones en controversia*, demostrando por qué se puede aceptar y confiar en una de ellas y por qué en la otra no. Ofrece evidencias que apoyen tu posición.

A lo largo de este libro vas a aprender a realizar cada una de estas tareas, y también a desarrollar tu trabajo, de acuerdo con el género que le corresponda.

EL GÉNERO DEL TRABAJO ESCRITO QUE VAS A REALIZAR

Elaborar un trabajo escrito, más que cualquier otra actividad, te ofrece la posibilidad de comprender y aprender con mayor profundidad lo que estudias. No solamente aprenderás más y mejor sino que, al traducir tus pensamientos en palabras escritas, también *pensarás mejor*, de manera más organizada y, lo que es más, obtendrás mejores calificaciones debido a que, frecuentemente, éstas dependen de los trabajos escritos.

En la universidad, los profesores solemos pedir a los alumnos que escriban un trabajo, pero rara vez les explicamos cuál es el objetivo que se pretende alcanzar por medio de este determinado texto, y menos aún les decimos el género del trabajo que requerimos. De esta

manera, el alumno se encuentra sin guía, frente a una tarea cuyas pautas y procedimientos desconoce y sin criterios claros para poder corregirla. Lo que es peor: en esta forma, los profesores también nos privamos de criterios para evaluar con mayor precisión. Es muy importante, pues, que el profesor especifique con claridad el género del trabajo que requiere y que, asimismo, el alumno aprenda a reconocer el género en que deba escribir.

En el cuadro 1.1 se describen las características de los géneros de los trabajos escritos que con mayor frecuencia se solicitan en la universidad. *Cuando tu profesor te pide un trabajo escrito te está solicitando que escribas dentro de uno de estos géneros.*

Cuadro 1.1. Los géneros de los trabajos escritos académicos.

Género	*Procedimientos*
Resumen	
El resumen expone de manera objetiva y precisa las ideas principales de un texto (también puedes resumir una clase, conferencia, película, obra de teatro, etc.).	*a*) Define el tema. *b*) Respeta el orden del texto o del acontecimiento que resumes. *c*) Muestra la argumentación sin añadir opiniones personales. *d*) Redacta con claridad. *e*) Extracta las ideas importantes. (*El resumen requiere unidad.*)
Síntesis	
La síntesis es la composición de un todo por la reunión de sus elementos. Puede utilizarse como otra forma del resumen, se basa en el método inductivo y extracta de lo particular a lo general.	*a*) Aporta la información basándote en el método inductivo. *b*) Abrevia. *c*) Reúne los hechos aislados. *d*) Redacta con fidelidad y exactitud. *e*) Aporta los conceptos centrales. *f*) Aclara cada uno de los conceptos centrales. (*La síntesis puede ser de una o de varias fuentes.*)
Reseña descriptiva	
Su función principal es informar: se hace una relación objetiva de las partes que componen el texto que se estudia; quien la escribe no asume la responsabilidad de valorar o evaluar. (También puedes reseñar una reunión o junta de trabajo, clase, conferencia, exposición, película, obra de teatro, conferencia, etc.).	*a*) Informa. *b*) Describe. *c*) Señala la hipótesis. *d*) Señala las ideas principales. (*La reseña descriptiva es otra forma de resumen.*)
Reseña crítica o comentario	
Consiste en comentar de manera sintética un texto, prestando especial atención a las ideas clave, las cuales se interpretan y evalúan. El punto de vista de quien escribe se expresa con fundamentos.	*a*) Requiere que fundamentes. *b*) Solicita que expliques. *c*) Muestra tu opinión personal en cuanto a la propuesta del texto leído. *d*) Incluye las referencias del autor del texto leído y su fuente. *e*) Presenta las ideas principales. *f*) Comenta. *g*) Describe.

Cuadro 1.1. (*Continuación.*)

Género	*Procedimientos*
	h) Refiere el orden del texto leído. *i*) Refuerza tus argumentos citando otros textos y utilizando ejemplos. (*La reseña crítica expone un punto de vista personal.*)
Ensayo	
(Del latín *ensayar* → *examinar, discutir, comprobar.*)	
• Este género puede abordar diferentes temas y disciplinas. • Su valor consiste en el enfoque con que el autor aborde el tema que trata. • Exige rigor. El autor debe conocer profundamente el tema que trata. Puede requerir realizar una breve investigación. • Ensayo significa explorar un tema. El autor comprueba, expone y explica su pensamiento por medio del texto. En ocasiones presenta una hipótesis que explica, fundamenta, compara y discute frente a argumentos contrarios al que propone.	*a*) Comenta un tema sin agotarlo. *b*) Puedes tratar fenómenos que competan a diferentes disciplinas. *c*) Expón y reflexiona sobre lo que piensas. *d*) Redacta de manera informal. *e*) Expón tu propio punto de vista. *f*) Tu propósito es persuadir. *g*) Escribe en un lenguaje subjetivo. *h*) Puedes aportar comentarios, anécdotas, dudas y experiencias. *i*) Conduce al lector a la reflexión. *j*) Explica el tema o aporta un análisis con el que fundamentes la hipótesis central. *k*) Confróntalo con otros textos que aborden la misma temática. (*Las ideas son las protagonistas del ensayo.*)
Reporte	
El reporte es un informe: • Informa sobre un tema específico: la lectura de un libro(s), capítulo, artículo, o los hallazgos, descubrimientos o resultados de una investigación. • Expone la hipótesis de la investigación o del libro(s) y la evidencia que la confirma. • El propósito de todo reporte es informar. Ten cuidado en no confundirte, puesto que el reporte solamente señala la hipótesis de la investigación o del texto que expone y no la propia. El reporte no presenta una hipótesis ni una opinión personal; en consecuencia, no puede intentar persuadir. • El reporte puede dividirse en diferentes clasificaciones. Por lo general, se presenta previo al artículo de investigación, se puede solicitar como el inicio de un trabajo más profundo que posteriormente será desarrollado. Es útil para que el profesor pueda acompañar al alumno en el proceso de escribir.	*a*) Resume una investigación de un tema específico: la lectura de un libro(s) o artículo(s), un experimento o una actividad específica. *b*) Puedes informar sobre los hallazgos de una investigación en el laboratorio, en alguna empresa, o sobre una visita a una comunidad, etcétera. *c*) Señala la hipótesis de la investigación, no la propia, puesto que en el reporte no se presenta una hipótesis. *d*) Muestra los hechos, los datos y las evidencias que confirman la hipótesis de la investigación o del libro que expones. *e*) Muestra los descubrimientos a las personas interesadas. *f*) Escríbelo en un lenguaje objetivo y en un tono neutro. (*El propósito del reporte es informar.*)
Artículo	
Debe ser independiente, nunca exhaustivo. Se divide en diferentes categorías.	(*El artículo presenta una estructura definida.*)

Artículo de investigación

(*En ocasiones, en español se le denomina monografía; en inglés,* Term paper.)

El objeto de estudio establece el tema.
Presenta una estructura definida:

- Introducción del tema, su importancia y delimitación.
- Ubicación del tema en su contexto histórico, temático y teórico.
- Cuerpo del texto: demostración de la hipótesis central y de las hipótesis secundarias que la apoyan, se argumentan y comprueban.
- Conclusiones: cierran el texto, se interpretan los resultados y se explica su significado.

(*El artículo de investigación presenta un solo tema.*)

Si se basa en una investigación bibliográfica:

1. Es una disertación. Trata un tema o una parte de un tema, en una exposición escrita sustentada en la investigación de diferentes fuentes (analizadas por medio de la lectura crítica) dentro de un proceso sistemático:

   - Expone un tema que se ha investigado en diferentes fuentes.
   - Responde explicando la pregunta clave (que quien lo escribe ha planteado), o fundamenta la hipótesis central (que quien lo escribe ha formulado) con evidencias.
   - Depende y se basa en las fuentes consultadas.
   - Su valor consiste en la disposición en que se sistematicen y discutan las ideas de otros autores.
   - Argumenta los textos consultados.
   - Interpreta los textos consultados.
   - El acopio de datos deberá dar validez a la hipótesis que se desea sustentar.
   - La profundidad de la investigación dependerá del objetivo que se quiera alcanzar.

   a) Delimita el tema.
   b) Explica la investigación bibliográfica que realizaste.
   c) Básate en esta investigación.
   d) Expón los elementos fundamentales del tema o del problema que abordas.
   e) Formula una hipótesis central que debes probar, fundamentándola y argumentándola.
   f) Puedes responder a una pregunta clave explicándola.
   g) Desarróllalo en una estructura definida.
   h) Expón los resultados.
   i) Informa y persuade.

   (*El artículo de investigación trata parte de un tema general. No lo obarca en su totalidad.*)

2. También puede ser un *artículo de investigación científica*:

   - Informa los resultados de una investigación; por lo tanto, sustenta una hipótesis central que debe demostrarse o rechazarse.
   - Debe mostrar el acopio de datos, su significación, y establecer sus relaciones.
   - Los datos (evidencias) se reúnen para sustentar la hipótesis.

   a) Explica la metodología e instrumentos que utilizaste.
   b) Reúne los datos, explica su significado e importancia y la relación entre éstos.
   c) Formula una hipótesis central.
   d) Puedes responder a una pregunta clave, explicándola.
   e) Desarróllalo en una estructura definida.
   f) Expón los resultados.
   g) Informa y persuade.

Artículo académico

- Se centra en el objeto de estudio.
- Busca un conocimiento ordenado de la realidad.
- Lo destaca su erudición, se basa en diferentes fuentes y de continuo presenta datos y referencias; puede basarse en una investigación.

a) Básate en las investigaciones hechas sobre el tema.
b) Organiza el texto en una estructura definida.
c) Céntrate en el objeto de estudio.
d) Sitúa el contexto.
e) Sé riguroso, introduce el texto adecuadamente en la

Cuadro 1.1. (*Continuación.*)

Género	*Procedimientos*
• El objeto de estudio determina el tema. • Demuestra un conocimiento de lo que ya se ha estudiado acerca del tema. • Presenta el pensamiento de los investigadores previos sobre el tema. • Muestra la relación de los conocimientos en un conjunto de ideas ordenadas, relacionadas y subordinadas. • El tema depende de la disciplina que trata. • Se asienta en una disciplina y en una escuela de pensamiento. • Exige rigor científico: adecuada inclusión en el abundante conjunto de conocimientos que conforma cada disciplina. • Se dirige a un público especializado; no obstante, debe ser comprendido por la mayoría de las personas.	afluencia de conocimientos de tu disciplina. *f*) Maneja los términos técnicos de tu disciplina. (*El artículo académico busca un conocimiento ordenado de la realidad, e intenta mostrar las contradicciones.*)
Artículo de fondo	
• Es autónomo, nunca abarca un tema por completo. • Sustenta una tesis o hipótesis, de manera similar al ensayo. • Expresa una opinión, un punto de vista. • Propone un tema de interés general. • Ubica lo ocurrido en la situación histórica concreta en que sucede y muestra su relación con otros hechos. • Explica los aspectos básicos del problema. • Requiere una investigación. • Analiza para mostrar la autenticidad de lo que expone. • Por lo general presenta un aspecto político. • Siempre intenta persuadir. • Suele alentar el diálogo y la polémica. • Se dirige a un público amplio y variado.	*a*) Toma en cuenta los sucesos y las condiciones de la época. *b*) Expresa un asunto que deba ser explicado. *c*) Investiga lo relacionado con el tema. *d*) Sustenta tu punto de vista. *e*) Expresa tu opinión, explicándola, sustentándola y fundamentándola. *f*) Explica y analiza el problema que presentas. *g*) Plantea el debate. *h*) No utilices tecnicismos. *i*) Expresa tus ideas. (*El artículo de fondo siempre intenta persuadir.*)
Artículo de divulgación	
• Da a conocer a un público amplio los resultados de las investigaciones especializadas. • Suele requerirse como texto de divulgación, por lo general para ser publicado. • Se dirige a un público amplio y variado. • Presenta una estructura definida. • Informa y, en ocasiones, intenta persuadir.	*a*) Expón el contexto. *b*) En general, no aportes tu punto de vista (a menos que el objetivo sea persuadir). *c*) Trata de no usar tecnicismos. *d*) Utiliza un lenguaje objetivo y un tono neutro (en el caso en que tu intención no sea la de persuadir).

Por su parte, en el cuadro 1.2 descubrirás que cada género cumple con un objetivo determinado. Por eso, la elección del género dependerá del objetivo que tu profesor y/o tú pretendan alcanzar.

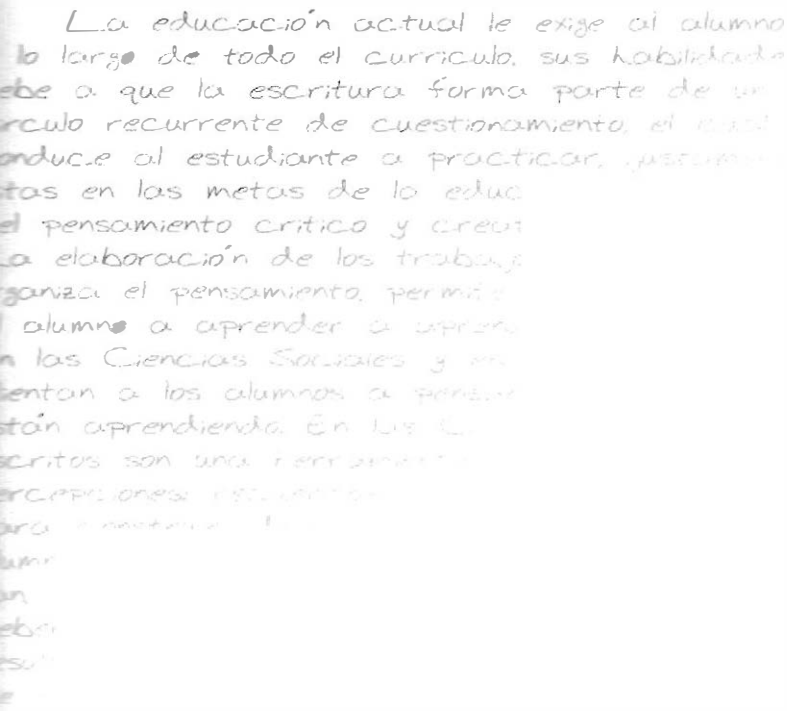
Cuadro 1.2. Objetivos que se pretenden alcanzar en cada género.

Género	*Objetivo que se pretende alcanzar*
Resumen	• Comprender y aclarar el pasaje de un libro, o bien un proceso, la sesión de una clase, etcétera. • Informar sobre la lectura de un libro, capítulo, artículo, etcétera. • Iniciar un artículo o un ensayo (sinopsis → *abstract*, compendio).
Síntesis	• Exponer un proceso. • Especificar los conceptos centrales de un texto, libro, capítulo, artículo, etcétera. • Precisar los conceptos centrales de una conferencia, junta, reunión o sesión de un clase. • Comparar dos o más textos, conceptos, paradigmas o asuntos.
Reseña	• Informar, sin expresar una opinión, con respecto al contenido de un libro, capítulo, artículo, obra de teatro, exposición pictórica, actividad, conferencia, junta, reunión o sesión de una clase.
Reseña crítica o comentario	• Comentar, expresando una opinión personal sustentada, sobre el contenido de un libro, capítulo o artículo, o bien sobre un suceso, una actividad, una conferencia, junta, reunión, clase, obra de teatro, ballet, exposición pictórica, etcétera. • Persuadir para demostrar que la opinión de quien lo escribe es correcta.
Ensayo	• Exponer, explicar y comprobar el pensamiento de quien escribe; mostrar las ideas propias, expresar la reflexión sobre un tema, desde un punto de vista personal. • Intentar persuadir sobre el propio punto de vista o postura personal.
Reporte	• Informar sobre un tema específico, una actividad, la lectura de un libro(s) o los hallazgos o descubrimientos de una investigación. • Confirmar o corregir el proceso de una investigación. • Iniciar un trabajo más profundo que posteriormente será desarrollado.
Artículo de investigación	• Exponer el resultado de una parte de un tema que has investigado en diferentes fuentes. • Presentar el resultado de una investigación. • Exponer el proceso de la investigación.
Artículo de fondo	• Informar sobre un problema de interés social general, desde un punto de vista personal. • Poner de manifiesto la ubicación temporal y espacial de una situación y la relación entre los hechos.
Artículo académico	• Informar acerca de los resultados obtenidos en una investigación. • Demostrar los conocimientos propios. • Mostrar la relación de los conocimientos en un conjunto de ideas ordenadas, relacionadas y subordinadas. • Poner de manifiesto la ubicación temporal y espacial de una situación y la relación entre los hechos.

Por último, en el cuadro 1.3 encontrarás una guía de algunas tareas escritas que puedes realizar, basándote en la taxonomía de Bloom.

Cuadro 1.3. Taxonomía de Bloom para las tareas escritas.

Taxonomía de Bloom	*Palabras clave*	*Posibles tareas escritas*
Conocimiento de hechos, definiciones, reglas, métodos, teorías.	Define, describe, haz una lista, identifica, encuentra los equivalentes.	Cuestionarios de opción múltiple, preguntas de respuesta breve.
Comprensión de relaciones entre los hechos.	Causa-efecto, clasifica, describe, explica, generaliza reafirma, expón, abrevia.	Explicar cómo se relacionan dos o más hechos, argumentos. Narrar.
Aplicación de la información aprendida a situaciones nuevas y concretas; resolución de problemas.	Utiliza analogías, calcula, demuestra, experimenta, ilustra, mide, predice, expón, resuelve.	Aplicar la información conocida a una situación nueva.
Análisis de la información en las partes que la componen. Identificar las relaciones causales y las generalizaciones que las apoyan.	Analiza, disocia los diagramas, distingue, haz inferencias.	Profundizar y explicar motivos ocultos. Identificar los modelos originales y los patrones de organización.
Síntesis de las partes conocidas de la información en una totalidad nueva.	Combina, crea, diseña, integra, programa, organiza, sustituye, sugiere.	Presentar una imagen unificada o un análisis integrado de varios temas estudiados.
Evaluación basada en opiniones críticas, uso de los criterios para estimar y evaluar los datos por medio de razonamientos, en lugar de una apreciación de "correcto" y "equivocado".	Evalúa, compara, contrasta, concluye, persuade, decide, explica, interpreta, juzga, recomienda, sugiere, apoya.	Seleccionar y aplicar la estrategia apropiada, la teoría que corresponde, etcétera.



2

¿Qué es escribir?

En este capítulo comprenderás, paso a paso, qué significa escribir. Si uno no entiende con claridad qué es o para qué sirve lo que está haciendo, por lo general obtiene sólo un desempeño muy deficiente.

Consulta este capítulo si necesitas identificar y comprender:

1. Qué es un texto escrito.
2. Por qué escribir es una forma de usar el lenguaje para conseguir objetivos.
3. Por qué escribir te ayuda a aprender.
4. Por qué escribir te ayuda a pensar.

QUÉ ES UN TEXTO ESCRITO

Escribir es configurar la realidad.

ERNEST HEMINGWAY

Por lo general la palabra "texto" suele entenderse como "libro de texto"; sin embargo, **texto** puede ser cualquier material gráfico: un libro de texto, un ensayo, un poema, un cuento literario, un artículo, el editorial de un periódico, una gráfica, un diseño, un anuncio, o el diálogo de los personajes en las historietas cómicas.

Si ampliamos su sentido, *texto es todo aquello que se puede leer.*

Por ejemplo, el comportamiento de un niño durante el recreo o una escultura son textos que se pueden leer.

El **texto escrito** presenta una *estructura*, realiza una *función comunicativa*, emite un *mensaje* y contiene los *elementos necesarios para su comprensión*.

Ejemplo

Este es un texto escrito		Estructura
	Leyes contra los fumadores	*Título*
Comunica	La manera como se aplican las leyes contra los fumadores en los restaurantes, en las tiendas y en otros lugares públicos, son cada vez más indignantes.	*Introducción*
	Lo que más irrita es la actitud puritana de las personas que asumen que lo que es bueno para ellas es bueno para los demás.	*Comunica e informa* *Desarrollo*
Emite un mensaje	Parecería que las leyes contra los fumadores les da la oportunidad de censurar su conducta, ignorando que ellos contaminan la atmósfera con hidrocarburos y fertilizantes y que su actitud agresiva corrompe nuestro aire con los olores de la falsa superioridad.	*Conclusión*
Contiene elementos necesarios para su comprensión		*Lenguaje escrito dentro de una estructura y los signos de puntuación*

PARA QUÉ ESCRIBIMOS

Pocas veces recordamos que escribimos para comunicarnos y para conseguir lo que necesitamos.

Escribir es un acto social que implica una *necesidad* y una *intención de comunicarse.*

Por ejemplo, es evidente que nos comunicamos cuando sostenemos una conversación por teléfono, participamos en un debate en clase o nos toca exponer. No obstante, rara vez nos percatamos de que escribir también es dialogar con los demás y, de la misma manera, una *acción social* y una intención por comunicarse para obtener o alcanzar un(os) objetivo(s) determinado(s).

Escribir es una actividad que se realiza *para alcanzar unos objetivos*; se escribe para pedir y dar información, para exponer nuestros conocimientos, expresar nuestros sentimientos, influir en otros; también, para organizar, aprender, recordar, y para lograr satisfacer muchas otras necesidades.

Escribir es una forma de usar el lenguaje para conseguir objetivos.

Responder a la pregunta "Para qué me comunico", te permitirá descubrir que lo haces para conseguir un(os) objetivo(s). El hecho de comunicarte *implica una necesidad que quieres satisfacer.*

Por ejemplo, en una tarjeta escribo que te invito a mi fiesta (*me comunico contigo*). Mi *objetivo* es que asistas a la fiesta; para que puedas hacerlo añado mi dirección (así encontrarás mi casa), agrego la fecha (para que no lo olvides), y la hora; así espero que llegues a tiempo. Proporcionando todos estos datos, seguramente alcanzaré mi objetivo: que asistas a mi fiesta puntualmente.

ESTRATEGIA

Identifica tu(s) objetivo(s) para escribir.

Escribir es un acto social

Escribir es, por lo general, una acción solitaria. ¿Cómo podemos decir entonces que escribir es un acto social?

Escribir es un *acto social* porque nos permite *interactuar con nuestros semejantes*; la escritura se convierte en un *instrumento para comunicarnos*, para informar de algo, para instruir sobre algo, para convencer de algo.

Si reflexionamos sobre lo que significa escribir nos damos cuenta de que la mayoría de las veces (salvo pocas excepciones, cuando se trata de diarios personales, bitácoras de viaje y listas de supermercado) al hacerlo realizamos una acción que definitivamente es social, ya que necesariamente se produce en relación con los otros.

Cuando escribimos un recado telefónico, un correo electrónico o una carta, estamos intentando dialogar o enviar, en la forma más clara posible, un mensaje a otra persona.

ESTRATEGIA

Escribe con claridad para que la persona a quien escribas comprenda tu mensaje.

Al escribir se establece un diálogo

Puesto que al escribir se establece un diálogo, una conversación, previamente necesitas reconocer tu objetivo e identificar el tema.

Por ejemplo, cuando vas a una reunión y circulas entre los invitados, escuchas brevemente lo que conversan los diferentes grupos de personas ahí reunidas; entonces, cuando encuentras un grupo que dialoga sobre asuntos que te interesan, deseas unirte a él. Lo que digas tendrá un propósito y un objetivo determinados: complacer o informar a alguien, hacerle preguntas o interesarlo para que nuevamente se reúna contigo; seguramente evitarás decir lo que ya se ha dicho en la conversación e intentarás hablar sobre el tema que se está tratando. Para lograrlo, antes de intervenir, primero escuchas lo que se dice e intentas entender el tema que tratan.

Esta es una de las muchas formas en que *escribir se asemeja a conversar*, pues, del mismo modo como lo haces en una reunión, en el momento en que escribes primero escuchas o lees lo relacionado con el tema para enterarte acerca de qué se está hablando. Entonces piensas qué dirás para contribuir a lo que se está diciendo. Así, es necesario que primero determines sobre *qué se habla*, es decir, necesitas comprender *de qué se trata*, antes de intervenir y expresar tu opinión.

ESTRATEGIA

Identifica el tema (*de qué se trata*) y tu objetivo (*para qué lo hago*) antes de empezar a escribir.

Ya vimos que se escribe para *comunicarnos* y para *alcanzar unos objetivos*; escribir también nos permite *expresar* los propios pensamientos, sentimientos, reacciones, conocimientos y dudas.

Pero además, escribir también es *pensar* y *aprender*; al escribir transformas el conocimiento, recuperas y tomas conciencia de tus ideas. Al plasmar tus ideas en el lenguaje escrito las profundizas y reelaboras.

Escribir te ayuda a identificar y organizar el pensamiento, a desarrollar la imaginación, a explicarte lo que piensas y sientes; refuerza tu capacidad de plasmar las ideas y promueve tus facultades para observar y recordar. Escribir los hechos, las fechas, las definiciones, tus impresiones o experiencias personales, desarrolla tu destreza para aclarar y retener datos importantes.

En la universidad, escribir permite que la mente cambie al desarrollar distintas habilidades de razonamiento y facilita que se originen nuevas destrezas, como el análisis, el razonamiento lógico, el discernimiento y la interpretación. Además, escribir te conduce a realizar diferentes funciones (no automatizadas), como planificar, traducir, generar ideas, formular hipótesis, plantear objetivos y evaluar.

CUÁNDO SE ESCRIBE EN LA UNIVERSIDAD

En la universidad se escribe en todo momento.

Por ejemplo, supongamos que en el laboratorio realizas un experimento sobre el reflejo de la luz. Necesitas observar cómo los rayos de luz se inclinan al atravesar el agua, así es que tomas notas para describir el proceso y sus resultados.

En cada fase del experimento, observas y registras el ángulo de los reflejos.

La información que obtengas y tus anotaciones te ayudarán a escribir un reporte y, más tarde, un artículo de investigación (en todas las etapas tendrás que escribir).

Puedes aprender escribiendo

Cuando estudies, subraya lo importante y anota al margen, brevemente, lo que no entiendes del contenido (no del vocabulario). Hazte preguntas y vuelve a leer el texto; ahora, responde a las preguntas que anotaste.

Observa y escribe para aprender. Observar te permite describir un objeto, lo cual te da la oportunidad de penetrarlo y por lo tanto, de aprenderlo.

Observa a una persona, personaje, lugar, objeto o evento. Tu objetivo será demostrar cómo con los detalles específicos que observaste puedes crear distintas ideas sobre esa persona, lugar, objeto o evento.

Al describir lo que observas, descubres, profundizas y aprendes al sujeto u objeto que estudias.

Lo que debes observar para poder aprender son los detalles sensoriales, y también las impresiones, reacciones e ideas. Anota los siguientes datos sobre un personaje, sujeto, objeto, hecho, situación o material que necesites aprender:

Detalles sensoriales, hechos, datos	Impresiones, reacciones, ideas
Tamaño, color, forma, olor, textura, sabor, actitudes, comportamiento.	Asociaciones, sentimientos, reacciones, ideas, imágenes, comparaciones, relación de pensamientos, qué preguntas te suscita.

Ahora, con el apoyo de las siguientes preguntas identifica y describe a una persona, personaje, lugar, objeto, situación, evento o materia:

- ¿Qué es exactamente?
- ¿De qué trata en su totalidad?
- ¿Puedes definir a la persona, lugar, objeto, evento o materia?
- ¿Se relacionan sus partes entre sí?
- ¿Quién lo necesita, lo usa o lo produce?
- ¿Cuánto puede cambiar y aún ser reconocido?

Compáralo y contrástalo:

- ¿Cuán similar o cuán diferente es de otras personas, lugares, cosas o eventos?
- ¿Desde qué punto de vista es generalmente visto?
- ¿Desde qué punto de vista es rara vez visto?

ESTRATEGIA

Observa y describe por escrito tu objeto de estudio, para descubrirlo y aprenderlo.

Ejercicio

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas que le siguen.

Mutantes[1]
(fragmento)

Poco después de cumplir los diez años de edad, mi madre debió de pasar por una de las pruebas más grandes de su vida: regresar a su tierra natal y mostrarle a los suyos que el único hijo que había concebido era víctima, de nacimiento además, de un extraño síndrome. Terminaba para ella una existencia sin pasado, debía hacer frente a un docena de parientes ansiosos por examinar al nuevo miembro de la familia que durante diez años había permanecido en el extranjero. No pasó ni una semana del arribo al país de mis padres cuando tuve que visitar un hospital infantil, donde permanecí durante muchos días dentro de una cámara de oxígeno. Acababa de sufrir el primer ataque de asma de mi vida. Se dice que esa enfermedad tiene un fuerte componente psicosomático que se trata en realidad de una de las formas con las que cuenta el cuerpo para llorar las penas que pueden aquejarlo. Un primo hermano sufría desde hacía muchos años de una asma persistente, no era anormal entonces que a mí también me atacara ese mal. Desde ese momento mi defecto principal, por decirlo de alguna manera, consistió en mi incapacidad para respirar. Lo del extraño síndrome que me acompañaba desde mi nacimiento pasó a un segundo plano. A partir de entonces mi madre contaba con el recurso de sostenerse en una enfermedad presentable en sociedad. Mis bronquios anquilosados parecían ser capaces de liberarla de su culpa. ¿Mi amor de hijo había sido lo suficientemente intuitivo como para generar un mal acorde con las circunstancias en las que teníamos que vivir? No tengo hasta ahora una respuesta clara. Lo que sí fue evidente es que a partir de entonces comenzó una vida llena de privaciones. Entre otras cosas que tenía prohibidas no podía comer la mínima golosina, ninguna fruta, tuve que olvidar la existencia de los refrescos. Tampoco realizar ejercicios ni salir a la calle después del anochecer. Aparte, mi cuerpo comenzó a intoxicarse cada vez más con la cortisona y los antihistamínicos que debieron aplicarme regularmente. Algunas amigas de su infancia consolaban a mi madre. Le decían que la enfermedad se iría con el desarrollo. Mientras llegaba aquel tiempo se solazaban recomendando recetas caseras. Cada una más pavorosa que la anterior. No probar líquidos durante una

[1] Tomado de Mario Bellatin, "Mutantes", en *Letras Libres*, agosto de 2002.

semana entera. Hervir hojas de geranio y tomar la infusión en ayunas. Recomendaban también médicos alternativos, que gracias a Dios nunca visité, que proponían tomar –en lo más crudo del invierno y a primeras horas de la madrugada– baños de manguera desnudo y al aire libre. Cuando cumplí trece años hicimos un viaje de vuelta a la ciudad de México. Bastó llegar al aeropuerto para que cualquier dificultad respiratoria desapareciera como por encanto. Recorrimos los lugares de mi infancia, visité a mis antiguos compañeros de escuela. Durante esos días el asma fue tan sólo un recuerdo lejano. En este tiempo ya se hablaba de contaminación. Si bien no era una preocupación fundamental, aparecían como preocupantes las tasas de *smog* que se registraban en el medio ambiente. La vuelta al país de mis padres, después de unas semanas, fue realmente funesta. Nuevamente debí enfrentarme a copas de oxígeno, a altas dosis de cortisona y a un nuevo descubrimiento: el *spray* broncodilatador, medicamento en ese entonces sumamente peligroso, pues según los médicos atacaba directo al corazón.

Comenzaron a abundar entonces las historias, creo que más producto del imaginario que de la realidad, de niños que morían fulminados después de una aplicación. En casa se guardó el pequeño frasco de metal sólo para casos desesperados. La lamentable del asma es que casi todos los cuadros lo son. Cinco años después me nació un interés inusitado por el ciclismo. En ese tiempo ya estaba en la capacidad de comprar, con parte de mis propinas, mis propios broncodilatadores, que escondía en un agujero con el que contaba el brazo artificial que usaba en ese entonces. El proceso de comenzar a pedalear era bastante extraño. Salía muy temprano de la casa con el pecho molido. Avanzaba una cuadra y la crisis asmática se manifestaba en todo su esplendor. Sin dejar de pedalear sacaba el pequeño frasco de metal y me aplicaba dos inhalaciones seguidas. A partir de ese momento podía recorrer la distancia que quisiera. Hubo en aquel tiempo nuevos viajes a la ciudad de México, donde se daba siempre el mismo fenómeno de los pulmones relajados sin necesidad de medicinas. Apenas pude me instalé en esta ciudad en forma definitiva. Curiosamente, mientras el desastre atmosférica iba en aumento crecían las posibilidades de respirar a mis anchas. Fue aquí donde aprendí la contradictoria que pueden seraas curas llevadas a cabo al mismo tiempo. Estaba tan entusiasmado con la posibilidad de respirar sin impedimentos que ilusamente se me ocurrió que podía seguir siendo ciclista. Aún guardo en el desván de mi casa la espléndida bicicleta que compré a pocos días de mi llegada. A parte de la incredulidad de los automóviles, que no podían creer en la existencia de una bicicleta en su camino –por lo que hacían todo lo que estuviera a su alcance para hacerlas desaparecer–, son los temibles estragos que causa el *smog* en los cuerpos de los ciclistas lo que hace desistir a cualquier persona cuerda de practicar este deporte en un espacio tan altamente contaminada.

Luego de una rutina, por corta que sea, las ropas comienzan a despedir un insoportable olor a monóxido y el paladar adquiere un desesperante sabor a metal que demora muchas horas en desaparecer. Me di cuenta entonces de que ya no necesitaba de una bicicleta para respirar. Me bastaba con inhalar profundamente, desde la más absoluta inmovilidad, un aire lleno de toxinas. Mientras más cargado de sustancias extrañas, mejor. Lo he comprobado, porque cada vez que salgo de la periferia urbana debo utilizar nuevamente el *spray* broncodilatador, en las reuniones sociales acostumbro guardar silencio cuando aparece el tema de las enfermedades respiratorias. Al empezar a hablarse de terapias de cura en Cuernavaca, de pulmones rebeldes o de gargantas perforadas por infecciones busco la ventana más cercana, la abro y realizo una prolongada aspiración. Lo cierto es que los altos niveles de contaminación existen. Seguro que los índices de plomo en la sangre de los ciudadanos se encuentran bastante por encima de lo normal. Sin embargo creo preferir este tipo de anomalía que cargar con el peso de la culpa materna. No quiero volver a posar por lo patético como puede llegar a ser un ataque de asma severo. Tampoco a sentir los efectos secundarios que la cortisona y los antihistamínicos suelen generar. Sospecho que en esta ciudad el atractivo se encuentra en el horror. Hasta ahora no se tiene conocimiento de que el *smog* haya matado a nadie de manera fulminante. La amenaza está entre nosotros, pero de manera un tanto ambigua y en apariencia distante. La contaminación parece por eso convertirse en uno de los atributos de la ciudad. El sello diferenciador tan necesario para identificarnos como comunidad. ¿Será posible que poder respirar plenamente en un espacio donde, sin ninguna explicación, caen muertas bandadas completas de aves no sea una particularidad mía, sino una marca definitoria de sociedad?

Algo de esto se me aclaró en la ciudad alemana de Munster, donde visité al único científico en el mundo con la capacidad para reconocer oficialmente el síndrome del cual supuestamente fui víctima desde antes de nacer.

"Usted no padece un síndrome de ninguna clase", me espetó aquel científico luego de examinarme. "Su caso está más cercano al de un mutante que al de un afectado por la ciencia", fueron sus palabras finales. Ya de regreso me puse a pensar seriamente en aquel diagnóstica. Soportando el tráfico del centro de la ciudad, mironoo a los deportistas correr en el Parque de Chapultepec, viendo la baja tasa comparo-

tiva de uso de medicamentos broncodilotodores comprendí la precisión de aquel veredicto. En esto ciudad todos somos mutantes.

1. En una oración explico por qué "Mutantes" es un texto.
2. Identifico el objetivo del autor y expongo en dos oraciones.
3. Establece si este texto implica un acto social. Explícalo en tres oraciones.
4. En cierta manera el autor de este texto dialoga contigo, su lector. Especifica cómo y demuéstralo en un párrafo.
5. Escribe dos preguntas que le harías al texto, por que sientes que éste no las respondió.
6. Describe cuatro maneras en que escribir te ayude a pensar.
7. Describe cuatro situaciones en que sea necesario escribir en la universidad.
8. En una cuartilla escribe lo que la ciudad de México significa para ti, respondiendo las siguientes preguntas:

   a) ¿Qué es exactamente?
   b) ¿Cómo puede presentarse íntegramente?
   c) Defínela.
   d) ¿Cómo se relacionan sus diferentes colonias y barrios? (compárolos y contrástalos entre sí).
   e) ¿Quiénes necesitan la ciudad y para qué?
   f) ¿Cuánto puede seguir cambiando y aún ser reconocida?
   g) Compárala y contrástala con otras ciudades del mundo.
   h) ¿Cuán diferentes es de otras ciudades del mundo?
   i) ¿Desde qué punto de vista es generalmente percibida?
   j) ¿Desde qué punto de vista es raro vez percibida?

9. Demuestra cómo con los distintos detalles que observaste sobre la Ciudad de México has creado una visión diferente a la que tenías o a la que tenían tus compañeros

3

¿Qué debo saber antes de escribir?

Este capítulo se ha diseñado para que organices tu propio pensamiento por medio de algunas nociones básicas del acto de escribir.

Si necesitas escribir con claridad es importante que conozcas algunos principios elementales con el fin de relacionar, darle coherencia y adecuación a lo que escribes.

Consulta este capítulo si necesitas identificar y comprender estos principios:

1. El propósito.
2. Tu objetivo.
3. El tono.
4. El tema.
5. La hipótesis.
6. Elegir el género del trabajo escrito que vas a realizar.

Conoce a tus lectores

Para alcanzar con facilidad los objetivos que tienes al escribir es necesario que conozcas a tus lectores:

1. ¿Cuáles son las necesidades, intereses y expectativas de tus lectores respecto a tu trabajo?
2. ¿Cuánta información o evidencia es necesario presentarles?
3. ¿Qué tipo de lenguaje deberás utilizar?
4. ¿Cómo relacionar los principales elementos de tu texto y el género, con tus lectores?

Define tu posición como autor

Comprométete con lo que escribes. Tu posición como autor la determina: tu entorno, tus valores, tu marco teórico, la corriente de pensamiento a la que perteneces y la escuela u opinión del grupo del cual formas parte; al saber reconocerlos podrás comprometerte conscientemente con lo que escribas.

Para identificar y definir tu propia posición como autor reconoce en el texto que escribes:

1. Tu tema.
2. Tu objetivo.
3. Tu tono.
4. Tu hipótesis central.
5. Los lectores a quienes te diriges.

Sin duda, al escribir la ortografía es muy importante. Tanto, que a muchos educadores es lo que más les ha preocupado. No obstante, más importante aún es la elaboración de un texto con un *significado claro*. Por ello, antes de escribir es necesario definir con precisión *qué* se quiere decir, *cómo* decirlo y *a quién* se le va a decir.

Cuando escribes es fundamental que utilices tus habilidades del pensamiento y le preguntes por la significación del texto: ¿Es esto lo que quiero afirmar? ¿Por qué y para qué lo quiero exponer? ¿Cómo lo voy a decir? ¿Cómo establecer claramente lo que quiero decir? ¿Dice el texto lo que quiero expresar? ¿Es coherente el orden o estructura? ¿Comprenderán el asunto las personas a quienes me dirijo? ¿Qué datos debo añadir para su mejor comprensión? ¿Qué estoy proponiendo? ¿Estoy resolviendo el problema sobre el que escribo? ¿Con qué evidencias debo fundamentar mi propuesta?

Primero es necesario precisar mentalmente lo que vas a decir y asentarlo en el papel; más tarde trabaja con el borrador, y al final podrás corregir tu texto en lo que se refiere a la ortografía.

La siguiente estrategia te ayudará a estructurar tu pensamiento:

ESTRATEGIA

Piensa lo que quieres decir y cómo lo vas a decir: Antes de escribir fórmate una previa y clara idea sobre:

- Tu propósito.
- Tu objetivo.
- El tono.
- El tema.
- La hipótesis.

TU PROPÓSITO

Define tu propósito para escribir, te ayudará a tomar decisiones clave acerca del contenido, el género, la estructura y el estilo de tu texto.

Básicamente se escribe para alcanzar uno de los siguientes propósitos:

- *Instruir*. Todo texto se escribe para informar, pero si tu intención primordial es la de enseñar algo a quien te lea, tu propósito será instruir. Si quieres instruir deberás presentar la información basándote en hechos, en un lenguaje objetivo y en un tono neutro.
- *Informar*. Si tu intención primordial es la de enterar sobre un asunto a quien te lea, tu propósito será informar. Si quieres informar deberás presentar la información basándote en hechos, en un lenguaje objetivo y en un tono neutro.

- *Persuadir*. Además de informar los textos pueden instruir o intentar persuadir. Si tu intención primordial es la convencer sobre algo a quien te lea, tu propósito será persuadir. Si quieres persuadir deberás demostrar los hechos, opiniones e inferencias que hagas. El lenguaje y el tono dependerán del género que elijas.

En cuanto al lenguaje, en inicio podemos clasificarlo en dos apartados primordiales:

1. *Subjetivo*: denota sentimientos y juicios de valor (opiniones); por ello requiere adjetivos.
2. *Objetivo*: no muestra sentimientos, por ello se abstiene de la adjetivación.

Probablemente escribas para:

Informar a los demás sobre un asunto preciso, ciertas características de alguien o de algo, algunos datos específicos de una persona o de algunos lugares que has visitado o eventos a los que has acudido e incluso sobre tus sentimientos.

Instruir a tus lectores acerca del significado específico de algo, cómo funciona o por qué sucede.

Persuadir; quizá quieras orientar o convencer a quienes te lean de que tu punto de vista o tu opinión son correctos.

Ejemplos de tipo de texto según tu propósito:

- Si tu principal objetivo es comprender tus sentimientos, puedes escribir un *diario*, tu propósito será *informarte* a ti mismo.
- Tu propósito es *instruir*, en caso de que quieras que tus compañeros de equipo comprendan, por ejemplo, los pasos para escribir un reporte de investigación; entonces probablemente diseñes un *esquema*.
- Tu propósito será *informar* si deseas enterar a tus compañeros sobre los principales conceptos explicados en la última sesión de una de tus asignaturas o expresar el contenido del capítulo de un libro; para hacerlo podrás escribir un *resumen* o una *síntesis*.
- Si deseas *persuadir* a los demás sobre el resultado de la eficiente exposición oral que hizo uno de tus compañeros o de la pésima actuación de Woody Allen en su última película, o bien del interés que despierta la lectura de *Un mundo feliz*, de Huxley, probablemente escribas un *comentario* o *reseña crítica*.
- Si estás elaborando tu *tesis* con seguridad tendrás que *persuadir* a tus lectores de que tu hipótesis central es correcta.

De acuerdo con tu propósito y objetivos (intención), establece qué vas a escribir y cómo lo vas a escribir.

Si tu propósito es informar, deberás definir (cómo operar y por qué ocurre) el tema, asunto u objeto que tratas, describir el contexto en donde ocurre lo que escribe, incluir los hechos clave, los datos y los sucesos, y explicarlos refiriendo los hechos; utiliza algunos o todos los elementos que siguen: ejemplos, datos, ilustraciones, estadísticas, comparaciones, analogías e imágenes.

Si tu propósito es persuadir, deberás describir tus ideas; tendrás que formular una hipótesis, presentar evidencias, argumentar con fundamentos. Es posible que sea necesario que reflexiones sobre tus propios pensamientos –cómo éstos van cambiando conforme escribes o cómo se han transformado– y así hagas reflexionar a tus lectores. Deberás aclarar el tema con explicaciones, utilizando los elementos que exige la explicación; será necesario que hagas una pregunta clave que debas responder con evidencias.

No olvides como autor, que tu propósito puede ser instruir, informar o persuadir. Por

ejemplo, el tema "La luna" puede abordarse de diversas formas, según el propósito que se tenga al escribir sobre ella:

Instruir	Astro, satélite de la Tierra, que alumbra cuando está de noche sobre el horizonte.
Informar	En 1969, el cosmonauta estadounidense Neil Armstrong, comandó el módulo separado de la nave *Apolo XI*, y fue el primer hombre que pisó la Luna.
Persuadir	El hombre es capaz de realizar cualquier proeza, pronto podremos ir de vacaciones a la Luna y vivir en los diferentes planetas.

Elige el género

Después de definir tu propósito podrás elegir el género que te sea útil.

Recuerda que *tu propósito debe estar acorde con el género del texto que escribes*; éste puede ser: resumen, síntesis, comentario o reseña crítica, o reporte de investigación.

Informan y en ocasiones instruyen:

El resumen, la síntesis, la reseña, la noticia periodística, el reporte de investigación.

Persuaden:

El comentario o reseña crítica, el ensayo, el artículo de investigación (monografía o disertación), el editorial de una revista o de un diario, y en ocasiones el artículo de divulgación.

ESTRATEGIA

Aclara tu propósito para que puedas elegir el género, la estructura (el patrón de organización) y, de esta manera, darás coherencia y cohesión al contenido.

Ejercicio

1. ¿Cuál sería tu propósito para escribir cada uno de los temas que siguen, en relación con tu objetivo y la hipótesis o idea principal? En la columna "Propósito" completa los espacios en blanco, eligiendo uno de los siguientes:

   • Persuadir. • Informar. • Instruir o expresar tus sentimientos.

Tema	*Objetivo*	*Propósito*	*Hipótesis o idea principal*
• Experiencias de la niñez	Describir la importancia que tienen las experiencias de la niñez.	_____	La competencia feroz entre mi hermana y yo destruyó mi apacible personalidad.
• Enfermedad cardiaca	Explicar la relación entre el tipo de personalidad A y los infartos.	_____	Las personas con el tipo A de personalidad no necesariamente corren un alto riesgo de sufrir infartos.
• La pena de muerte	Convencer de que la pena de muerte debe abolirse.	_____	Ninguna persona, Estado, sociedad o comunidad tiene el derecho de quitarle la vida a un ser humano.

2. A continuación explica por escrito en qué te basaste para elegir cada uno de los propósitos en el ejercicio anterior.

Elegí persuadir porque _____

Elegí informar porque _____

Elegí instruir o expresar los sentimientos porque _____

TUS OBJETIVOS O INTENCIONALIDAD

Todo autor tiene, además de un propósito, varios objetivos. Recuerda que escribir es una actividad que se realiza *para alcanzar unos objetivos*: se escribe para pedir y dar información, exponer nuestros conocimientos, expresar nuestros sentimientos, influir en otros; también, para organizar, aprender, recordar y para lograr satisfacer muchas otras necesidades.

Tu **objetivo** es tu *intención como autor,* tu finalidad, lo que quieres alcanzar, en relación con el texto que escribes. Tu objetivo como autor puede variar dependiendo del texto que escribas.

Aclara y define tus objetivos

Si necesitas escribir un texto para una de tus clases, será para alcanzar uno o varios de los siguientes objetivos:

- Aclarar lo que está estudiando.
- Elaborar tu trabajo de acuerdo con los requisitos que su género exige.
- Aprender.
- Desarrollar tus habilidades para escribir.
- Contar algo que te sucedió.
- Explicar algún tema o una situación.
- Convencer a los demás de que adopten determinado punto de vista sobre un aspecto específico.
- Obtener una buena calificación.

Identificar y reconocer claramente qué quieres conseguir, te apoyará durante todo el proceso de escribir y te permitirá:

- Definir el tema.
- Considerar las necesidades e intereses de tus lectores.
- Elegir el género del texto.
- Buscar la evidencia necesaria para fundamentar tu tesis o hipótesis.
- Elegir el tono.
- Tomar decisiones sobre el contenido, la estructura e incluso sobre el diseño de tu texto.

Para aclarar tu propio objetivo y para descubrir el objetivo del autor en los textos que lees, pregúntate primero cuál es tu propósito o el del autor:

¿Cuál es mi propósito o el del autor?:

- *Instruir* (¿sobre qué?)
- *Informar* (¿de qué?)
- *Persuadir* (¿de qué?)

La respuesta a éstos "¿sobre qué?" o "¿de qué?" será la intención u objetivo del autor. En este ejemplo, la intención es persuadir:

ejemplo, el tema "La luna" puede abordarse de diversas formas, según el propósito que se tenga al escribir sobre ella:

Instruir	Astro, satélite de la Tierra, que alumbra cuando está de noche sobre el horizonte.
Informar	En 1969, el cosmonauta estadounidense **Neil Armstrong**, comandó el módulo separado de la nave *Apolo XI*, y fue el primer hombre que pisó la Luna.
Persuadir	El hombre es capaz de realizar cualquier proeza, pronto podremos ir de vacaciones a la Luna y vivir en los diferentes planetas.

Elige el género

Después de definir tu propósito podrás elegir el género que te sea útil.

Recuerda que *tu propósito debe estar acorde con el género del texto que escribes*; éste puede ser: resumen, síntesis, comentario o reseña crítica, o reporte de investigación.

Informan y en ocasiones instruyen:

El resumen, la síntesis, la reseña, la noticia periodística, el reporte de investigación.

Persuaden:

El comentario o reseña crítica, el ensayo, el artículo de investigación (monografía o disertación), el editorial de una revista o de un diario, y en ocasiones el artículo de divulgación.

ESTRATEGIA

Aclara tu propósito para que puedas elegir el género, la estructura (el patrón de organización) y, de esta manera, darás coherencia y cohesión al contenido.

Ejercicio

1. ¿Cuál sería tu propósito para escribir cada uno de los temas que siguen, en relación con tu objetivo y la hipótesis o idea principal? En la columna "Propósito" completo los espacios en blanco, eligiendo uno de los siguientes:

   • Persuadir. • Informar. • Instruir o expresar tus sentimientos.

Tema	*Objetivo*	*Propósito*	*Hipótesis o idea principal*
• Experiencias de la niñez	Describir la importancia que tienen las experiencias de la niñez.	_____	La competencia feroz entre mi hermana y yo destruyó mi apacible personalidad.
• Enfermedad cardiaca	Explicar la relación entre el tipo de personalidad A y los infartos.	_____	Las personas con el tipo A de personalidad no necesariamente corren un alto riesgo de sufrir infartos.
• La pena de muerte	Convencer de que la pena de muerte debe abolirse.	_____	Ninguna persona, Estado, sociedad o comunidad tiene el derecho de quitarle la vida a un ser humano.

Ejercicio

1. Escribe un texto con una extensión de dos párrafos; tu propósito será persuadir de que el sistema político mexicano actual tolera (o no) la disidencia (según sea tu opinión). Justifica con evidencias lo que quieras demostrar (objetivo).

2. Descubre lo que aprendiste: identifica *el propósito* y *el objetivo* del autor del siguiente texto:

Soberbia por encargo (fragmento)[1]
Leonardo Tarifeño

Antes de convertirse en *El vuelo de la reina*,[2] este libro de Tomás Eloy Martínez se pensó como *Soberbio*, el primer título del encargo hecho al autor por parte de la editorial brasileña Objetivo. Esta editorial publicó la colección *Plenos Pecados* desde 1998, con obras de Luis Fernando Verissimo (*Gula*) y Jooo Urboldo Ribeiro (*Lujuria*) como parte de un proyecto de ficcionalización de los pecados capitales o cargo de diversos narradores de prestigio. Y así fue como *Soberbia* apareció en ocasión de lo último Ferio de Sao Paulo, mientras en Hispanoamérica se consagraba a Martínez y ese mismo texto como los ganadores del Premio Alfaguara de Novela 2002.

Lo extraño es el tipo de reencarnación que transformó *Soberbia* en *vuelo de la reina*. El lector malpensado imaginará que el autor sólo vendió a Objetivo los derechos en portugués para luego, en una maniobra jamás vista, llevarse uno de los premios mejor dotados en lengua española con una novela encargada y contratada previamente por otra editorial. Quizás en algún espacio no del todo ajeno a la crítica convendría analizar la rectitud de negocios semejantes; mientras tanto, habrá que limitarse a pensar los efectos literarios de unas condiciones de producción más cercanas a la urgencia mercantil que a la creación artística.

En esa línea, y en tanto novela escrita sobre pedido, *Soberbia* se ajusta a la demanda de Objetivo con el profesionalismo de un narrador experto en sobrevivir al filo de los *deadlines* periodísticos. Dicen que la única verdad del periodismo es el cierre. Y educado en esa pedagogía del plazo y la precisión, Tomás Eloy Martínez escribió una novela –*Soberbia*– que cumple con todas las cláusulas de su encargo. Por ejemplo, hacer referencias al Brasil en microhistorias como la de la caída moral de Antonio Pimenta Neves, director del diario *O Estado de São Paulo*, que sirve de contrapunto a la historia central, la de un periodista argentino obsesionado por una reportera a la que convierte en su amante y víctima. La anécdota de Pimenta Neves resulta muy adecuada e ilustrativa para el lector brasileño, y es posible que *Soberbia* funcione gracias a ese menú de detalles). Pero esa misma atención en los requisitos del encargo suena gratuita y efectista ante un lector ajeno al proyecto de Objetivo, y de ahí que *El vuelo de la reina* resulte vacía y desconcertante sin la referencia explícita a los pecados capitales.

En cualquier caso, ninguna otra novela de Tomás Eloy Martínez se ve tan forzada ni desconfía tanto de sí misma. En estas páginas, el pulso del texto no se entrega a un personaje memorable o una investigación, sino a una historia apuntalada una y otra vez por la complicidad con cierto público posible, como si ni siquiera el autor confiara en el valor y el peso intrínseco de algo que en realidad llega por encargo. Los guiños empiezan en lo político (un senador contrabandea armas y un presidente pierde a su hijo en un accidente, igual que en la era menemista), siguen en la cultura (Camargo llevó a Reina a cenar con Amis, Ishiguro, McEwan y Barnes) y no terminan sino hasta la última página, donde el protagonista piensa en

[1] Leonardo Tarifeño, "Soberbia por encargo", en *Letras Libres*, núm. 44, agosto de 2002.
[2] Tomás Eloy Martínez, *El vuelo de la reina*, Alfaguara, Madrid, 2002.

escribir una novela que se llamaría *La mano del amo*, es decir, como lo que Martínez firmó en 1991. Esta seña, quizás la más inútil de todas o efectos de lo historio, resulto especialmente llamativa porque se supone que *El vuelo de la reina* se habría presentado ante el jurado del Premio Alfaguara sin revelar ni sugerir el nombre de su autor. La explicación, si vale la peno ensayarlo, habría que buscarlo entre los pliegues de su origen y destino: un libro pedido por una editorial, premiodo por otro, que sólo vuela por encargo y hacia poisojes pintados por el dinero antes que por la literatura.

EL TONO

El **tono** es el modo particular de expresar algo según la intención que quiera dársele.

Según las diferentes expresiones en la cara de esta mujer, descubre en qué tono diría "Qué bonito vestido estás estrenando".

Del mismo modo, en la expresión escrita el tono refleja los sentimientos del autor sobre el tema que escribe. Por ello es posible producir tantos tonos como sentimientos tiene el ser humano.

Ejemplos:

Tono sarcástico	**Sobre el huevo** La más hermosa de todas las mujeres, Helena, hija de Leda, no podía menos que nacer de huevo; si observamos cuidadosamente al huevo, en su forma suprema veremos cifradamente, anticipadamente a Zeus, al cisne, a Helena, a la guerra de Troya, y por extensión, a toda la historia de la humanidad. José Emilio Pacheco, "Sobre el huevo", en *Ensayo literario mexicano*, UNAM, UV, Editorial Aldus, México, 2001.
Tono afligido	**Vida y muerte de Juan Rulfo** Es sabido. Es un hecho. Murió Juan Rulfo. No sólo no es una muerte cualquiera, es una muerte a la que los sobrevivientes le tenemos que encontrar un sentido. Sin embargo, no en el nombre del deber. Sino en el nombre del cariño. Hemos descubierto –en el sentido más literal, el de un descubrimiento– que le teníamos cariño a Juan Rulfo. No sólo respeto. Se nos murió Juan. Héctor Manjarrez, "Vida y muerte de Juan Rulfo", en *El camino de los sentimientos*, Era, México, 1990.

El tono neutro

Este tono no refleja emociones ni sentimientos, por lo cual se dice que es el tono más objetivo.

Ejemplos:

Tono que refleja los sentimientos del autor:

Poco tiempo antes de la Segunda Guerra Mundial, algunos padres judíos que vivían en Europa Central, al presentir los horrores que ocurrirían durante el nazismo, desgarrados de angustia y dolor enviaron a sus hijos a Inglaterra.

Tono neutro:

Poco tiempo antes de la Segunda Guerra Mundial, algunos padres judíos que vivían en Europa Central, al presentir lo que ocurriría durante el nazismo, enviaron a sus hijos a Inglaterra.

Por lo general, los sentimientos y las emociones se expresan por medio de adjetivos.

Ejercicio

1. Escribe un párrafo sobre la impunidad. Tu propósito será persuadir, tu intención u objetivo, denunciar la impunidad en tu país. Tus posibles lectores serán tus compañeros de clase. Para hacerlo más efectivo, escríbelo en un tono neutro.

La impunidad (en tono neutro).

2. Ahora rescribe el párrafo anterior en un tono festivo.

3. ¿En cuál de los dos párrafos corresponde el tema a tu objetivo? Explica por qué.

4. Identifica el tono en el texto que sigue y compáralo con el tono del texto "Soberbia por encargo", que leíste en este mismo capítulo.

Crea el cerebro más energía que todas las centrales eléctricas[3]

Ocupo 60% de su capacidad en el entendimiento del lenguaje y en la recepción y emisión de palabras: Augusto Fernández.

Cada una de los diez mil millones de neuronas del cerebro humano tiene un potencial de 60 a 80 milivoltios en total, por tanto, generan más energía que todas las centrales eléctricas de nuestro planeta y varios otros, si los hubiera.

Ello muestra que el cerebro es el aparato más complicado, eléctrica y químicamente, de todo el universo.

Una neurona consta de tres partes: núcleo esférico, dendrita y axón. Su funcionamiento consiste en trasmitirse, mutuamente, impulsos nerviosos o eléctricos y, dentro de sí, convertirlos en sustancias químicas a través de un proceso llamado sinapsis.

Ejemplo clásico de estas sustancias o neurotrasmisores –producidos en el organismo o introducidos en él– es la adrenalina, la cual se produce en gran cantidad cuando manifestamos temor.

Por todo lo anterior la exploración del cerebro como la del espacio sideral es una de las grandes líneas de investigación de la humanidad. La primera explica por qué pensamos, memorizamos y concebimos la realidad; la segunda nos dice cómo es el universo donde vivimos.

Los griegos fueron los pioneros en definir la división del cerebro, el hallazgo de sus cavidades los llevó al concepto de una localización topográfica de sus funciones. Pensaron, así, que un lugar ocupaba la memoria, otro las pasiones y uno más sentido musical y artístico. Hipócrates, padre de la medicina, afirmó por primera vez que todos los pensamientos dependían de aquel órgano, a diferencia de Aristóteles, quien puso el asiento del alma en el corazón.

Luego, en el siglo XVI, Descartes descubrió lo que después se llamaría "arco reflejo": un proceso instantáneo estímulo-respuesto por medio del cual, por ejemplo, retiramos la mano al sentir una quemadura.

[3]Tomado de Renato Galicia Miguel, *Gaceta UNAM*, México, 21 de mayo de 1990.

Sin embargo, éste se torna mucho más complejo en funciones superiores del pensamiento, como lo del lenguaje.

Desde principios de esta centuria el cerebro no fue más una red de fibras, sino una composición de neuronas o células nerviosos independientemente entre sí, que establecían contacto para trasmitirse información.

El cerebro ocupa 60% de su capacidad en el entendimiento del lenguaje, así como en la recepción y emisión de palabras.

La conferencia *Investigaciones sobre el cerebro* se llevó a cabo en la Preparatoria núm. 5 "José Vasconcelos" y forma parte del ciclo *Jóvenes hacia la investigación*.

a) ¿Cuál es el tono del texto anterior?

b) ¿Cómo logran los autores de "Soberbia por encargo" y "Crea el cerebro más energía que todos las centrales eléctricas" el tono en sus respectivos textos, y a qué objetivo obedece el tono en cada una de éstos?

5. Realizo un trabajo escrito. Elige el género y el propósito de tu trabajo; piensa si deberás o no mostrar tus sentimientos y, de acuerdo con tu elección, señala el lenguaje en que debas presentarlo:

6. En algunos trabajos no debes mostrar tus sentimientos. Escoge el tono que utilizarás y explica por qué.

ESTRATEGIA

Elige el tono de acuerdo con el tema, tu propósito, objetivo y género; toma en cuenta a tus posibles lectores.

EL TEMA

El **tema** es el *asunto principal*, el *núcleo* y el *hilo conductor* del texto. Responde a la pregunta *¿De qué o sobre qué trata el texto?*

Ejemplos:

Por lo general, el título enuncia el tema. Tema: *El huevo es el inicio de la humanidad.* Es el asunto principal y el núcleo del texto.	**Sobre el huevo*** La más hermosa de todas las mujeres, Helena, hija de Leda, no podía menos que nacer de huevo; si observamos cuidadosamente al huevo, en su forma suprema veremos cifradamente, anticipadamente a Zeus, al cisne, a Helena, a la guerra de Troya, y por extensión, a toda la historia de la humanidad.
Responde a la pregunta ¿de qué o sobre qué trata el texto?	Trata sobre el huevo, pero desde un determinado punto de vista, como el núcleo iniciador de la humanidad.
El tema se redacta de manera que exprese el texto específico al que se refiere con sus características determinadas.	El huevo es el inicio de la humanidad.

* José Emilio Pacheco, "Sobre el huevo", en *Ensayo literario mexicano*, UNAM, UV, Aldus, México, 2001.

Conforme escribas, el tema te servirá de guía:

- Deberás de reunir información sobre el tema y pensar cómo lo vas a presentar, con base en las características específicas de tus posibles lectores.
- A medida que reúnas la información y aclares tus ideas, tu tema se irá enriqueciendo y tu propósito se irá clarificando.
- Tus *objetivos* te encaminarán y orientarán a que establezcas una idea clave (la idea principal) que explicarás o a que formules la hipótesis central (qué quieres demostrar).

Ejemplos:

Por lo general, el título enuncia el tema. Tema: *La muerte de Juan Rulfo nos descubre que lo queríamos.* Es el asunto principal y el núcleo del texto.	**Vida y muerte de Juan Rulfo*** Es sabido. Es un hecho. Murió Juan Rulfo. No sólo no es una muerte cualquiera, es una muerte a la que los sobrevivientes le tenemos que encontrar un sentido. Sin embargo, no en el nombre del deber. Sino en el nombre del cariño. Hemos descubierto –en el sentido más literal, el de un descubrimiento– que le teníamos cariño a Juan Rulfo. No sólo respeto. Se nos murió Juan.
Responde a la pregunta ¿de qué o sobre qué trata el texto?	Trata sobre La muerte de Juan Rulfo, pero de manera específica, desde el cariño.
El tema ya redactado.	La muerte de Juan Rulfo nos descubre que lo queríamos.

* Héctor Manjarrez, "Vida y muerte de Juan Rulfo", en *El Camino de los sentimientos*, Era, México, 1990.

ESTRATEGIA

Elige, define y delimita tu tema antes de que empieces a escribir.

Ejercicio

Descubre lo que aprendiste: identifica el tema del texto "Crea el cerebro más energía que todas las centrales eléctricos"; observa cómo el tema, a manera de hilo conductor, te guía a lo largo el texto.

¿De qué trata el texto mencionado?

Redacta el tema específico de este determinado texto:

Explica cómo, por medio del tema, el autor logro conducirte a lo largo del texto:

CONCORDANCIA: COHERENCIA Y COHESIÓN

Concordar significa que dos cosas tienen ciertos aspectos iguales, por lo cual pueden actuar juntas. Por ejemplo, en gramática el nombre y su adjetivo deben *concordar* en género y número. No podemos decir "Los niños bonita".

De la misma manera tus objetivos, el tema y la hipótesis central deben *concordar* (es decir, relacionarse entre sí) para que tu texto adquiera *coherencia* y *cohesión*. Por ningún motivo debes presentar estas partes desvinculadas.

Tus objetivos te encaminarán y orientarán a que formules la hipótesis central o sea a que digas qué quieres demostrar (consulta el capítulo 10 para mayores detalles).

Ejemplo:

Tema	Objetivo	Hipótesis
La pena de muerte	Convencer a tus lectores de que debe abolirse la pena de muerte.	Ninguna persona, Estado, sociedad o comunidad tiene el derecho de quitarle la vida a un ser humano.

ESTRATEGIA

Cuida que el tema, tu propósito, tus objetivos y la hipótesis central concuerden (se relacionen). Con base en estos factores elige el género del texto que vas a escribir.

Ejercicio

1. Imagina que has decidido escribir un texto con el mismo tema, objetivo e hipótesis que se muestran a continuación:

Tema	Objetivo	Hipótesis
La clonación humana.	Convencer a tus lectores de que la clonación humana no debe permitirse.	Cada ser humano es único, singular e irrepetible.

¿Cuál sería tu propósito y cuál género de los trabajos escritos deberás elegir? Recuerda que todos estos elementos deben concordar.

Completa los espacios en blanco. El propósito puede ser informar, instruir o persuadir.

Tema	Resumen Género	Propósito
La clonación humana	Síntesis Resumen	
	Reseña	
	Reseña crítica o comentario	
	Ensayo	
	Reporte de investigación	
	Artículo de investigación	
	Artículo académico	
	Artículo de fondo	

2. Lee el texto que sigue, realiza el ejercicio y descubre lo que aprendiste:

Isla Socorro[4]

Evermon: fuego bajo el mar

A principios de 1993, Everman despertó de su pétreo letargo sólo para juguetear bajo el mar, aunque al principio no faltó quien temiera ya vomitara fuego y causara estropicios. Los cazonoticias, al vislumbrar un filón espectacular, se dieron vuelo en ese primer momento de confusión informativo, antes de que llegaran los hombres de ciencia.

Los primeros que se percataron de la actividad volcánica, el 29 de enero, fueron unos fotógrafos submarinos estadounidenses que publican en revistas especializadas. En seguida hicieron la primera toma de video e informaron al sector naval de la Isla Socorro, 700 km al oeste de Manzanillo, donde se encuentra

[4]Tomado de Guillermo Bermúdez, "Isla Socorro", en *Información científica y tecnológica*, vol. 16, núm. 211, abril de 1994.

el volcán Evermon. Ahí, el único asentamiento está formado por un destacamento naval de 60 marinos, cuyo trabajo consiste en defender la soberanía nacional en la zona económico exclusivo, pues es un área rica en atún y tiburón.

Carlos Navarro, investigador del Centro Universitario de Investigaciones de Ciencias de la Tierra (CUICT) de la Universidad de Colima recuerda: "Al ser entrevistados ellos dijeron que su primera impresión fue que una pequeña embarcación se quemaba, porque estaban anclados cerca de la isla, y de pronto vieron una columna de humo y oyeron explosiones a unos cuatro km, de punta Tosco, la más al oeste de la isla, en donde está el fenómeno. Se acercaron con cuidado y cuál fue su sorpresa al ver que eran bloques de roca que emergían del fondo del mar y al llegar a la superficie producían una columna de vapor de agua y explotaban, haciendo volar fragmentos hasta de 30 metros de altura. Los bloques eran abundantes y como de dos a tres metros de diámetro. El barco en que viajaban los fotógrafos, el *Mystique*, traía una ecosonda para medir la profundidad del mar o situar los bancos de peces, con la que intentaron establecer a qué profundidad salían los bloques. En la pantalla de la ecosonda había burbujeos como de 300 metros de profundidad."

Al ser informada, la Marina destinó dos barcos, el *Zapoteco* y el *Holzinger*, cada uno con un helicóptero. A nosotros, como el centro de ciencias de la Tierra más cercano, nos avisaron los de oceanografía de la Secretaría de Marina en Manzanillo y por nuestro cuenta invitamos a la gente del Instituto de Geofísica (IG) de la UNAM.

El responsable de investigaciones en ciencias de la Tierra en la U. de C., el doctor Ignacio Galindo, exdirector del IG de la UNAM, rememora: "Al partir no teníamos idea de a qué nos enfrentaríamos y mucha gente se rehusó a acompañarnos."

Rumbo a lo desconocido

La expedición se inicia el 2 de febrero a medianoche. Abordaron el *Zapoteco* siete científicos de diversos institutos.

"Nos hicimos a la mar con la ayuda de la Secretaría de Marina, cuya respuesta fue muy buena —comentan los investigadores del CUICT—. Al llegar, el capitán Salinas nos atendió, nos pasó el video que le dieron los norteamericanos y eso nos permitió formarnos una idea concreta de lo que pasaba: no era un río de lava, sino una boca submarina que emanaba rocas continuamente. Nos enseñaron una roca de lava de las que emergen, y por su textura y composición nos dimos cuenta de qué tipo de fenómeno se trataba. En seguida se destinó un helicóptero para un vuelo de reconocimiento. Ya nos habían dicho que el fenómeno de repente descansaba y luego proseguía su actividad, así que en el primer vuelo casualmente no había nada."

Precisa Abel Cortés: "Más tarde hicimos un recorrido en el *Holzinger*; entonces ya vimos las columnas de vapor y, al acercarnos más, los peñascos negros saliendo en un área de aproximadamente un kilómetro de diámetro, lo que mide el área de emanación. Al salir del agua explotaban, fragmentándose, y generaban una gran columna de vapor."

Tercia Carlos Navarro: "Algunas veces parecía que el vapor de agua le diera a la roca una especie de propulsión, pero tal vez era un efecto óptico producido por la corriente marina, que arrastraba los bloques, y el viento, que al soplar inclinaba la columna de humo. Los bloques duraban diez o quince minutos flotando antes de hundirse, debido a que estas rocas basálticas, muy porosas, traen un gran contenido de gases.

"Los investigadores no han llegado a ver la boca físicamente, pero ideamos la manera de hacer al menos un dibujo de cómo es: si en forma de grieta o de cono. En la Comisión Federal de Electricidad, donde yo trabajé —dice Navarro—, tienen un barco con una ecosonda muy bueno y personal especializado para manejarla.

"Llegó el 30 de marzo del 93 al área e hicimos una batimetría, o sea un mapa topográfico del fondo. Hubo dificultades, porque la misma emanación de rocas obstaculizaba la onda de sonido de la ecosonda muy cerca del área e impedía dibujar el fondo. Entonces se hicieron trayectos muy cercanos a la boca y la ecosonda logró detectar su forma. Se supo que no era una sino dos, con forma cónica, y que están a 30 y 210 metros de profundidad; inmediatamente junto, hay un abismo de hasta 500 metros; cerca de la isla el área está rodeada de otros chipotitos. Desde la primera vez detectamos dos zonas de emanación: una grande y otra pequeña, separadas una de otra unos 150 metros."

Ésa fue la tercera misión científica. El conocer con precisión el fondo del océano, especialmente el flanco oeste del volcán donde está el flujo submarino, "representó un valor de diagnóstico, pues se precisó

el tamaño de lo boca submarina, el tipo de lavo, la configuración geométrica, etcétera", afirma Galindo. Agrega: "Consultamos con un eminente vulcanólogo islandés, el doctor Sigurdson, que vive en Estados Unidos y tiene 22 años observando un volcán submarino. Muchos de las líneas de conducta que hemos seguido están basadas en sus conceptos."

¿Quién conocía al Evermon?

Lo isla Socorro, donde se encuentro el volcán Evermon, se localizo a 730 km de Manzanillo, lo que representa un viaje de 30 horas en barco. La Socorro, que mide aproximadamente 150 km², es realmente un complejo volcánico, pues abarco un sinnúmero de pequeños volcanes de diferentes tipos, donde uno de los principales es el Everman, cuya altura asciende o 1050 metros sobre el nivel del mar.

Sin embargo, bajo el nivel del mar, lo Islo Socorro arranco de una profundidad de 3000 metros. Empezó a emerger del mor hace medio millón de años, y fue creciendo, con diferentes focos volcánicos. Además hoy uno serie de domos, que pueden también derramar lavo. "Un domo, explico Carlos Navarro, es como un chipote o un abultamiento de lavo muy denso, que emerge de lo superficie terrestre y puede llegar o reventar; sólo cuando se produce uno fractura puede escapar. En lo islo son muy espectaculares. Muchos de esos flujos de lavo –de los conos, domos y del mismo Evermon– han llegado hasta el mor formando extraordinarios acantilados."

El Everman, situado al centro de la isla, es un volcán muy joven. Según Carlos Navarro los flujos más recientes datan de hace 20 a 40000 años. No obstante, hasta antes de su reciente actividad, pocos conocían al Everman.

Incógnita despejada

Poro desilusión de muchos periodistas ávidos de catástrofes, los científicos comprobaron que no había riesgo de una explosión violenta. Desde el inicio se dieron cuenta de que era un proceso de emanación tranquila de magma, no violenta, aunque se plantearon muchas dudas, entre ellas qué podíamos esperar o corto, mediano y largo plazos del fenómeno.

Nuestra respuesto fue presentar un análisis de escenarios probables: que la abertura se cerrara y no posara nada; que, por lo naturaleza del magma, rico en gases, se convirtiera en un proceso explosivo, y ése era desde el principio el escenario menos probable y de mayor riesgo –afirma Galindo–.

Respecto a los análisis geoquímicos y petrológicos de las rocas, se mandaron muestras del material a Los Ángeles y Arizona. Los resultados, junto con los datos por CUICT, dieron información técnica fundamental para hacer un programa de trabajo. Todo indica que pasarán muchísimos años antes de que el Evermon estalle violentamente, o que probablemente nunca lo haga. Así, pues, ha quedado resuelto una zona incógnita de la vulcanología.

a) Identifico el género del texto.

b) Reconoce el objetivo del autor.

c) Distingue el propósito del autor.

d) Identifica y explico el tema del texto.

e) Identifico y anoto el tono del texto.

f) Describe lo idea principal del texto y explica cómo se relaciono con el tema, el objetivo y el propósito del autor, y con el género del texto.

QUIÉNES SON TUS LECTORES Y CUÁLES SON SUS NECESIDADES

Por experiencia propia sabes que al empezar a leer algo tienes propósitos, objetivos, expectativas, necesidades e intereses sobre el texto que vas a leer; recuerda que tus lectores también los tendrán cuando lean tu texto.

Al enfrentarte a un texto, de antemano esperas que contenga la información que necesitas y que puedas comprenderlo. Te preguntas con qué dificultades te encontrarás para asimilarlo. Entre otras, estas son tus expectativas como lector: qué esperas que el texto contenga y qué esperas que te diga. ¿Responderá a tus dudas y preguntas?

Por ejemplo, para escribir un trabajo de biología supongamos que necesitas saber si algunos lepidópteros vuelan por la noche. Entonces tomas un libro de biología y esperas que él te responda esta pregunta.

Ejercicio

¿Qué tipo de información esperas que te brinde un texto con el título *La mujer en las imágenes, la mujer imaginada*? Escribe tus expectativas en dos líneas:

Las referencias bibliográficas son una buena pista para anticipar el contenido del texto y para que, así, puedas precisar tus expectativas:

> Clara Furgón, "La mujer en las imágenes, la mujer imaginada", en *Historia de las mujeres. La Edad Media. Huellas, imágenes y palabras*, vol. 4, Taurus, Madrid, 1992.

Además, frecuentemente al leer el primer párrafo el lector descubre si el texto satisface sus objetivos (para qué lo leo) y revisa la fuente para saber si cumple con la mayoría de sus expectativas.

Ejercicio

Comparo las líneas que escribiste con el primer párrafo del texto que a continuación sigue, y explica si el título cumplió o no con tus expectativas. En seguida escribe cómo esperas (cuáles son tus expectativas) que el texto continúe:

Primer párrafo del texto *La mujer en las imágenes, la mujer imaginada*:

> En el *Génesis*, la maldición de procrear golpeó a Eva y sólo a Eva; la convirtió en protagonista culpable de la unión carnal y marcó pesadamente su destino –y el de sus descendientes– de esposa y de madre.

El texto cumplió (o no cumplió) con mis expectativos porque:

Según mis expectativas el texto continuará así:

Así como tú tienes expectativas cuando lees, tus lectores tamoién las tendrán er cuanto a tu texto. Anticípate a las expectativas de tus lectores y tómalas en cuenta, para que comprendan lo que quieres expresar y, en la medida que te sea posible, respondas a sus dudas y preguntas.

¿Qué esperan tus lectores de ti?

La mayoría de las personas leen porque encuentran algún beneficio en hacerlo; incluso leen para recrearse. Gran parte de los estudiantes universitarios leen para aprender algo, para estudiar, para resumir un texto, para comentarlo o para evaluarlo. Como puedes ver hay una íntima relación entre leer y escribir: en este momento escribes y luego serás leído.

Recuerda que a través del texto que escribas mantendrás un diálogo con tus lectores. Tómalos en cuenta.

Comprender las necesidades, intereses y expectativas de tus lectores te ayudará a prever cómo reaccionarán frente a tu trabajo; por lo tanto, si los entiendes podrás alcanzar con mayor facilidad tus objetivos.

Cuando escribes un trabajo para determinada clase, tu profesor es uno de los lectores más importantes, pero no necesariamente será tu único lector, también pueden serlo tus compañeros de clase, o algunas personas que tengan un interés profesional o personal en el tema que tratas. Puede suceder que tu trabajo sea elegido para publicarse en una revista o en una página de Internet de tu institución y, si es así tus lectores pueden incluso ser los autores a quienes citas en tu trabajo y tal vez, deseen responderte.

ESTRATEGIA

Define las necesidades, intereses y expectativas de tus posibles lectores.

Tu propósito, tu objetivo y tus lectores

Tanto el autor como los lectores elaboran el significado del texto.

Se escribe para los otros, para alguien que conocemos o para quienes no conocemos: para un grupo, una asociación, una comunidad. Escribes para informar participando, para instruir o persuadir, influyendo o evaluando. Escribir te permite interactuar con los demás.

Puesto que escribir es comunicarse con los demás, es necesario *analizar al grupo de lectores* a quienes te diriges y, de esta manera, comprender con facilidad con quiénes vas a dialogar.

Tu texto será mucho más eficiente si puedes anticipar qué saben tus lectores, qué necesitan saber, qué les interesa, cuál es su posición y sus actitudes. De esta manera comprenderán mejor lo que quieres decir y así tú alcanzarás tus objetivos.

Las siguientes preguntas te pueden ayudar a conocer a tus lectores:

Conoce a tus lectores

Cuánta información o evidencia es necesario presentarles: ¿Qué supongo que ya saben o conocen mis lectores? ¿Qué *no* necesito aclarar? ¿Cuál es la posición de mis lectores? ¿Estarán de acuerdo con mi propuesta o la refutarán?

Cómo deberé organizar mi texto para captar su atención: ¿Necesitaré describir el tema o sólo enunciarlo? ¿Deberé analizar cada uno de los aspectos del tema?, ¿En qué orden debo presentarlos? ¿Debo presentar mis mejores argumentos y ejemplos desde la introducción o al final del trabajo?

Qué tipo de lenguaje deberé utilizar: ¿Objetivo o subjetivo? ¿Formal o informal? ¿Debo escribir de manera elaborada o especializada? ¿Será necesario incluir tecnicismos? ¿Qué tono deberé emplear? ¿Deberé mostrar mis sentimientos o escribir en un tono neutro?

ESTRATEGIA

Analiza al grupo de lectores que leerán tu texto.

Ejercicio

a) Escribe, exclusivamente *para ti mismo*, lo que hiciste en la última fiesta a la que asististe. (Escribe exactamente durante cuatro minutos.)
b) En otra página describe *para tus compañeros de clase*, lo que hiciste en la última fiesta a la que asististe, y luego lee tu escrito en voz alta. (Escribe exactamente durante cuatro minutos.)
c) En una tercera página escribe una carta a uno de tus padres (o bien, a tu novio(a), jefe, esposo(a), o a cualquier persona que para ti sea una autoridad) en donde describas lo que hiciste en la última fiesta a la que asististe. (Escribe exactamente durante cuatro minutos.)

Con base en el texto que vas a escribir, responde las siguientes preguntas:

a) ¿Se trata de un público pequeño o numeroso?
b) Si es pequeño, ¿está definido?
c) Si es numeroso y diverso, ¿es posible identificarlo por medio de alguna característica en común?
d) ¿Puedes precisar su sexo, edad, posición económica, ocupación e intereses?

Advierte, en el ejercicio que acabas de realizar, la *importancia del público* al que te dirigiste. Advierte cómo en cada caso, y de acuerdo con los lectores a quienes te dirigiste, cambió el *tono*, varió el *tema*, tu *propósito* y *objetivo*. Las diferencias se deben precisamente a las expectativas que tienes de tu público y a las posibles expectativas que tus lectores tienen de tu texto.

Perfil de tus lectores

En el ejercicio anterior lograste definir el perfil de tus lectores, y para cada texto es posible definirlo.

Ejemplo:

El siguiente texto está escrito por un autor desde el punto de vista de un lector, y nos servirá como ejemplo de cómo se define el perfil de los lectores.

Julio Cortázar*

Yo no conocí a Julio Cortázar. Recuerdo con tranquila precisión el brutal nerviosismo que me asaltó en un pasillo del Hotel Del Prado la primera vez que no lo conocí. Tengo ante mí, nítidos y despedazados, cristalinos, los larguísimos instantes que duró nuestro desencuentro, pero no me acuerdo en qué año transcurrieron. Fue cuando se celebró en México una reunión política de tema tan extenso como su título:

Tercera Sesión Internacional Investigadora de los Crímenes Militares de la Junta Militar Chilena.

Quizá en el 76. Yo no tenía en ese entierro más vela que la elemental solidaridad de mi corazón con un pueblo vejado y oprimido, pero me sentí invitado por el solo nombre, en la lista de los oradores participantes, de quien había sido mi mejor amigo: Julio Cortázar. Hace varios años que mi vida se había dividido, como la de tantos otros, en *antes* de Julio Cortázar y *después* de Julio Cortázar. Durante muchas y muy prolongadas noches de soledad adolescente, Cortázar me había hecho cisco el mundo hasta entonces conocido y aceptado y creído, tan cómodo, tan blando, tan café con leche diría él, para describirme el otro, el que mi adolescencia quisiera, sin vergüenza, sin preservar: el amor incondificable y la búsqueda permanente, el de la metáfora hecha carne. Con su tesonera juventud, Cortázar me había hecho verdaderamente joven, me había desorganizado de manera irreversible todos mis ficheros.

Pero no sólo era mi mejor amigo, el que mejor me conocía –porque nunca he sabido más de mí que leyendo sus páginas–, sino que, en cabal correspondencia, indudablemente que yo también era el mejor amigo suyo: Su cómplice, el que comprendía sus rituales y ceremonias.

Tema: Julio Cortázar, mi mejor amigo, a quien no conocí.

¿Se trata de un público pequeño o numeroso?

Considerando que el texto está escrito en México para ser leído por mexicanos, pocos de los cuales leen, se puede calcular que se trata de un público pequeño.

Si es pequeño, ¿está definido?

Sí, en especial personas interesadas en la literatura iberoamericana actual.

¿Puedes determinar su sexo, edad, posición económica, ocupación e intereses?

Ambos sexos han leído profusamente a Julio Cortázar. La edad corresponde a las generaciones a partir de la mitad del siglo XX a la fecha. Por lo general, interesa a los jóvenes. La posición económica corresponde a todo el que pueda comprar un libro. Parece dirigirse a todos los interesados en la literatura.

¿Cuánta información o evidencia es necesario presentarles?

Puesto que se trata de la reflexión personal del autor sobre Julio Cortázar, la información es suficiente, sabemos a través de este breve fragmento que Cortázar era escritor, estaba interesado en política, en especial, la latinoamericana, que escribía desde un punto de vista joven, que miraba el mundo sin prejuicios convencionales y que sus temas se construyen con ritos y ceremonias.

Para obtener la atención de los lectores, ¿cómo organiza el autor su texto?

Lo relata desde sus vivencias y sensaciones personales, conectándolo con sitios y hechos significativos para la mayoría de los mexicanos.

¿Qué lenguaje utiliza?

Coloquial; ejemplo: "Yo no tenía en ese entierro más vela"; "hecho cisco".

* Tomado de Gonzalo Celorio, "Julio Cortázar", en *La épica sordina*, Cal y Arena, México, 1990.

Ejercicio

Supongomos que escribes un trabajo que se leerá en clase; así, tus lectores serón tu profesor y tus compañeros.

Contestor los preguntos que siguen te ayudará a definir a quiénes diriges tu texto y, por lo tanto, a encontrar la manera como deberás elaborarlo. Ello te servirá para responder a las posibles necesidades, intereses y expectativos de tus lectores.

1. ¿Cuánto información o evidencia es necesario presentarles?

2. Para obtener su atención, ¿cómo deberás organizar tu texto?

3. ¿Qué lenguaje deberás utilizar?

4. ¿Cómo describirías en conjunto a tu profesor y compañeros?

5. ¿Puedes identificarlos por alguno característica en particular?

6. ¿En su mayoría, son hombres o mujeres?

7. Si la mayoría tiene una edad y una posición económco similares, ¿cuáles son sus intereses y diversiones?

8. ¿Qué carrero están estudiondo?

ESTRATEGIA

Precisa al público que te diriges y define sus expectativas.

Ejercicio

Basándote en el trabajo que debas elaborar, identifico y morca con una X tu *propósito, objetivos, tono, temo, hipótesis centrol* y *posibles lectores*. Todos estos elementos, al concordar o relacionarse entre sí, te indicarán en conjunto el género que deberás elegir.

Propósito	*Identifica y marca con una X*
1. Instruir 2. Informar 3. Persuadir	
Objetivos Trotar diversos aspectos. Describir los resultados de uno investigación. Expresar mi opinión. Ofrecer información sobre un tema. Formular una tesis o hipótesis. Que los lectores reflexionen. Expresar conocimientos ya muy conocidos por ti Por medio del trabajo aprender nuevos conocimientos. Comparar tu trabajo con otros del mismo temo para comprobar que estás en lo cierto. Fundamentar tu hipótesis. Explicar brevemente el contenido básico de un texto. Explicar brevemente los aspectos básicos de un conocimiento nuevo. Fundamentar mi opinión. Realizar una investigación para apoyar tu opinión.	
Tono Informal Formol Neutro Técnico Humorístico Solemne	
Pública lectar Tu profesor y compañeros de clase. De una revisto especializada. De una revisto de divulgación o una revista estudiantil o uno revista que reúna diversos temas. Página web de tu institución. Personas interesados en el temo por su profesión. Personas interesados en ei tema por interés personal. Un grupo reunido en una junta, consejo, reunión, asamblea, congreso, conferencia, o un grupo de profesores.	

Pon especial atención a las siguientes elementos:

Hipótesis central	*Si concuerda marca una X*
Es adecuado a tu objetivo y a tu tema.	
Tema	*Si concuerda marca una X*
Es adecuado a tu objetivo y a tu hipótesis central.	

Género	*Identifica y marca con una X*
Todos los elementos del texto deben concordar.	
Resumen Síntesis Reseña descriptiva Reseña crítica o comentario Ensayo Reporte Artículo de investigación Artículo académico Artículo de fondo Artículo de divulgación	

Ejercicio

1. Comprueba lo que aprendiste: lee el siguiente texto y a continuación responde a las preguntas que se formulan.

La ciudad de México: una urbe que se hunde[5] (fragmento)

¿Apocalipsis *now*?

En nuestro país hay problemas de hundimiento regional en Celaya, Aguascalientes, Toluca, y en general en el Bajío, donde se ha dado un intenso bombeo de agua. En otras ciudades del mundo hay problemas similares, al grado de que la Organización de las Naciones Unidas tiene una comisión para estudiar las urbes con hundimiento regional. Pero la ciudad de México tiene el doloroso privilegio de ser la que afronta los problemas más graves.

Un problema que creíamos que se había reducido, hoy debemos admitir que es una gran amenaza a la vida y operatividad de la ciudad porque, al deformarse, el subsuelo desajusta las estructuras, produce desplomes, reduce su seguridad ante sismos, afecta las instalaciones urbanas y daña los sistemas de drenaje, el Metro, el pavimento y las conducciones eléctricas subterráneos.

Un edificio que por el hundimiento pierde su verticalidad es "blanco" fácil de un sismo, máxime cuando el suelo arcilloso presenta características de excitación por un movimiento de esta naturaleza. Otro problema es la pérdida de eficacia de los drenajes, ya que si el borde de agua por donde se va a sacar el líquido no se hunde, se va a tener que bombear cada vez más y se corre el riesgo de que haya inundaciones. Por otra parte, si los hundimientos diferenciales provocan dislocamientos en el drenaje, las aguas negras pueden fugarse y provocar contaminación de los mantos acuíferos. "Hoy la ciudad tiene la nueva preocupación de proteger de la contaminación sus mantos acuíferos, porque de ocurrir sería un problema muy grave."

[5] Tomado de Gerardo Tena, "La ciudad de México: una urbe que se hunde", en *Ciencia y desarrollo*, vol. XX, núm. 115, abril de 1994.

¿Qué hacer?

La respuesta a lo pregunto sobre qué hacer se antojo difícil, pues por una parte, una población cada vez mayor demando más agua potable y por otro, al estar sobreexplotado el manto acuífero, se requiere traer el líquido de otras fuentes, lo que resulta excesivamente caro.

Para los especialistas, la medida urgente para frenar el hundimiento radica en disminuir la sobreexplotación del manto acuífero del valle y proponen:

- Intensificar las campañas entre la población para reducir el consumo de agua.
- Ir en busca de otras fuentes externas, aunque resulte costoso, puesto que sería más difícil resolver el problema del hundimiento.
- Manejar el agua pluvial de manera más eficiente.
- Crear instalaciones para reusar el agua.
- Construir pequeñas presas y bordos de almacenamiento.
- Ampliar programas de reforestación que incrementen la infiltración de los precipitaciones pluviales.

2. Con base en el texto anterior demuestra lo que aprendiste (escribe en una hoja aparte):

   a) ¿Estimas que la propuesta que hace el autor se haya tomado en cuenta? Discute o argumenta tu respuesta. Contrasta esta propuesta con la manera como en otros países se resuelven estos problemas u otros similares.
   b) Identifico el género, el tono, el tema, el público, el objetivo y el propósito del autor y escríbelos en una tabla.
   c) Describe, en un párrafo, el público o quien se dirige: ¿es homogéneo?, ¿especializado?, ¿culto?, ¿lego?, ¿pequeño?, ¿numeroso?, ¿masculino?, ¿femenino?, ¿de ambos sexos?, ¿nacional o internacional? Enumera otras características que le atribuyas.
   d) Explica e ilustra, en un párrafo, cómo se relaciona el propósito del autor con los lectores o quienes se dirige.
   e) Aclara, en un párrafo, cómo se relaciona el tema con el objetivo del autor, con su propósito y con el público o quien se dirige.
   f) *Intenta* identificar la hipótesis central y escríbela en la tabla que elaboraste.
   g) *Procura* explicar, en un párrafo, cómo se relaciona la hipótesis central con el tema.
   h) Reconoce cómo el autor fundamenta su hipótesis y subraya en el mismo texto dos o tres hipótesis secundarias.
   i) ¿Capturó tu atención el texto? En un párrafo explica cómo lo hizo o por qué no lo consiguió.
   j) ¿A qué público se dirige? ¿Qué lenguaje utiliza el autor? Explica en un párrafo si éste es o no apropiado para el público a quien se dirige.
   k) Explica en dos párrafos si te convenció o no la propuesta del autor. ¿Presenta suficiente información? ¿Presenta suficiente evidencia?

3. Comprueba lo aprendido hasta ahora. Escribe un *texto* completo (introducción, desarrollo, conclusiones) exactamente en dos cuartillas, en el que expongas las especificaciones que siguen; no te limites a responderlas o a enumerarlas, sino que deberás integrarlas a tu texto.

Tema	Especificaciones que deberás integrar a tu texto:
De acuerdo con tu carrera, describe por qué escribir es un acto social que implica una necesidad y una intención por comunicarse.	Define y delimita el tema de acuerdo con tu carrera.
Objetivos para escribir Escribir es una forma de usar el lenguaje para conseguir objetivos.	Define y describe qué posibles objetivos se pueden alcanzar al escribir desde tu carrera.
Escribir es un acto social Escribir es un acto social que implica una necesidad y una intención de comunicarse.	Demuestra e ilustra de qué manera en tu carrera escribir implica un acto social.

Escribir es un diálogo Al escribir se establece un diálogo, una conversación.	Demuestro cómo se establece un diálogo al escribir.
Observa Observa una o dos sesiones de un curso relacionado con tu carrera.	Analiza cómo con los detalles específicos que observaste puedes crear distintas ideas al escribir.
Taxonomía de Bloom Escribe de acuerdo con la Taxonomía de Bloom y con tu carrera.	Define y describe los posibles tareas escritas que puedes realizar y las palabras clave que te indican qué debes hacer.
Tu propósito Establece tu propio propósito para escribir.	Establece, define y explica tu(s) objetivo(s) para escribir en este texto.
Tu(s) objetivo(s) Establece tu(s) objetivo(s).	Establece, define y explica tu(s) objetivo(s) para escribir este texto.
El tono Elige y define el tono.	Establece, define y explica por qué elegiste el tono escogido para escribir este texto.
La hipótesis Intenta formular la hipótesis central de tu texto.	Fórmula la hipótesis central de tu texto, únicamente si tu propósito, objetivo y el género que elegiste así lo requieren.
Concordancia Cuida la concordancia entre el tema, tu objetivo y la hipótesis.	Explica la relación entre el tema, tu objetivo y, si te es posible, también entre la hipótesis.
Evidencia Reúne la evidencia necesaria para fundamentar la hipótesis.	Presenta y expón la evidencia necesaria para fundamentar tu hipótesis. Evalúa la evidencia que presentas. Juzga si estás presentando suficiente y adecuada evidencia.
Tus lectores Define las necesidades, intereses y expectativas de tus posibles lectores.	Analiza y distingue cuánta información o evidencia es necesario presentarles. Cómo deberás organizar el texto para captar su atención: Qué tipo de lenguaje deberás utilizar.
El género Elige el género.	Decide qué género utilizarás.

TU POSICIÓN COMO AUTOR

Cuando lees construyes el significado del texto identificando la posición (entorno) del autor. La reconoces al vincular su objetivo como autor con el tema y la hipótesis.

Ahora te corresponde comprender y definir *tu propia posición como autor*. ¿Desde dónde escribes? ¿Cuáles son tus valores, tu entorno social y político, tu disciplina, tu profesión y corriente?

La **posición** (postura) **del autor** es el entorno en el que se desenvuelve. La determinan sus valores, el marco teórico, grupo de opinión, corriente del pensamiento, escuela y opinión del grupo al que pertenece. También la define el partido, organización, grupo religioso, político o cultural al que pertenece.

Por ejemplo, piensa en los diferentes grupos culturales a los que pertenecen Carlos Fuentes, Vicente Leñero, Carlos Monsiváis o Juan García Ponce, todos ellos excelentes escritores mexicanos. ¿Cuál es la opinión de estos autores?

Juan García Ponce perteneció a la "Generación de Medio Siglo"; formados en las décadas de 1950-1960, un grupo de jóvenes escritores introdujeron a la literatura mexicana una serie de cambios y una renovada atención a las literaturas extranjeras, como posibles modelos de escritura, que los inscribió en un proceso de modernización. Difícil entonces sería que la posición como autor de Juan García Ponce fuera nacionalista y que sus textos trataran de la literatura mexicana romántica del siglo XIX.

Por otra parte, Vicente Leñero, autor –entre otras– de las novelas *Los periodistas* (1978), *El Evangelio de Lucas Gavilán* (1979) y de las obras de teatro *Pueblo rechazado* (1969), *Los albañiles* (1970) y *La visita del ángel* (1980), asume una postura crítica, honesta y comprometida, desde un punto de vista cristiano.

Por su parte, Carlos Monsiváis, autor de numerosos ensayos, entre los que se encuentran *Sabor a PRI* (1966), *Días de guardar* (1970) y *A ustedes les consta*, se inscribe en el *New Journalism* por su vasta cultura, visión incrédula y sarcástica de los fenómenos sociales y políticos, que expresa en un lenguaje corrosivo e incitador, desde una postura crítica de izquierda.

En caso de que trabajes sobre un literato, un diccionario de escritores te ayudará a identificar la posición del autor que consultes. Los hay referidos a autores de diferentes países y son más generales los que exponen los datos de autores de un continente o del mundo.

El diccionario de escritores te indica la época en que vivió y el grupo o escuela al que perteneció el autor que te interesa; desde ahí te será fácil inferir su posición. También puedes consultar en las páginas de Internet, pero recuerda que mucho de lo que publica la Red no es confiable.

Si desconocemos el grupo o escuela al que pertenece el autor, para identificar su posición podemos basarnos en los siguientes elementos: el *tema*, su *objetivo*, el *tono*, la *hipótesis central* y *los lectores* a quienes se dirige.

Estos mismos elementos definirán tu propia posición como autor y están tan íntimamente ligados entre sí que el cambio de uno solo de ellos afectaría los otros factores.

Los ejemplos que siguen ilustran la manera en que el tema, el objetivo, la hipótesis y el conocimiento sobre sus lectores se combinan para definir la posición del autor.

Ejemplo 1

Destacan dentro de la vasta obra de Carlos Fuentes, *La región más transparente*, *La muerte de Artemio Cruz*, *Cambio de piel*, *La cabeza de la hidra* y *Agua quemada*. En *La región más transparente* Fuentes reúne la visión mitológica de lo indígena y lo criollo y la deslealtad con el principio de la Revolución, hace alusiones al existencialismo, al nuevo arte, al marxismo, a la literatura francesa, y sigue una estructura que se acerca al *Ulises*, de Joyce.

La posición de Fuentes es una mirada crítica a su país; intenta comprender el presente a través del pasado, en vez de cerrarse en lo típico adquiere un punto de vista culto y cosmopolita.

Ejemplo 2

En Estados Unidos, un alumno que estaba por terminar su licenciatura en periodismo leyó que, durante la Guerra del Golfo, los corresponsales estuvieron sujetos a innumerables restricciones, ya que

los militares limitaron a los periodistas a que solamente filmaran las zonas totalmente controladas; además, al mismo tiempo que ocurrían las ofensivas por tierra, misteriosamente se perdían o se postergaba la entrega de las cintas fílmicas, hasta el momento en que terminaban las ofensivas.

A raíz de esto el alumno realizó una breve investigación sobre el derecho del público a la información y sobre el derecho del ejército a mantener en secreto sus estrategias; también investigó algunos incidentes específicos para indagar si en realidad el ejército había censurado excesivamente a los corresponsables y, de haber sido así, por qué lo había hecho. A partir de su investigación, el estudiante escribió a los representantes del Congreso y, anexando sus hallazgos, solicitó que se realizara una investigación más profunda sobre el abuso de censura en que incurrió el ejército.

La posición como autor *de este alumno es la de un* estudiante *interesado en la ética de su* profesión *(el periodismo); y por tanto, interesado en el derecho del público a la información, además de mostrar una postura* crítica *que sabe a qué lectores debe dirigirse (los representantes del Congreso).*

Ejercicio

1. Enrique Serna es un periodista cultural. De acuerdo con el siguiente texto, determina su posición como autor:

El naco en el país de las castas[6]

De los años 70 para acá, el mote de *naco* se ha entronizado como uno de los adjetivos más hirientes del español mexicano, en buena medida gracias a la ambigüedad. Empleado con un sentido racista, clasista y esteticista, funciona como una palabra camaleón que varía de color según el punto débil del injuriado. No está muy claro ni lo estará nunca la línea divisoria entre los nacos y la *gente bien*, quizá porque el mayor encanto de la discriminación consiste en practicarla veleidosamente, sin un criterio selectivo bien definido. El naco pertenece por lo común a la raza de bronce, pero los blancos no tenemos garantizada la aprobación de la casta divina, como lo sabe cualquier güero más o menos plebeyo que haya sido rechazado en una discoteca de modo, por no agradarle a un portero generalmente cobrizo. La naquez es un atributo que nos llega del exterior.

Ignoramos nuestra condición de nacos hasta que alguien viene a echárnosla en cara.

La posición de Enrique Serna como autor es

ESTRATEGIA

Conocer a tus posibles lectores, tu tema, objetivo e hipótesis central te ayudará a modificar, reconsiderar, revisar y corregir tu texto. A la vez, estos elementos te apoyarán a definir tu posición como autor.

[6] Tomado de Enrique Serna, "El naco en el país de las castas", en *Las caricaturas me hacen llorar*, Joaquín Mortiz, México, 1997.

2. Lee el siguiente texto y responde las preguntas que siguen:

Amor de lejos[7]

Estás totalmente enamorada, él te quiere y todo es perfecto, pero... vive al otro lado del océano. ¿Esa distancia será un condimento para el amor o será el fin del idilio?

Hay diversas opiniones sobre este tópica, pero hay un hecho innegable: en teoría el amor verdadero y profundo es capaz de superar cualquier obstáculo y de hacerse más fuerte con los impedimentos que se encuentre en su camino.

Pero, dejémonos de teorías, ¿cómo mantener ese amor con vida a través de la distancia y evitar que se deteriore?

Sigue nuestras ideas y al menos sabrás que intentaste todos los recursos.

Las relaciones que sobreviven en la lejanía son muy fuertes, pues han probado que nada importa y la comunicación normalmente está más desarrollada. Cuando se vive cerca y se comparte día a día, no es necesario decirlo todo, pues muchas cosas se dan por entendidas y hay más signos que entran en juego para trasmitir un sentimiento, basta a veces un gesto o una mirada.

Al estar lejos, esto no sucede, por lo que es fundamental expresar todo lo que se siente claramente y no dejarse llevar por la primera impresión de necesidad que causa la distancia. Para ello, se pueden utilizar muchos medios.

Llamarse lo más seguido posible es necesario, hay que hablar y contarse todo, hacer de la pareja el confidente, y además contarse mutuamente cuánto se quieren y cuánto se extrañan. Díganse todo, lo que han pensado, las fantasías, etcétera.

Es posible que las cartas no sean un medio corriente cuando se tiene a la pareja al lado, pero si los separan miles de kilómetros las cartas adquieren un mayor sentido, de hecho se convierten en la forma para acercar a la persona amada.

Así que si nunca has escrito, es hora de que empieces a hacerlo, y espero a que él te responda.

La idea es manifestar ese amor por todos los medios posibles para alimentarlo y no permitir que la ausencia y el olvido, lo desgasten hasta matarlo.

Pero no te limites a hacer esto en los días especiales, hazlo todos los días, demuéstrale tu amor y espera lo mismo de él, porque una relación requiere un esfuerzo mutuo aunque se puedan ver todos los días, y con mucho más razón si se encuentran separados.

De ahí que deberán usar la imaginación, llamados, cartas, sorpresas enviadas como flores o chocolates, un librito o su disco favorito... tú eliges. Hoy en día, Internet es una gran alternativa porque te permite enviar muchos regalos desde cualquier lugar del mundo, y no sólo puedes enviar Emails, hoy muchas más opciones, es cuestión de que busques.

a) Explica las características del género al que pertenece este texto.

b) Reconoce el tono:

c) Identifica el tema:

d) Identifica la hipótesis:

[7] Tomado de <www.bib.net.com. >.

e) Indica a qué público se dirige:

f) Explica qué habilidades de razonamiento emoleos al realizar el ejercicio:

(El propósito del autor "Amor de lejos" es *persuadir* de que "hoy en día, Internet es una gran alternativa" para hacer compras.)
(*Objetivo*: convencernos de que compremos por Internet.)

g) Entonces, ¿cuál es la *posición* de su autor?

Recuerda que para descubrir el objetivo del autor en los textos que lees debes preguntarte por el propósito del autor.

Las connotaciones y la posición del autor

El lenguaje es uno de los elementos que principalmente indican el marco teórico, la corriente, escuela o grupo de opinión del autor, es decir, su posición. A la definición de las palabras en un diccionario se le llama denotación y ofrece el significado directo de las palabras. La connotación propone un sentido figurado, permite distinguir los tonos emocionales del autor y propicia sentimientos en el lector. En el texto "El naco en el país de las castas" has observado cómo la palabra "naco" plantea múltiples significados emocionales.

Observa cómo la connotación de las palabras también te puede ayudar a descubrir la posición del autor. Lee el texto que sigue.

La seducción de las palabras[8] (fragmento)

La historia de las palabras sigue resultando útil en muchas de estas trampas. Hablábamos antes de los vocablos que connotan favorablemente el camino de trabajo en pos del futuro. Labrarse un camino, abrirse a un horizonte, *hacer un esfuerzo*... El lenguaje político ha escogido esta última expresión con intenciones que generalmente se esconden en sus discursos.

No hace falta bucear mucho en la genealogía de la palabra *esfuerzo* para encontrar sus étimos. El concepto de "fuerza" aparece enseguida: hacer fuerza para conseguir algo. Y en ese empeño se aprecia una entrega física, que produce un cierto dolor corporal, o al menos fatiga. Evidentemente, el diccionario recoge también la aceptación moral de la fuerza: "hay que tener fuerza para afrontar esta desgracia, por ejemplo. Y con esa base se definió también en otro tiempo el concepto de *esfuerzo*: *ánimo*, *vigor* y *brío* constituían sus equivalencias únicas hace siglos. Más tarde, el concepto de fuerza física fue ocupando una mayor presencia en la psicología colectiva, y constituye ahora la primera acepción de la palabra: "*Esfuerzo.* 1. Empleo enérgico de la fuerza física contra algún impulso o resistencia. 2. Empleo enérgico del vigor actividad del ánimo para conseguir una cosa venciendo sus dificultades. 3. Ánimo, vigor, brío. 4. Empleo de elementos costosos en la consecución de algún fin."

El pueblo ha valorado siempre el trabajo físico, el sacrificio del agricultor que labra de sol a sol y el de la esquiladora capaz de pelar más lana que nadie.

"Para los rudos castellanos", escribe Miguel Delibes en su novela *El hereje*,* al narrar el entierro de una biencasada que había crecido como esquiladora, "aquella mujer que ahora iban a enterrar

* Miguel Delibes, *El hereje*, Barcelona, Destino, 1988.
[8] Tomado de Álex Grijelmo, *La seducción de las palabras*, Taurus/Santillana, Madrid, 2000.

constituía un símbolo, puesto que no sólo trabajó con las manos como ellos sino que lo hizo con más espíritu y más provecho que los hombres [...]. Era una esquiladora como nosotros, dijo un pastor viejo, con la voz trémula, para quien el trabajo manual borraba el pecado con su condición adinerada.

La seductora y falsa proclamación de un político que va a *hacer un esfuerzo* por añadir determinada cantidad a los presupuestos o por no aumentar la presión fiscal a los presupuestos o por no aumentar la presión fiscal bebe en esos pensamientos de nuestra historia, y quiere contestar a la ideología inconsciente que Delibes siempre supo reflejar con hermosura. Se entendería que un ministro aplicase la expresión "hacer un esfuerzo" a la promesa de que una ley se aprobará antes de las vacaciones de verano (porque probablemente ello implicaría añadir horas de trabajo parlamentario), o al anuncio de que negociaría hasta la extenuación con un sindicato con sesiones de madrugada... Pero el trabajo que se hace con el mero hecho de decidir dista mucho del que valora el pueblo por identificarse con él, y casa poco con la idea de esfuerzo, sobre todo si damos por bueno que en la principal acepción actual prima su aspecto vigoroso... Y así los políticos se hacen perdonar su aparente comodidad en la vida, repleta de bienes confortables como el coche oficial, el conductor privado, la mesa puesta... A cada rato cuentan que *harán un esfuerzo* presupuestario.

Argentina, Venezuela, Chile, Ecuador, Perú, México... los 21 países hispanohablantes dispondrán de casos peculiares de fascinación o de repulsa por según qué términos, y generalmente tal inclinación estará ligada a su propia historia. En España, por ejemplo, la dictadura de Francisco Franco (1939-1975) dejó inservibles muchos vocablos que en el resto del mundo hispano siguen su camino sin problema. Así sucede, sin ir más lejos, con el verbo *acaudillar*, contaminado por el concepto *caudillo* que se arrogó el general. El lenguaje político prefiere ahora *liderar* (un verbo innecesario que procede del inglés), y también soslaya *comandar* o *capitanear* precisamente por sus connotaciones militares.

Los dirigentes disponen todavía de *encabezar, presidir, pilotear*... Pero acuden a *liderar* como parte de ese lenguaje especial que se emplea en el Parlamento y en los medios informativos pero no en la vida cotidiana de cualquier cuidadano (un candidato lidera la lista electoral, un ciclista lidera la clasificación general pero ningún dependiente de la pescadería pregunta en el mercado quién lidera la cola para comprar el besugo).

En un caso similar (estamos relatando ejemplos en absoluto anecdóticos; pero una relación completa haría excesivamente prolija la exposición), los políticos españoles han ido abandonando la palabra *unidad* cuando se refieren a la patria (incluso han abandonado la palabra *patria*) porque ambos conceptos formaban parte de las machaconas frases de los franquistas. Y aún duelen a los nacionalistas catalanes, vascos, gallegos (y a los demócratas en general con igual derecho), las heridas que abrió la dictadura. Por eso un dirigente español huirá del concepto de *unidad* y empleará en su lugar, como palabra de seducción incluso para los nacionalistas, el concepto *cohesión*. Máxime cuando se trata de una palabra que forma parte del vocabulario de la integración europea.

De su lado, la izquierda política ha arrinconado expresiones como *lucha de clases*, *dictadura del proletariado*, *la oligarquía*, *la burguesía*, el pensamiento *pequeño-burgués*, *la redistribución de la riqueza*... Y las ha sustituido por la *lucha sindical*, el *colectivismo*, el *poder económico*, los *agentes sociales*, la *clase media* o la *progresidad fiscal*... También ha sustituido *camarada* por *compañerismo*.

Los profesionales de la política saben, con Valle-Inclán, que "EL PENSAMIENTO TOMA SU FORMA EN LAS PALABRAS como el agua en la vasija", y que, por tanto, la forma de la vasija condiciona el pensamiento. En lo que coincide José Antonio Marina: "Las palabras no son representantes de las cosas. Son afirmaciones que se refieren a las cosas." Las palabras entonces definen, enmarcan, profundizan, designan. Son.

Interpretamos las palabras sin darnos cuenta de que estamos interpretándolas, añade el ensayista español en *la selva del lenguaje*.* He ahí su gran poder. Por eso se refugian tantos mensajes en el eufemismo, porque la *ocultación de la realidad mediante la palabra suplantadora obtiene réditos magníficos*."*

* José Antonio Marina, *op. cit.*

** He abordado el problema de los eufemismos en diversas obras: *Informe sobre economía*, capítulo "El lenguaje económico", Madrid, Agrupación de Periodistas de Información Económica, Banco Santander, 1985; "Los escondites del lenguaje", en *El país*, 1988; en "Los hallazgos del lenguaje económico", en *Deusto Business Review*, núm. 53, 1/93; en *El estilo del periodista y en defensa apasionada del idioma español* (y de viva voz en muchas conferencias). En esos casos me limité a denunciar expresiones concretas, ordenadas según su origen: político, militar, económico... Busco ahora en estos párrafos y en los precedentes una mayor profundidad sobre los mecanismos de seducción que se utilizan para formar un eufemismo y los efectos que logran.

Ejercicio

1. Con base en el texto "La seducción de las palabras", encuentra la posible posición de los autores que emplearan en sus textos las siguientes palabras; apóyate en su connotación:

Connotaciones	Posición del autor
Lucha de clases, dictadura del proletariado, la oligarquía, lo burguesía, el pensamiento pequeño-burgués, la redistribución de la riqueza.	
Naco, gente bien, indio, chachas.	
Programas de ajuste, hiperinflación, recesión, desarrollo.	
Ánimo, vigor, brío, redoblar esfuerzos.	
(*Completa este espacio en blanco.*)	
La solidaridad somos todos.	
Comandar, conducir, capitanear.	
Camarada, imperialismo, revolución, compañero.	
El cambio	
Desempeño, resolver problemas, estrategia, habilidades, competente, competencias, edad de la información.	

2. Ten cuidado al definir la posición del autor, pues a veces el contexto en que escribe puede desorientarnos. Lee los textos que siguen y a continuación identifica a qué autor pertenece cada uno. Fundaméntate en el contexto y en su posición.

Texto 1[9]

Se tendrá que tomar en cuenta que la acción ho de ser en extremo violento poro reducir lo ontes posible al enemigo [...] serón encarcelados todos los directivos de los partidos políticos, sociedades o sindicatos no afectos al Movimiento, aplicándoles castigos ejemplares o dichos individuos para estrangulor los movimientos de rebeldía o huelgos.

En este tronce de la guerro yo yo he decidido la guerra sin cuartel.

A los militares que no se hayan sumado a nuestro Movimiento, echarlos y quitarles lo pago. A los que han hecho armas contra nosotros, contra el ejército, fusilarlos.

Yo veo o mi podre en las filas contrarias y lo fusilo.

Cualquiera que sea abierto o secretamente defensor de los contrarios, debe ser fusilado [...] Hay que sembrar el terror, dejar sensación de dominio eliminando sin escrúpulos ni vacilación o todos los que no piensen como nosotros.

Texto 2[10]

A mí me duele la vida de los españoles sacrificados estérilmente en el otro lado. A mí me intereso, para el gobierno futuro de España, conservarlos a ellos tombién, y que sirvan de contraste con nuestra opinión y posición política, respetémoslos.

a) Señalo el autor a: que corresponde uno de estos textos:

Juan Negrín, oteo, Presidente del Gobierno Republicano durante la guerra civil española.

b) Señala el autor al que corresponde uno de estos textos:

Emilio Mola, general franquista durante lo guerra civil español, lucha por restaurar el cololicismo e instauror el orden

Le corresponde el texto 1 _____

Le corresponde el texto 2 _____

(Recuerdo que tu propósito, objetivo, el tono, el lenguaje, el temo y io hipótesis de tu texto, así como el público al que te diriges, permitirán que tus lectores descubran tu posición como outor. Define tu posición como autor y comprométete con ella.)

3. Sustentándote en el texto que escribas, tentativamente intento definir tu propio posición como autor, señalando:

Tu propósito: _____

Tu objetivo: _____

Tu tema: _____

Lenguaje que utilizas: _____

Tu idea principal o hipótesis central: _____

Los lectores a quienes te diriges: _____

Explica tu posición ilustrándolo con algunas de los ideas principales que quieras expresar a manera de ejemplos específicos.

Ejemplos específicos: _____

_____

Mi posición como autor es: _____

Comprométete con lo que escribes. Recuerda que tu texto revelará desde dónde escribes, tus valores, tu entorno social, político, tu disciplina, profesión y corriente.

[9]Fragmento tomado de Emilio Silva y Santiago Macías, *Las fosas de Franco. Los republicanos que el dictador dejó en las cunetas*, Prólogo de Isaías Lafuente, Temas de Hoy, Madrid, 2001.

[10]*Idem*.

4

Escribir sobre tus lecturas

Este capítulo te orienta a escribir acerca de tus lecturas.

Si tu profesor te solicita que escribas acerca de una lectura, deberás relacionar los datos, comentar, describir, argumentar, evaluar e interpretar.

Consulta este capítulo para comprender:

1. Por qué escribir sobre lo que lees es una tarea frecuente en la universidad.
2. Cómo escribir un resumen.
3. Cómo argumentar.
4. Cómo replicar un texto.
5. Cómo escribir una reseña crítica o comentario.
6. Cómo analizar la eficacia y seriedad de un texto.
7. Cómo fundamentar tu opinión con evidencias, demostrando el motivo por el que estás a favor o en contra de lo que el autor/texto plantea.
8. Cómo concentrar y orientar tu texto a una sola idea central.

LEER Y ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD

Gran parte de los estudios superiores se centran en el estudio de textos (históricos, sociológicos, psicológicos, administrativos, pedagógicos, filosóficos, sobre economía, derecho, arte, etc.), que precisan una lectura crítica y analítica, seguida de una disertación por escrito sobre los asuntos con que estos textos se comprometen.

Con frecuencia debes escribir comentarios, reportes, artículos de investigación (monografías) y ensayos que requieren que analices, fundamentes una hipótesis y elabores una argumentación. Para lograrlo es necesario que sigas un proceso y manejes algunas estrategias.

Los textos como fuente de información para escribir

Esta sección se refiere a los textos que se basan en otros textos como fuente de información para escribir. Esta tarea tiene un carácter intertextual y requiere que relaciones datos,

comentes, describas, argumentes, evalúes, de modo que depende de la interpretación que hagas de tus lecturas.

La lectura crítica se ha practicado poco; por eso en ocasiones nos parece difícil escribir sobre lo que leemos, puesto que para hacerlo debemos comparar diferentes textos, reconocer el género, entender la posición del autor, comprender nuestras necesidades como lectores y fijarnos en los problemas que los textos presenten, tales como construcciones débiles y explicaciones ambiguas.

Para escribir acerca de una de tus lecturas es necesario hacerle preguntas al texto, leyéndolo en forma activa y crítica.

Proceso activo de la lectura

- Construir representaciones del contenido del texto: tema, hipótesis central, argumentación.
- Construir representaciones de su forma: patrones de organización.
- Construir representaciones de los autores de los textos: cuál es su posición, qué quieren decir, qué quieren demostrar, cómo presentan la información.
- Reflexionar sobre el contenido de la lectura: cuál es el propósito del autor, cuál es el objetivo del autor.
- Tomar una posición personal frente a la propuesta del texto.
- Aprender a resolver problemas, tomar decisiones y hacer inferencias.

Estrategias para escribir sobre tus lecturas

¿Qué es leer?

> La lectura es un componente virtual de la invención retórica, es una importante manera de participar en la conversación que a todos nos da significado.
>
> Doug Brent[1]

Las estrategias son herramientas que te ayudan a estructurar el pensamiento. Más adelante podrás dominarlas y escribir sin que las consultes.

El término **leer** tiene diferentes significados; uno de ellos y el más difundido es el que todos conocemos desde la primaria como *decodificar* las palabras.

El vocablo *leer es analizar* se entiende en forma mucho más amplia. Por ejemplo, un arquitecto analiza cuando lee los planos que le indican cómo va a construir una casa.

Leer también *es interpretar.* Por ejemplo, un marinero interpreta cuando lee el cielo y sabe que en ese día habrá fuertes vientos.

Leer también significa *explorar y analizar*; por ejemplo, exploramos cuando navegamos en Internet, y analizamos cuando al revisar los patrones culturales descubrimos que tras de éstos hay marcadas tendencias racistas y sexistas.

Para poder leer a este nivel es necesario aprender a hacerlo críticamente y desarrollar las siguientes habilidades: *analizar, interpretar* y *responder al texto.*

[1] Doug Brent, *Reading as Rhetorical Invention: Knowledge, Persuasion, and the Writing of Research-Based Writing*, National Council of Teachers of English, Urbana, Illinois, 1992.

Escribir sobre lo que lees

Necesitas leer para reunir información, evaluar un texto, resumir, relacionar o reorganizar datos, interpretar instrucciones, comentar, describir o argumentar textos y reflexionar.

1. Antes de leer, pregúntate cuánto sabes sobre el tema que el título del texto enuncia.
2. Haz predicciones sobre lo que el texto tratará, no te preocupes si tus predicciones están equivocadas porque éstas son tan importantes como las ciertas, ya que ambas son una parte importante del proceso activo de la lectura.
3. Antes de leer, busca datos sobre el autor para que puedas entender su posición, el contexto o entorno desde donde escribe y cuál es su objetivo o intencionalidad.

Escribir acerca de

En el momento en que tu profesor te solicita *que escribas acerca de cierta lectura,* te está pidiendo que *discutas* o *argumentes el tema, la situación, el proceso, el concepto* o *tu objeto de estudio* que el texto que leíste expresa.

Para escribir correctamente sobre algo que leíste es importante que sigas los siguientes pasos:

1. Pregúntate cuánto sabes acerca del tema.
2. Haz predicciones sobre lo que el texto tratará.
3. Busca datos del autor.
4. Lee en forma crítica y activa.
5. Procura escribir tomando en cuenta a tus lectores (consulta el capítulo 3, en la sección "Quiénes son tus lectores y cuáles son sus necesidades").
6. Recuerda que para quien lee es muy difícil revelar el significado de un texto.
7. En ocasiones podrás utilizar ejemplos que se relacionen con experiencias que puedan ser comunes a tus lectores.
8. En la introducción presenta tus principales ideas para que los lectores puedan acertar en sus predicciones.
9. Señala con subtítulos las diferentes secciones de tu texto.

El resumen es un primer paso para escribir acerca de lo que lees.

RESUMEN

Escribe un resumen si tu objetivo es uno de los que siguen:

1. Comprender y aclarar el pasaje de un libro, un proceso, la sesión de una clase, etcétera.
2. Informar sobre la lectura de un libro, capítulo o artículo.
3. Extractar una lectura.
4. Recordar lo esencial de un texto.
5. Iniciar un artículo o un ensayo (sinopsis → *abstract*, compendio).

El **resumen** expone de manera objetiva y precisa las principales ideas de un texto. Requiere unidad:

- Define el tema.
- Respeta el orden del texto o del acontecimiento que resumes.
- Muestra la argumentación, sin añadir opiniones personales.
- Redacta con claridad.
- Extracta las ideas importantes.

ESTRATEGIA

El resumen debe mostrar de manera objetiva y precisa las ideas principales del texto que leíste.

Cómo resumir una lectura

Cómo resumir una lectura

1. Representa al autor y al texto tan fielmente y tan puntualmente como te sea posible. No incluyas tus opiniones y puntos de vista.
2. Redacta con claridad.
3. Cita el título del texto y el nombre del autor.
4. Puedes también incluir la referencia completa del texto que resumes: nombre del autor, título del texto, editorial, lugar y fecha de publicación.
5. Define el tema.
6. Respeta el orden.
7. Expón las ideas principales.
8. Indica que el autor del texto es quien habla, para que los lectores sepan que se trata de sus ideas y no de las tuyas. Cuando sea el autor quien hable, no te limites a utilizar el verbo "dice". Siempre deberás referirte al autor por su apellido. Por ejemplo, en lugar de repetir "Gonzalo Celorio *dice*", utiliza verbos que representen el *propósito* o el *tono* del framento que resumes, por ejemplo, "Celorio *argumenta*", "Celorio *explica*", "Celorio *describe*", "Celorio *pregunta*", "Celorio *advierte*", "Celorio, *indica*", "el autor *afirma*", "el autor *señala*".
9. Parafrasea algunas ideas importantes.
10. Muestra cómo argumenta el autor la hipótesis central de su texto.
11. No escribas los ejemplos y las explicaciones, a menos que ilustren la hipótesis o el concepto central del texto.
12. Escribe con tus propias palabras las características específicas del texto (indica el género al que pertenece).

La prelectura

Lee en forma crítica y activa el artículo "La frontera alevosa", de Daniel Sada (cap. 9, pp. 150-155 de este libro), pero antes es importante que realices una prelectura.

1. Antes de leer, pregúntate cuánto sabes acerca del tema que el título del texto enuncia.
2. Haz predicciones sobre lo que pienses que el texto tratará; no te preocupes si tus predicciones están equivocadas porque éstas son tan importantes como las ciertas, ya que ambas son una parte importante del proceso activo de la lectura.

a) ¿Cuánto conozco sobre el tema?

_____

_____

b) Mis predicciones:

3. Antes de leer, *busca datos sobre el autor* para que puedas entender su posición, el contexto o entorno desde donde escribe y cuál es su objetivo o intencionalidad. (Los datos de los autores que resumas podrás localizarlos en diccionarios biográficos, diccionarios especializados y en Internet.)

Ejemplo

Datos sobre el autor[2]

Poeta y escritor mexicano, Daniel Sada se ha convertido ya en una de las grandes revelaciones de este nuevo siglo para la literatura universal. Heredero del romance español y del corrido mexicano, labra sus historias en métrica, incluyendo octosílabos en *spanglish*. Su escritura es lezamiana, se puede encajar en el barroco americano, basado en aquella necesidad de antaño de renombrar el Nuevo Mundo. La nota contemporánea de Sada radica en que en su barroquismo sobran los excesos, logra ubicar sus relatos en lugares sin nombre, de naturaleza yerma, recónditos parajes aparentemente incompatibles con la vida. A su parecer, luchar por el purismo de la lengua es un absurdo, "cuanto más contaminada más viva. El coloquialismo es tan complejo como la metafísica".

Utiliza un lenguaje ultracoloquial que Carlos Fuentes ha definido como "la fusión entre Cantinflas y Góngora". Sada entiende su léxico novelesco como "un canto a los dialectos del norte, a los neologismos y a la contaminación lingüística, al fabuloso goteo que se oye en el México profundo".

Nace en 1953 en Mexicali, ciudad fronteriza con los EEUU, en la aislada península de Baja California, híbrida tierra de pioneros que propiciará escenario a sus cuentos, novelas y poemas. Se crió en un pueblo desértico de México, de "mil habitantes más muertos que vivos". Allí tuvo una maestra que amaba a los clásicos, sólo tuvo estas lecturas, según afirma, hasta la edad de 22 años, cuando se traslada al D. F. "no había pasado del Siglo de Oro. Casi todos eran griegos y latinos, y creía que el Quijote era la última novela de la literatura, y ésta un arte desaparecido en el tiempo. Por suerte descubrí a los contemporáneos".

A los 19 años es testigo del acontecimiento que muchos años más tarde daría origen a su magnífica novela, *Porque parece mentira la verdad nunca se sabe* (1999): se disponía a votar, eran sus primeras elecciones y "cuando me faltaban sólo tres puestos para llegar a la urna, unos tipos llegaron y se llevaron la caja".

Estudió Periodismo y Letras Hispánicas y ha ejercido como catedrático en la Universidad Autónoma de Zacatecas. Asimismo impartió clases para la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y la Academia Hispano-Americana de San Miguel de Allende. Ha colaborado con distintas y prestigiosas publicaciones como *Vuelta* y *Letras Libres*.

Comienza a publicar textos literarios desde el inicio de la década de los ochenta. En 1992, con *Registro de causantes* gana el Premio Xavier Villaurrutia.

Discípulo de Juan Rulfo de quien aprendió "muchas mañas", como la creación de un universo propio, a Daniel Sada no le gusta escribir de lo que vive sino de aquello que no se repite en la vida cotidiana pero que ocurre en ella. Para Sada el buen escritor no debe mezclar la teoría literaria con la historia que se narra, "quienes teorizan demasiado sus historias es porque no tienen imaginación". Se le ha incluido en la "Literatura del desierto", debido a que sus textos suelen desarrollarse en este espacio, algo con lo que él no está conforme. Se le ha denominado inventor de fronteras portátiles, sus asombrosos escenarios se conforman gracias al híbrido de culturas que hace confluir en un territorio desploblado.

Se dice que Sada es un hombre afable, bromista, un conversador espléndido y muy poco pedante, un hombre de gran talento e ideas claras, con valiosos proyectos literarios que espera lograr en un futuro no demasiado lejano. Un escritor que admite la dificultad primera para acceder a sus textos –desde *Lampa vida* (1989) a *Porque parece mentira la verdad nunca se sabe* (1999), lo narrado ocurre en octosílabos– pero que renuncia a "la vanguardia del cinismo en términos mediáticos" que hoy se vive, conformándose con un puñado de lectores.

Afirma con contundencia la necesidad de una gran cantidad de personajes para crear novela, de lo contrario "sólo se tratará de cuentos largos, porque la novela es un género que debe ser dimensiona-

[2]Tomado de Literate World, <www.litt world.com/spanish/2002 escritores/fldanielsada.htm > .

do y carecer de finales contundentes que no sirven de nada; los finales se deben dejar desvanecer para alcanzar una eficacia". Y es precisamente con una narración de estas características - novela circular, que retrata la violenta y fraudulenta sociedad de su país durante los años sesenta y setenta, con noventa personajes y 650 páginas, que recrean los distintos dialectos y la violencia mexicanos, elaborada a base de alejandrinos, endecasílabos y octosílabos *Porque parece mentira la verdad nunca se sabe*, publicada en 1999– con la que ha obtenido un reconocimiento definitivo a escala internacional.

Ejemplo de cómo resumir una lectura[3]

Respeta el orden.

"La frontera alevosa", de Daniel Sada

Define el tema y la posición del autor.
Proporciona el título y autor.
Describe el contexto.

Daniel Sada *describe y denuncia la injusticia* que diariamente viven los trabajadores, que por *necesidad* cruzan la *frontera*.

En su artículo "La frontera alevosa", que se editó en el núm. 17 de *Letras libres* en el mes de mayo del año 2000, el escritor Daniel Sada *describe* un partido de volibol entre "gringos", los "brothers" y "cholos" tijuanenses, *en la frontera* de México con Estados Unidos, en el límite que divide ambos países, durante la década de los *ochentas*.

Expón la idea principal.

Utiliza el partido de volibol para *explicar* que, en la misma frontera, durante esa época, era aún posible una convivencia amistosa entre ambas nacionalidades. *El autor aclara* que "El cruce al *paraíso* era tan natural como la entrada a un limbo de ascua, siendo que el infierno había quedado atrás", hasta que se intensificaron los operativos para inhibir en definitiva la migración: "en la frontera de California y Baja California participan desde hace un par de años, agentes del SIN (Servicios de Inmigración y Naturalización), la *Border Patrol*, Aduanas, Guardia Nacional, Guardias Forestales, Guardia Naval, el FBI y la DEA, entre otras agencias federales, coordinadas por un Zar de la Frontera cuya sede se encuentra ahora en Arizona. En lo básico, el objeto de los operativos consiste en dificultar el acceso de trabajadores indocumentados a las carreteras y a las ciudades estadounidenses e impedir el tráfico de drogas, todo lo cual deja traslucir que se da un tratamiento similar a dos problemas cuyo origen es radicalmente distinto".

Indica que el autor del texto es quien habla. Puedes usar citas textuales.

Haz paráfrasis.

Según Sada, estos operativos han cobrado miles de vidas, el racismo se ha recrudecido a grados ignominiosos y los trabajadores mexicanos se enfrentan a todo tipo de actos de violencia y a una vida infrahumana. No saben si regresarán; su único delito es, después de todo, la necesidad de trabajar.

Muestra cómo argumenta el autor la hipótesis central de su texto.

Haz citas textuales

Nos tratan como bestias, pero nos pagan, y eso es lo que importa, dice un trabajador y con esta frase Sada *expresa*, la desesperación de la pobreza, que conlleva al *núcleo o la hipótesis central* de su texto: "Desde la aparición, en 1987, de la ley Simpson Rodino, el racismo se ha recrudecido a grados ignominiosos. El trabajador ilegal se enfrenta a toda una gama de actos de violencia, que va desde el abuso físico y verbal..." que *fundamenta demostrando* que: "Miles de mexicanos y centroamericanos no saben si regresarán, pero todos están conscientes de que es la única posiblidad real de salir mal que bien de la pobreza, nada más por obra y gracia de su trabajo" porque "a contracorriente y con la fe puesta en Dios, *describe* Sada, el migrante ha de reincidir a como dé lugar, pues frente a una perspectiva de vida tan macabra, tanto en los Estados Unidos como en México, parece obvio que su terquedad sea cada vez más sinónimo de necesidad".

El autor *explica* que los trabajadores continúan cruzando la frontera a pesar de que: "Sólo en el estado de California, de 1995 a 1998, el Operativo Guardián cobró la vida de 354 migrantes, durante 1998 se produjo en California la cifra récord de 145 muertos, 63 % más que en 1997. Y a partir de mediados de 2000 de esa fecha y hasta terminar el año murieron noventa migrantes, cifra que representa el 62 % del total de 1998. Cuando se intensificaron los operativos, han ocurrido quinientos decesos a lo largo de la franja fronteriza."

Retoma la idea principal en las conclusiones

El autor *concluye*, en boca de uno de sus entrevistados, que no obstante las trabas y las humillaciones, con esos dólares los migrantes pueden legar a sus hijos un pequeño patrimonio, "yo seguiré rifándomela", asegura un trabajador entrevistado.

Describe las característistas específicas del texto.

El texto de Daniel Sada es un claro exponente del *artículo de fondo*.

[3]El artículo completo de Daniel Sada, "La frontera alevosa", puedes leerlo en este libro, en el capítulo 9, pp. 150 a 155.

Ejercicio

1. Utiliza el resumen de "La frontera alevosa" como modelo y elabora uno sobre alguna de las lecturas relacionadas con tu disciplina. Toma en cuenta cada uno de los elementos para resumir una lectura (que se describen aquí, como en la página 65).

Representa al autor y al texto tan fiel y puntualmente como te sea posible. No incluyas tus opiniones y puntos de vista.

Redacta con claridad.

Respeta el orden

Cita el título del texto y el nombre del autor.

Puedes también incluir la referencia completa: nombre del autor, título del texto, editorial, lugar y fecha de publicación.

Define el tema.

Expón textualmente las ideas principales.

Indica que el autor del texto es quien habla, para que los lectores sepan que se trata de sus ideas y no de las tuyas. Cuando sea el autor quien hable, no te limites a utilizar el verbo "dice".

Parafrasea algunas ideas importantes.

Muestra cómo argumenta el autor la hipótesis central de su texto.

No escribas los ejemplos y las explicaciones, a menos que ilustren la hipótesis o el concepto central del texto.

Escribe con tus propias palabras las características específicas del texto.

2. Averigua lo que aprendiste acerca del resumen.

a) ¿Cuál es tu propósito cuando escribes un resumen?

b) Con base en el resumen que escribiste, rememora tu experiencia respondiendo a lo siguiente.

- ¿Cuál fue tu objetivo principal?
- Describe el tema:
- ¿A qué lectores te dirigiste? Descríbelos:

– Brevemente explico cómo expresaste lo idea o hipótesis central del texto que resumiste:

LA RESEÑA DESCRIPTIVA

Frecuentemente tus profesores te solicitarán una reseña descriptiva como control de lectura. Este género es similar al resumen; la principal diferencia entre uno y otro géneros radica en que en la reseña descriptiva debes señalar la importancia que tiene el texto que reseñas.

Si reseñas un artículo de divulgación científica, por ejemplo, debes indicar la importancia de los hallazgos o de las investigaciones que se conducen. Si reseñas un artículo de investigación o un ensayo, explica en qué consiste la originalidad, es decir cuáles son las aportaciones que hace el texto o el debate del que forma parte. En caso de que reseñaras una fuente histórica debes señalar la importancia del autor y el contexto en el que éste escribió.

Cómo hacer una reseña descriptiva

La reseña descriptiva exige que realices una pequeña investigación para comprender y explicar a tus lectores, con mayor profundidad, un texto.

Cómo hacer una reseña descriptiva

1. Cita el título del texto y el nombre del autor al inicio de tu reseña (puedes incluir la referencia completa del texto que reseñas).
2. Sitúa la importancia del texto.
3. Define el tema.
4. Respeta el orden.
5. Expón las ideas principales.
6. Muestra cómo argumenta el autor la hipótesis central de su texto.
7. Escribe con tus propias palabras las características específicas del texto (indica el género al que pertenece).
8. Reseña el texto fielmente. No incluyas tus opiniones ni tus puntos de vista.
9. Al revisar tu reseña asegúrate que tu texto tenga cohesión.

Ejercicio

Elabora una reseña descriptiva del siguiente documento histórico. Como su título lo indica es una carta que Lucas Alamán, el principal ideólogo del llamado "Partido Conservador", envió al presidente Antonio López de Santa Anna en 1353. Lucas Alamán, quien fuero ministro de Santo Anno, expone el ideario de los conservadores.

Lucas Alamán. Carta a Santa Anna. 23 de marzo de 1853[4]

[...] Nuestros enviados o diferencia de todos esos otros no van a pedirle nado, ni alegar nada; van únicamente a manifestar o usted cuáles son los principios que profesamos los conservadores y que sigue por impulso todo la gente de bien.

Es lo primero conservar lo religión católico, porque creemos en ello y porque aun cuando no la tuviéramos por divino, la consideramos como el único lazo que liga o todos los mexicanos cuando todos los

[4]Tomado de Álvaro Matute, *Lecturas Universitarias. Antología. México en el siglo XIX*, UNAM, México, 1993.

demás han sido rotos y como lo único capaz de sostener a la raza hispanoamericana y que pueda librarlo de los grandes peligros que está expuesta. Entendemos también que es menester sostener el culto con esplendor, y los bienes eclesiásticos, y arreglar todo lo relativo o la administración eclesiástico con el Papa; pero no es cierto, como han dicho algunos periódicos para desacreditarnos, que queramos Inquisición, ni persecuciones, aunque sí nos parece que se debe impedir por la autoridad público la circulación de obras impíos e inmorales.

Deseamos que el Gobierno tenga lo fuerza necesario para cumplir con sus deberes, aunque sujeto o principios y responsabilidades que eviten los abusos, y que esta responsabilidad pueda hacerse efectivo y no ilusoria.

Estamos decididos contra la federación; contra el sistema representativo por el orden de elecciones que se han seguido hasta ahora; contra los oyuntomientos electivos y contra todo lo que se lloma elección popular, mientras no descanse sobre otros bases.

Creemos necesario una nueva división territorial que confunda enteramente y hago olvidar la actual forma de Estados y facilite la bueno administración, siendo éste el medio más eficaz poro que la federación no retoñe.

Pensamos que debe haber una fuerza armada en número competente paro los necesidades del país, siendo una de los más esenciales la persecución de los indios bárbaros y lo seguridad de los caminos; pero esto fuerzo debe ser proporcionada a los medios que hoyo para sostenerlo, organizando otro mucha más numerosa de reserva, como las de las antiguos milicias provinciales, que poco o nado costaban en tiempo de paz y se tengan prontas poro caso de guerra.

Estomas persuadidos que nada de esto lo puede hacer un Congreso, y quisiéramos que usted lo hiciese ayudado por consejos poco numerosos que preparen los trobajos.

Estos son los puntos esenciales de nuestro fe político, que hemos debido exponer franco y leolmente, como que estamos muy lejos de pretender hacer misterio de nuestros opiniones, y paro realizar estos ideos se puede contar con la opinión general, que está decidido o favor de ellos, y que dirigimos por medio de los principales periódicos de la capital y de los Estados, que todos son nuestros.

Contamos con lo fuerzo moral que do lo uniformidad del Clero, de los propietarios y de todo lo gente sensato que está en este mismo sentido... Creemos que la energía de carácter de usted contando con estos apoyos, triunfará de todos las dificultades... En manos de usted, señor general, está el hacer feliz o su patria colmándole usted de glorio y de bendiciones.

1. Cita el título del texto y el nombre del autor. _____
2. Define el temo. _____
3. Explica quién fue el autor (Lucas Alamón). _____
4. Explico cuándo escribió este texto y por qué (contexto). _____
5. Explica lo importancia de este texto. _____
6. Indico lo hipótesis central. _____
7. Expón los ideos principales mostrando cómo argumento el autor lo hipótesis central de su texto. _____
8. Indico que el autor del texto es quien hablo, para que los lectores sepan que se trata de sus ideas y no de las tuyas. _____
9. No escribas los ejemplos y los explicaciones, o menos que ilustren la hipótesis o el concepto central del texto. _____
10. Escribe con tus propias palabras las características específicos del texto. _____
11. Revisa tu reseña. Pon especial atención en que seo un texto cohesionado con todos los elementos que se han solicitado. Revisa que en tu reseña incluyas por lo menos una ideo principal por codo párrafo del texto. _____

LA RESEÑA CRÍTICA

LEER, ESCRIBIR, ARGUMENTAR

Al desarrollar tus habilidades para leer y escribir podrás leer en forma más activa y escribir de manera más efectiva.

Ya hemos visto cómo en la universidad es necesario que escribas basándote en lo que lees para reunir información, relacionar o reorganizar datos, y para resumir un texto. Ahora veremos *cómo se replica el texto que lees, argumentándolo.*

Leer y escribir son habilidades inseparables, que al vincularse con la habilidad para argumentar (discutir), te permitirán realizar de manera óptima tus tareas a nivel universitario.

Se replica el texto que lees argumentándolo por medio de *reseñas* o *comentarios críticos*, porque estos géneros permiten *responder al texto* que has leído, *discutiendo* lo que el autor propone. Argumentar es discutir un texto y constituye una tarea importante que con frecuencia se solicita en la universidad.

Argumentar/discutir

Argumentar o discutir es una forma de compartir tus ideas, ya sea al participar en un grupo de conversación, al enviar una respuesta controvertida a un correo electrónico, al tomar partido en un debate o al contestar al texto que leíste.

Argumentar significa discutir, argüir y disputar con una idea ajena. Argumentar también equivale al razonamiento que se emplea para probar o demostrar una proposición, o bien para convencer a otro de aquello que se afirma o se niega.

En efecto, al discutir tendrás que formular un razonamiento para probar y convencer a tus lectores de tu propio punto de vista.

Se argumenta cuando se quiere *apoyar u objetar* una postura ajena, postura que, por lo general, en un texto se manifiesta en la *hipótesis central.*

Se contradice o afirma lo que el otro propone descubriendo sus logros y errores, debatiéndolo, y probando con evidencias que fundamentan tu propia posición como autor.

Leer, escribir y argumentar (discutir) son habilidades interactivas que se relacionan recíprocamente y que necesitas desarrollar para poder *escribir críticamente* sobre lo que lees.

Podemos leer las palabras de un texto y pensar que entendimos lo que dice porque conocemos el sentido de casi todas las palabras, pero para poder replicar lo que el texto dice es necesario *penetrarlo* en todo su significado y dialogar con su autor haciéndole preguntas.

Leer te ayuda a escribir; escribir te ayuda a entender lo que lees y a argumentar. Leer, releer y escribir te ayuda a argumentar.

Cuando lees en forma crítica dialogas y *discutes* con el autor, le haces preguntas y él te responde por medio de su texto.

Cuando escribes en forma crítica *tú* le respondes al texto leído (lo argumentas).

Estrategias para replicar

Replicar un texto es discutir (argumentar) la propuesta (hipótesis central) del autor, sus conceptos centrales y la forma en que el autor fundamenta la hipótesis.

1. Antes de leer, apóyate en el título para predecir de qué trata el texto y escribe tres preguntas que necesites que te responda.
2. Lee el texto. ¿Te respondió lo que necesitabas saber?, ¿estás de acuerdo con lo que dice el autor?, ¿estás en desacuerdo? Arguméntalo, discútelo.
3. Después de comprender y de hacerle preguntas al texto, podrás replicar lo que el autor plantea.

Escribir y responder a lo que leemos es una tarea frecuente y necesaria en la universidad.

ESTRATEGIA

1. Antes de leer identifica el entorno del autor y el contexto del texto.
2. Realiza una primera lectura para disfrutar el texto y para que comprendas de qué trata.
3. Lee y al mismo tiempo toma notas y escribe las preguntas que quieras hacerle al texto.
4. Si te es posible, discute con tus compañeros lo que comprendiste del texto.
5. En ocasiones tus propias experiencias te servirán para argumentar.

Cómo escribir una reseña crítica

Escribir una reseña crítica es una tarea que muy frecuentemente se solicita en la universidad. Cuando tu profesor te pide que escribas tu opinión o comentario acerca de un texto determinado te está solicitando que lo repliques, que lo argumentes, que le respondas al texto, es decir que escribas una reseña crítica. Por tanto, deberás leer, escribir y argumentar (discutir).

Replicar un texto significa argumentarlo, comentarlo críticamente o reseñarlo críticamente.

La **reseña crítica** o **comentario es** la *opinión y la interpretación personal* de una lectura que se expresa por escrito.

Para escribir una reseña crítica te guiarán tus propias experiencias, tu perspectiva, tus valores y actitudes.

Tu respuesta al texto puede ser absolutamente diferente; sin embargo, ello no te hace ni mejor ni peor que los otros.

Una buena reseña crítica dice lo que piensas y, al mismo tiempo, lo expone, es decir permite que tus lectores se enteren de qué piensas sobre determinado tema.

La reseña crítica muestra la relación entre tus opiniones y el texto, entre tus experiencias y el texto y entre ese texto determinado y otros que hayas leído.

Una reseña crítica puede seguir diferentes direcciones, dependiendo de tu objetivo como autor y de tus posibles lectores.

Toma en cuenta tu objetivo y a tus posibles lectores, revisa la tarea que tu profesor te solicitó y auxíliate de las siguientes estrategias.

ESTRATEGIA

1. Analiza la eficacia y seriedad del texto.
2. Establece si estás de acuerdo o no con lo que el texto/autor propone.
3. Interpreta el texto y percibe tu grado de identificación personal con éste.

Tu opinión debe fundamentarse con evidencias

No puedes simplemente responder dando tu opinión, sin ofrecer un fundamento sostenido por diversas evidencias sólidas: ejemplos, hechos y datos. Por lo tanto debes echar mano de:

a) Tu experiencia personal.
b) Demostraciones o evidencias en el mismo texto.
c) Demostraciones o evidencias de otros textos.

Cómo replicar un texto escribiendo un comentario o reseña crítica

El **comentario o reseña crítica** consiste en comentar de manera sintética y razonada un texto. Presta especial atención a las ideas clave; interpreta, evalúa y expresa tu punto de vista con argumentos fundamentándolos con evidencias. La reseña crítica expone un punto de vista personal.

Utiliza la reseña crítica para informar sobre el contenido del texto y expresar tu opinión personal acerca de éste.

Cómo escribir una reseña crítica

1. Expón tu punto de vista personal.
2. Fundaméntalo.
3. Explícalo.
4. Descríbelo.
5. Incluye las referencias del autor del texto leído y su fuente.
6. Refiere el orden del texto leído.
7. Presenta las ideas principales.
8. Analiza la hipótesis.
9. Establece cómo fundamenta el autor la hipótesis.
10. Analiza la argumentación.
11. Comenta.
12. Describe.
13. Como *evidencia* cita el mismo texto, otros textos, utiliza ejemplos y tu propia experiencia.
14. Muestra tu opinión personal en cuanto a la propuesta del texto leído.

ESTRATEGIA

- Analiza el orden y la argumentación del texto que comentas: ¿cómo fundamenta el autor su hipótesis?, ¿qué evidencias la apoyan?
- Explica si estás de acuerdo o no con el autor y con el texto en sí.
- Para hacer una crítica fundamentada es necesario que analices y expliques las características clave del texto.
- Utiliza la evidencia de otros textos relevantes y ejemplos de tu propia experiencia.

Quizá una de las tareas más difíciles sea la de fundamentar nuestro propio punto de vista. El siguiente ejercicio tiene como objetivo iniciarte en la réplica de textos.

Resuélvelo con el texto que se te ofrece.

Ejercicio

1. Antes de leer el texto "Ofrecimiento de la corona a Maximiliano", apóyate en el título y predice de qué trata y escribe tres preguntas que necesites que te respondo el texto, el cual es un documento histórico. (No te preocupes si tus predicciones están equivocados, porque éstos son tan importantes como los ciertos, ya que ambas son una parte importante del proceso activo de la lectura.)

   a) _____

   b) _____

   c) _____

2. Al leer el texto toma notas.

Ofrecimiento de la corona a Maximiliano, 1863[5]

1. Que el sistema republicano ya bajo la forma federativa, ya bajo la forma que más centraliza el poder, ha sido el manantial fecundo en muchos años que lleva de ensayarse, de todos cuantos males aquejan a nuestra patria, y que ni el buen sentido, ni el criterio político, permiten esperar que puedan remediarse sin extirpar de raíz la única causa que los ha producido.
2. Que la institución monárquica es la sola adoptable para México, especialmente en las actuales circunstancias, porque combinándose en ella el orden con la libertad, y la fuerza con la justificación más estricta, se sobrepone casi siempre a la anarquía, y enfrena la demagogia, esencialmente inmoral y desorganizadora.
3. Que para fundar el trono no es posible escoger un soberano entre los mismos hijos del país (el cual por otra parte no carece de hombres de un mérito eminente), porque las cualidades principales que constituyen a un rey, son de aquellos que no pueden improvisarse, y que no es dable que pasen en su vida privada un simple particular, ni menos se fundan y establecen sin otros antecedentes por el solo voto público.
4. Y último. Que entre los príncipes ilustres por su esclarecido y excelso linaje, no menos que por sus dotes personales, es el Archiduque Fernando Maximiliano de Austria en quien debe recaer el voto de la nación para que rija sus destinos, porque es un vástago de estirpe real más distinguido por sus virtudes, extensos conocimientos, elevada inteligencia, y don especial de gobierno.

La Comisión en tal virtud, someta a la resolución definitiva de esta respetable Asamblea, las proposiciones que siguen:

1o. La nación mexicana adopta por forma de gobierno la MONARQUÍA MODERADA, hereditaria con un príncipe católico.
2o. El soberano tomará el título de Emperador de México.
3o. La corona imperial de México se ofrece a S. A. I. y R. el príncipe Fernando Maximiliano, Archiduque de Austria, para sí y sus descendientes.
4o. En el caso de que por circunstancias imposibles de prever, el Archiduque Fernando Maximiliano no llegase a tomar posesión del trono que se le ofrece, la nación mexicana se remite a la benevolencia de S. M. Napoleón III, Emperador de los franceses, para que le indique otro príncipe católico.

México, 10 de julio de 1863.–Aguilar.–Vázquez de León.–Orozco.–Marín.–Blanco.

3. Antes de elaborar tu réplica asume una posición personal ya sea a favor o en contra de establecer en México una monarquía constitucional.

[5] *Idem.*

Réplica

Inicio tu réplica exponiendo tu punto de visto personol. _____

Identifico lo hipótesis. _____

Muestro las características específicas del texto. _____

Indico el orden del texto leído. _____

Determino cómo fundamento el autor la hipótesis. _____

Analizo lo argumentación (señalo coda una de los ideos principales y discuto codo uno de ellas). _____

Al discutir fundamento y explico tu punto de visto personal. Como *evidencia* cito el mismo texto y otros textos; utilizo ejemplos. _____

Concluye mostrando tu opinión personal en cuanto o lo propuesto del texto leído. _____

Analiza la eficacia y seriedad de la reseña crítica

Para analizar la eficacia y seriedad de un texto es necesario subdividirlo en las partes que lo componen, identificar su estructura y las relaciones entre sus partes.

Tema	*Objetivo*	*Hipótesis central*	*Argumentación*
¿Se relaciona con la hipótesis central?	Estilo	Fundamentos	Introducción
¿Se relaciona con el objetivo del autor?	Tono · Voz del autor	Hipótesis secundarias · Argumentación	Cuerpo o desarrollo · Conclusiones

Entonces se evalúa la claridad de las ideas centrales, el orden de la argumentación, el fundamento de la hipótesis central, la eficacia del estilo, y el tono y la voz del autor.

Veamos cómo haríamos esto con un texto concreto.

Lee una vez más el artículo "La frontera alevosa", de Daniel Sada, en el capítulo 9, páginas 150-155 de este libro y enseguida advierte cómo se analiza aquí dicho artículo.

Ideas centrales

1o. Alguna vez, allá a finales de los ochentas, se llevó a cabo un partido de volibol transfronterizo. Durante poco más de una hora las playas limítrofes de Tijuana y San Isidro fueron el escenario anómalo, y la maltrecha malla de alambre de casi tres metros de altura, que en ese entonces simbolizaba la línea divisoria entre México y Estados Unidos, hubo de servir de red para el juego.

2o. El hecho también se recuerda porque un solaz de esa naturaleza es difícil que se repita. Actualmente ya no hay una malla de alambre, sino una barda de lámina más alta y dizque infranqueable que al afianzarse varios metros en el mar representa un garlito incluso para cualquier nadador profesional.

3o. Y para colmo, a modo de celebrar la llegada del nuevo milenio, los anglosajones amenazan con colocar una tercera que tendrá seis metros de altura.

4o. Al respecto la gente de la frontera asegura que si esa rareza llega a concretarse, a los

migrantes les nacerán alas, ya que en el país vecino todavía no se inventa un sistema efectivo para sustituir la mano de obra barata. En todo caso, lo único que se logrará de una vez por todas es frustrar cualquier amago de volibol o lo que se le parezca.

5o. El objeto de los operativos consiste en dificultar el acceso de trabajadores indocumentados a las carreteras y a las ciudades estadounidenses e impedir el tráfico de drogas, todo lo cual deja traslucir que se da un tratamiento similar a dos problemas cuyo origen es radicalmente distinto.

6o. Sólo en el estado de California, de 1995 a 1998, el Operativo Guardián cobró la vida de 354 migrantes; 42 % de las muertes ocurrió a causa de condiciones climáticas (insolación, deshidratación o hipotermia) y 34 % corresponde a ahogados en los canales de riego.

7o. Lo que sí se sabe es que a partir de esa fecha y hasta terminar el año murieron noventa migrantes, cifra que representa 62 % del total de 1998.

8o. Cabe agregar que desde 1996 hasta 1998, cuando se intensificaron los operativos, han ocurrido quinientos decesos a lo largo de la franja fronteriza.

9o. El fondo del problema estriba en si esas *muertes inducidas* representan una clara violación a los derechos humanos o simplemente son obra de la casualidad.

10o. Desde la aparición, en 1987, de la ley Simpson Rodino [...] pasando por la postración a condiciones de vida casi infrahumanas, hasta el asesinato con armas de fuego a cargo de los guardias fronterizos por el motivo que mejor les plazca.

11o. A partir de 1994, cuando se puso en marcha la Operación Guardián (violenta, racista, xenófoba y demás hermosuras del oprobio), sólo aquellos migrantes que pagan las disparatadas cuotas exigidas por los *polleros* son puestos en manos de contratistas y propietarios de centros agrícolas.

12o. Contra el deseo legítimo de algunos indocumentados mexicanos de adquirir la nacionalidad estadounidense, actualmente hay un sinnúmero de requisitos que hace imposible cualquier intento al respecto.

13o. El distintivo de la cerrazón fronteriza no persigue otro fin que evitar la contaminación racial.

14o. Miles de mexicanos y centroamericanos no saben si regresarán, pero todos están conscientes de que es la única posibilidad real de salir mal que bien de la pobreza, nada más por obra y gracia de su trabajo.

15o. Se sabe que una enorme cantidad de chicanos apoyó la ley Simpson Rodino, razón de más para implantarla.

16o. No obstante, luego de la infinidad de trabas y humillaciones que ha sufrido, afirma orgulloso que con sus dólares pudo construir una casa y comprar una vaca. Es el patrimonio que legará a sus hijos. Y *si se puede más, pues más, porque yo seguiré rifándomela.*

17o. Oye, perdón, ¿practicas algún deporte como el futbol, el beisbol, el volibol, el basketbol? [...] Lástima, cómo me hubiera gustado que jugara volibol...

Hipótesis central

"Desde la aparición, en 1987, de la ley Simpson Rodino, el racismo se ha recrudecido a grados ignominiosos. El trabajador ilegal se enfrenta a toda una gama de actos de violencia."

Orden de la argumentación

Utilizando la idea central, que coincide con la hipótesis *Desde la aparición de la ley Simpson Rodino, el trabajador ilegal se enfrenta a toda una gama de actos de violencia*, Daniel Sada da cohesión al texto. Por medio de esta idea recorre, puntualiza y relaciona cada una de las partes del texto; al mismo tiempo la idea lo apoya para argumentar y fundamentar su hipótesis central.

Introducción

Alguna vez, allá a finales de la década de los ochentas, se llevó a cabo un partido de volibol transfronterizo. Durante poco más de una hora las playas limítrofes de Tijuana y San Isidro fueron el escenario anómalo, y la maltrecha malla de alambre de casi tres metros de altura, que en ese entonces simbolizaba la línea divisoria entre México y Estados Unidos, hubo de servir de red para el juego. De aquel lado del equipo *gringo* –el nombre técnico es el de anglosajón, para evitar malentendidos o sutilezas despectivas– estaba formado por vagos californianos, según, que usan *shorts* y tenis *Nike*, amén de sus gloriosas melenas y barbas, mientras que el equipo de acá lo formaban cholos y *brothers* tijuanenses. Lo singular de esa tan casual guerra deportiva fue que los mexicanos se alzaron con la victoria. Un triunfo apretado, dicen, y por lo mismo memorable, que sólo algunos románticos de aquella entidad se han obstinado en hacer leyenda. Al terminar el partido el equipo perdedor fue invitado a echarse unas cervezas y comer unos tacos. Los anglosajones aceptaron gustosos, pues trasponer la línea no obligaba a nadie al despropósito de introducirse en el mar ni saltar la malla. Además la pelota era mexicana y los vencidos tenían que regresarla.

De este lado había como seis puestos de comida, así como unos cincuenta paisanos, por lo que es fácil deducir que durante el partido algunos hicieron las veces de porristas. En cambio de aquel lado no había más que dos patrullas de la *Border Patrol*, pero muy a distancia, cuyos agentes, altos y fornidos, unos ¿seis?, ¿siete?, cual estatuas vigilantes, ni de chiste se acercaron para echarle porras a sus vagos. Tal vez a eso se debió que el equipo anglosajón cargara con la derrota, o al menos es lo que suponen los tijuanenses que rememoran la dulce leyenda. Todavía falta saber cuál de los jugadores de acá conserva como trofeo el esférico transgresor.

El hecho se recuerda porque siendo tan amable y espontáneo devino en un ágape inusual. Aquello terminó en una borrachera apoteótica que siguió siendo amable hasta el fin. Los vagos californianos, ebrios y absortos, durmieron en la playa de San Isidro y por lo demás, al cabo de su duermevela delirante, quién sabe qué habrá sido de ellos. El hecho también se recuerda porque un solaz de esa naturaleza es difícil que se repita.

Actualmente ya no hay una malla de alambre, sino una barda de lámina más alta y dizque infranqueable que al afianzarse varios metros en el mar representa un garlito incluso para cualquier nadador profesional.

Cuerpo del texto

Principia con "En Tijuana y en otras ciudades de la frontera donde la Border Patrol prevé grandes flujos migratorios se han colocado segundas bardas [...]".

El autor fundamenta su hipótesis en cada párrafo del cuerpo del texto. Estos párrafos inician con una oración tema que se apoya con evidencias: explicaciones, ejemplos, hechos, datos, explicaciones y entrevistas.

Ejemplo

Oración tema

En Tijuana y en otras ciudades de la frontera donde la *Border Patrol* prevé grandes flujos migratorios se han colocado segundas bardas –absurdas todas– de pilotes de concreto, un metro más elevadas que las originales.

Ejemplo

Y para colmo, a modo de celebrar la llegada del nuevo milenio, los anglosajones amenazan con colocar una tercera que tendrá seis metros de altura.

Dato

...según informes del centro para Conflictos de Baja Intensidad del Departamento de la Defensa de los Estados Unidos. La ocurrencia, empero, no deja de ser una ostentación baladí: se trata de una especie de Muro de Berlín posmoderno, suficiente para inhibir (eso dicen) la migración en definitiva.

Explicación

Al respecto la gente de la frontera asegura que si esa rareza llega a concretarse, a los migrantes *les nacerán alas*, ya que en el país vecino todavía no se inventa un sistema efectivo para sustituir la mano de obra barata. En todo caso, lo único que se logrará de una vez por todas es frustrar cualquier amago de volibol o lo que se le parezca.

Conclusión

En la conclusión, el autor retoma la idea central de la introducción: "la posibilidad de un acercamiento amistoso mediante un juego de volibol entre mexicanos y estadounidenses", lo hace de la siguiente manera:

> Ya en retirada me vuelvo para hacerle una última pregunta que –reconozco– está fuera de contexto: Oye, perdón, ¿practicas algún deporte como el fútbol, el béisbol, el voleibol, el básquetbol? Y su respuesta me desilusiona: *No, no practico ningún deporte*. Lástima, cómo me hubiera gustado que jugara voleibol... ¿Querría yo formar un equipo?... En fin, lo único que me queda es desearle buena suerte.

Eficacia del estilo

El *propósito* del autor es informar sobre las vicisitudes que el migrante mexicano tiene que vivir para poder trabajar, intenta *persuadir* al lector de la injusticia de que estos hechos ocurran. Su *objetivo* es denunciar lo que estos mexicanos se ven obligados a vivir. Con un *estilo sencillo e informal* va narrando los acontecimientos, produciendo en el lector una *tensión* que lo obliga a seguir leyendo para *descubrir* paso a paso que, para buscar trabajo, el jornalero mexicano sufre vejaciones, soporta condiciones de vida infrahumanas y está expuesto a que, en cualquier momento y por cualquier pretexto, sea asesinado.

Tono y voz del autor

El tono ágil y ligero lo consigue por medio de un *lenguaje* informal que no necesita de adjetivaciones para narrar el horror que viven los migrantes. Daniel Sada brinda evidencias con ejemplos, cita informes y ofrece una entrevista hecha a un migrante, que transcribe en un lenguaje coloquial con los giros lingüísticos propios del campesino mexicano, que le permiten describir con gran claridad el ambiente y la gravedad del problema, sin que el autor tenga que usar su voz, hasta el final cuando, a manera de conclusión, añora el partido de volibol como un hecho de fraternidad que, al mismo tiempo, le permite expresar con la siguiente frase: *lo único que me queda es desearle buena suerte*, condensando así la impotencia que la mayoría de los mexicanos sentimos ante las injusticias con nuestros paisanos.

ESTRATEGIA

- Subdivide el texto en las artes que lo componen, identifica su estructura y las relaciones entre sus partes.
- Determina la claridad de las ideas centrales, el orden de la argumentación, el fundamento de la hipótesis central, la eficacia del estilo, tono y voz del autor.
- Revisa que haya cohesión en tu comentario y que contenga todos los elementos señalados.

Ejercicio

1. Ejercita las estrategias aprendidos escribiendo un comentario del siguiente texto. Al leer **toma notas.**

Apariencias[6]

En un mundo de extraños... las apariencias se vuelven todo. Compramos... o somos alentados a comprar... para causar una impresión... nuestro reservo profesional. Consumimos el rostro de la personalidad. En ocasiones la arquitectura estadounidense refuerza este principio de la sociedad: la promesa de abundancia.

En la Tercera Avenida, en Nuevo York, se levanta *Bloomigdale's*. Un icono del mundo de la apariencia. Apariencia: un medio de intercambio. Desde la distancia se revela una verdad interior.

La fachada es de inmaculada modernidad, el pacto del ocio lubricado. Pero nosotros vemos lo que los transeúntes no pueden. La fachada se aplica como una máscara sobre el industrialismo del siglo xx. El mundo del trabajo y su experiencia desoladora son cubiertos por el aspecto y la promesa de placeres eternos.

En la actualidad, cada vez más estadounidenses se detienen al otro lado de la calle. Cuando la fachada queda a cierta distancia, el siglo xx regresa. Fábricas donde se explota al obrero; quehaceres hogareños, miseria. La avaricia y el hombre se reúnen una vez más. Así está escrito en el rostro de *Bloomigdale's*.

2. Divide el texto en las partes que lo componen (introducción, cuerpo del trabajo y conclusión).

Introducción	*Cuerpo del trabajo*	*Conclusión*
Indico la fuente Establece el tema Identifica la hipótesis Señala los ideas principales 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ Determino la claridad de los ideas centrales y el orden de la argumentación Evalúo el fundamento de la hipótesis Analizo la eficacia del estilo Analizo el tono y voz del autor Señalo las características específicos del texto		

Argumenta a favor o en contra del texto

Con frecuencia respondemos a favor o en contra de lo que un autor nos propone. Su propuesta aparece explícita en la hipótesis central y en la argumentación.

Ahora, es necesario que demuestres por qué estás a favor o en contra de lo que el autor/el texto plantea. Piensa cómo lo vas a demostrar.

Por lo general, tus propias experiencias, actitudes y manera de enfrentar el texto, se verán reflejadas en tu reseña crítica (comentario). Cuando escribes un comentario te comprometes con lo que escribes puesto que expones tu posición y manera de pensar.

[6]Tomado de "Billboard of the Future", en Stuart Ewen, *Todas las imágenes del consumismo. La política del estilo en la cultura contemporánea*, CONACULTA/Grijalbo, México, 1991.

Ejemplo (basado en "La frontera alevosa", de Daniel Sada)

Indica la fuente	Daniel Sada, en su artículo "La frontera alevosa", que aparece en el núm. 17 de *Letras libres* publicado en México en el mes de mayo del año 2000.
Describe la hipótesis	Plantea como hipótesis central que "Desde la promulgación, en 1987, de la ley Simpson Rodino, el racismo se ha recrudecido a grados ignominiosos. El trabajador ilegal se enfrenta a toda una gama de actos de violencia, que va desde el abuso físico y verbal...".
Señala las evidencias que el autor brinda	Sada argumenta su hipótesis fundamentándola con evidencias del conflicto: datos, ejemplos y explicaciones, además de una entrevista que el autor transcribe.
Expón tu posición	Sada *me permitió considerar* la gravedad de la problemática migratoria y en particular su denuncia al maltrato que sufren los trabajadores migrantes mexicanos en su busca de trabajo. *Al igual que el autor experimenté* una desesperanzada impotencia ante las eternas injusticias que prevalecen en nuestro país, debido a que no hay ninguna protección para sus ciudadanos ni en el interior del país ni fuera de él.

ESTRATEGIA

- Demuestra por qué estás a favor o en contra de lo que el autor plantea.
- Tu comentario expone tu posición y manera de pensar.

Las evidencias que presentes al realizar tu reseña crítica pueden basarse en tu propia experiencia personal, en el texto que analizas, o bien en otros textos.

La experiencia personal

Puedes utilizar ejemplos de tu propia experiencia para demostrar por qué interpretas el texto de la manera como lo haces, por qué estás o no de acuerdo con la propuesta del autor y por qué reaccionaste frente a ésta como lo hiciste (desde la total indiferencia, hasta el más intenso enojo o gran satisfacción).

Ejemplo

Al igual que el autor experimenté una desesperanzada impotencia ante las eternas injusticias que continuamente se viven en nuestro país, debido a que no hay ninguna protección para sus ciudadanos ni en el interior del país ni fuera de él.

Aquí sería necesario fundamentar esta frase, explicando con evidencias por qué se afirma que existen *eternas injusticias que continuamente se viven en nuestro país, debido a que no hay ninguna protección para sus ciudadanos ni en el interior ni fuera de él.* Estas evidencias podrían tomarse de noticias periodísticas (asaltos, secuestros, impunidad, como en el caso de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez, denuncias de corrupción gubernamental, etc.), así como informes de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, de Organismos no Gubernamentales (ONGs), etcétera.

ESTRATEGIA

- Utiliza ejemplos de tu propia experiencia.
- Fundamenta y demuestra por qué tu experiencia te conduce a pensar de determinada manera.

Evidencias que presenta el texto que analizas

Para apoyar lo que explicas o analizas, ya sea que apruebes o rechaces la propuesta del autor o las ideas clave del texto, es necesario que cites textualmente las oraciones o párrafos del texto que confirmen lo que dices. Cita las oraciones y las frases del texto con las que sí estés de acuerdo y también escribe las que objetas. No olvides explicar por qué las rechazas.

Ejemplo

La evidencia que Sada presenta en su artículo me permitió considerar el maltrato que sufren los migrantes mexicanos cuando salen del país en busca de trabajo, como por ejemplo, la entrevista que transcribe en un lenguaje coloquial que contiene los giros lingüísticos propios del campesino mexicano: "Nos tratan como bestias, pero nos pagan, y eso es lo que importa." "Todavía no puedo creer que los de mi raza me traten mucho más mal que los *gringos*." "Y si se puede más, pues más, porque yo seguiré rifándomela."

ESTRATEGIA

- Cita textualmente las oraciones o párrafos del texto que confirmen tu opinión.
- Describe y analiza pasajes clave para fundamentar por qué te identificaste con el texto o por qué lo rechazas.

Evidencias basadas en lo que otros textos ofrecen

Si lo juzgas necesario, para apoyar tu opinión puedes aportar ideas, información y ejemplos de otros ensayos, artículos, libros, material gráfico, etc., siempre y cuando sean relevantes. Por ejemplo, en este caso se podrían presentar las noticias periodísticas sobre el estado actual de los campesinos y del campo mexicano que, al haber sido privado de recursos económicos, obliga cada vez más a los trabajadores a emigrar en busca de sustento.

ESTRATEGIA

- Demuestra tu opinión citando evidencia de otros textos.

Ejercicio

Para este ejercicio se utiliza el texto de Daniel Soda porque es el que se ha analizado, pero puedes utilizar el que efectivamente estés trabajando en el aula.

Ejercita las estrategias aprendidas:

1. Indica si estás a favor o en contra de las propuestas de Daniel Soda.

2. Explica por qué.

3. Discute cada uno de los siguientes pasajes. Utiliza tu propia experiencia así como los conocimientos que tengas sobre la problemática migratoria.

   a) "En Tijuana y en otras ciudades de la frontera donde la *Border Patrol* prevé grandes flujos migratorios se han colocado segundas bardas –absurdas todas– de pilotes de concreto, un metro más elevadas que las originales."

   b) "Y para colmo, a modo de celebrar la llegada del nuevo milenio, los anglosajones amenazan con colocar una tercera que tendrá seis metros de altura, según informes del centro para Conflictos de Baja Intensidad del Departamento de la Defensa de los Estados Unidos. La ocurrencia, empero, no deja de ser una ostentación baladí: se trata de una especie de Muro de Berlín posmoderno, suficiente para inhibir (eso dicen) la migración en definitiva."

   c) "Al respecto la gente de la frontera asegura que si esa rareza llega a concretarse, a los migrantes *les nacerán alas*, ya que en el país vecino todavía no se inventa un sistema efectivo para sustituir la mano de obra barata. En todo caso, lo único que se logrará de una vez por todas es frustrar cualquier amago de volibol o lo que se le parezca."

   d) "Oye, perdón, ¿practicas algún deporte como el futbol, el beisbol, el volibol, el basquetbol? Y su respuesta me desilusiona: No, no practico ningún deporte. Lástima, cómo me hubiera gustado que jugara volibol..."

4. Discute y argumenta la interpretación que sigue. Explica por qué estás o por qué no estás de acuerdo con esta interpretación. Señala si objetas alguna opinión o algún argumento y explica por qué.

Interpretación

Un partido, cualquiera, el de volibol, futbol o el beisbol admitiría cierta fraternidad que podría acercar a los contendientes (ambas nacionalidades). Cuando las personas se acercan entre sí no pueden más que reconocerse humanos, y es difícil asesinar y vejar a un ser igual a uno mismo. Algunos gobernantes provocan las guerras precisamente porque logran dar una imagen deshumanizada de los contrarios, apoyándose en sus características físicas, como el color diferente de la piel, la constitución corporal distinta, o bien en una postura diversa como la religión. Por ejemplo, ¿el presidente Bush hubiera podido pedir

que se masacrara a una nación entero si previamente no hubiera lanzado uno compaña publicitario que deshumanizo al pueblo árabe?

Quizá el reconocimiento de los migrontes como seres humanos evitaría los injusticias que tienen que sufrir y sería más factible que se entendiera que su único delito radica en que, al no encontrar trabajo en nuestro país, tienen que emigrar al Norte, y que este hecho no los convierte en narcotraficantes ni en delincuentes, que es la imagen que el *Bording patrol* aprovecho poro sojuzgarlos.

Concéntrate en una sola idea central

Si bien no es necesario que apliques las dos estrategias anteriores (el *análisis de la eficacia y seriedad del texto*, y la *argumentación a favor o en contra de la propuesta del autor*) lo que sí *es imprescindible* es que presentes suficientes ejemplos que apoyen tus ideas, opiniones, y el efecto que el texto provocó en ti. No puedes simplemente dar tu opinión: es esencial que la *demuestres* fundamentándola, con argumentos y *evidencias*.

Tu trabajo deberá integrarse coherentemente en *una sola idea central*. No puedes presentar un listado de tus opiniones, gustos y desavenencias. Algunas veces tu idea central podrá fundamentarse, por ejemplo, en que el texto no es convincente porque no aporta la suficiente evidencia; otras veces, en que ofrece una propuesta original, pero es difícil de comprender; y otras, en que el autor conduce al lector de manera tendenciosa a que se identifique con su propuesta.

De esta manera, al concentrarte en una sola idea central podrás afirmar que, por medio de su texto, el autor te permitió considerar, aceptar, rechazar, admitir, negar, etc., tal o cual cosa. Además:

- Si *el texto es convincente porque aporta suficiente evidencia*, deberás explicar y transcribir las *evidencias* más importantes que el artículo aporta.
- Si *el texto es fácil de comprender*, deberás explicar *por qué*.
- Si *el autor conduce al lector a que se identifique con su propuesta*, deberás explicar *cómo* y *por qué*.

ESTRATEGIA

- Concentra tu texto en una idea central.

Integra lo que aprendiste. Estructura de la reseña crítica

La reseña crítica presenta, por lo general, la siguiente estructura:

Estructura de la reseña crítica

1. Indica el autor y el título del texto que reseñas (puedes incluir la referencia bibliográfica completa).
2. Establece tu posición como reseñador (aquí puedes añadir la importancia del texto).
3. Escribe los datos generales del autor.
4. Menciona las condiciones bajo las cuales el autor escribió el texto.

5. Indica las características específicas del texto.
6. Señala la hipótesis central.
7. Refiere el orden del texto leído (breve descripción del contenido del texto).
8. Establece cómo fundamenta el autor la hipótesis usando una o varias de las siguientes estrategias: *a*) descripción de un pasaje clave del texto que muestra la hipótesis central del autor; *b*) paráfrasis de uno o varios pasajes clave; *c*) paráfrasis de una o varias ideas clave.
9. En caso de que objetes la propuesta del autor deberás analizar y discutir la argumentación. Es recomendable que discutas cada una de las ideas principales. Al discutir, fundamenta y explica tu punto de vista personal. Como *evidencia* cita el mismo texto, otros textos, utiliza ejemplos.
10. Evalúa la eficacia del estilo, tono y voz del autor.
11. Realiza una evaluación general de las propuestas del texto (indica tu opinión personal fundamentándola con el mismo texto o con otros textos).
12. Concluye la reseña retomando la hipótesis central del autor y enfatizando tu propia posición.

Lee la reseña crítica a continuación y advierte la manera en que la autora estructura su texto.

Ejemplo de reseña crítica[7]

Título y autor

ENTRE EL DESIERTO Y EL MAR
Viajes por Israel y Palestina, de Rafael Dezcallar

Posición del reseñista

Rafael Dezcallar combina sabiamente y con equilibrio la objetividad y subjetividad para ofrecer el panorama de una fascinante tierra antigua y ahora en disputa.

ENTRE LA AVALANCHA editorial que cada año nos abruma, es fácil que pasen desapercibidas obras que por su calidad no lo merecen. Creo que es de justicia recuperar este libro que se publicó en el año de 1998, sin que se le dedicase demasiada atención a pesar (o quizás precisamente por eso) de que trata de un país, Israel, que siempre está de actualidad.

Datos generales del autor y posición del reseñista

Su autor, Rafael Dezcallar, es un diplomático español y, según él mismo confiesa, un apasionado viajero, que consigue en este libro conjugar de manera armoniosa ambas facetas, lo que da como resultado una crónica de viajes que se ve enriquecida por el profundo conocimiento político de la zona.

Condiciones bajo las cuales escribió el autor su texto

En Israel residió el autor durante tres años, por motivos profesionales y a lo largo de ese tiempo se fue forjando una intensa fascinación por el país, por su paisaje, por sus gentes y por su compleja y conflictiva historia.

Refiere el orden del texto (breve descripción del contenido)

De esa fascinación surge este libro que consta de seis capítulos, dedicado cada uno de ellos a uno de los lugares que por distintos motivos más le han interesado: Jaffa; Tel Aviv; Jerusalén; los Monasterios del Desierto; Galilea y las Fronteras de Israel. La mirada del autor los recorre detenidamente, mostrándonos su presente y su pasado, poniendo de relieve sus inmensos contrastes históricos y sociales, económicos y culturales.

Establece cómo fundamenta el autor la hipótesis. Descripción de un pasaje clave

En este sentido es especialmente significativo el capítulo en el que se describe la ciudad de Jerusalén, que es verdaderamente espléndido. Jerusalén es más una ciudad mítica, que una ciudad real; los que la visitan realizan la mayor parte de las veces un recorrido por el interior de sí mismos, buscando las raíces de su propia Fe; así, lo que contemplan es más importante por lo que simboliza y representa que por lo que realmente es; hace de Jerusalén el símbolo de los símbolos y confiere a la ciudad una entidad única el mundo.

Establece cómo fundamenta el autor la hipótesis. Paráfrasis de una idea clave

Jerusalén puede ser vista como la quintaesencia de todo lo que para el hombre es sagrado (patria, raza, religión), y por lo tanto como la perfecta representación del destino que la humanidad reserva para todo aquello que convierte en sagrado: desfigurarlo hasta anular su belleza original, poniéndolo por encima del hombre mismo y convirtiéndolo así en la

[7]Tomado de María Castro, Ediciones Destino, Barcelona, abril de 1998.

excusa perfecta para eliminar a todo aquel que no participa de la misma visión. Jerusalén, dice el autor, es una ciudad de espejos, en la que cada persona busca el reflejo de su imagen del mundo y es por lo tanto una ciudad que, desde su arquitectura hasta su cotidianeidad, se empeña en marcar diferencias, en impedir la unidad, en imponer la superioridad de unos símbolos sobre otros. Y sin embargo, de alguna extraña manera, como para constatar el fabuloso poder que tienen los mitos, Jerusalén acaba por mostrar, incluso al visitante más escéptico, su capacidad de atracción.

Establece cómo fundamenta el autor la hipótesis. Descripción de un pasaje clave

Otro mito importante en la historia del hombre y, sin duda alguna, en la historia de las tres grandes religiones monoteístas, el del desierto, también encuentra su eco en Israel. En el capítulo dedicado a los monasterios, Dezcallar analiza cómo el desierto es a la vez obstáculo y refugio para el hombre, que ha querido encontrar en su enorme desolación el abrigo ideal para las inclemencias de este mundo, topándose sin embargo con la frustrante sensación que tan acertadamente describiera Kavafis, "...No hallarás nuevas tierras, no hallarás otros mares. Tras ti irá la ciudad". Y así el desierto ha sido y sigue siendo testigo de crueles batallas, como la que en la actualidad mantienen israelíes y palestinos por los Territorios Ocupados.

Evalúa la eficacia del estilo, tono y voz del autor

Pero no se agota en su argumento el interés de este libro, sino que su forma es igualmente importante. Está magníficamente escrito, con un lenguaje que consigue ser al tiempo poético y conciso, descriptivo y evocador. Tiene asimismo una estructura narrativa que consigue enganchar al lector haciendo difícil abandonar su lectura, los saltos entre pasado y presente, la inclusión de anécdotas personales, junto con acontecimientos históricos remotos y hechos recientes que están en la memoria de todos, se engarzan espléndidamente, consiguiendo una sorprendente agilidad narrativa y una sencillez de exposición encomiable en una obra en la que la abundancia de los datos expuestos y la extensa cultura del autor logran una gran profundidad en los temas tratados.

Realiza una evaluación general de las propuestas del texto (indica tu opinión personal fundamentándola con el mismo texto o con otros textos)

Pero a mi entender el gran mérito de esta obra está en el perfecto equilibrio entre objetividad y subjetividad. Parece como si el autor hubiese dispuesto de una balanza en la que pesar la cantidad justa que de ambos ingredientes tenía que aplicar a la construcción del libro y que ambas se hubieran repartido en la proporción correcta. Así el libro es intensamente subjetivo en la evocación de las impresiones que lo que contempla causa en el autor, él nos habla de "su Israel", de los sentimientos que este país provoca cuando lo recorre, de sus lugares preferidos, de sus rincones especiales, de los aspectos por lo que siente una fascinación especial. Y al mismo tiempo muestra una sorprendente capacidad de ser objetivo en la descripción y explicación de los innumerables enfrentamientos que en esta zona se han generado.

Navega por un revuelto mar de conflictos históricos, culturales, religiosos, ideológicos, profundizando en sus causas y en la relación entre ellos, sin que en ningún momento la barca escore hacia uno de los lados.

Concluye la reseña retomando la hipótesis central del autor puedes citarla textualmente enfatizando tu propia posición

Quizás porque Dezcallar no ha querido escribir un libro sobre el conflicto entre israelíes y palestinos, sino sobre el país que ambos se disputan, olvidando que ningún país es verdaderamente propiedad de los que lo reclaman, pero que todos deberíamos tener derecho a considerarnos ciudadanos del país que sentimos como nuestro. Dice el autor "Entre el desierto y el mar, al fondo del Mediterráneo, hay una tierra que para unos es santa y para otros maldita... Una tierra de enorme densidad histórica, en la que se cambia de siglo, de civilización y de dios cada pocos metros...". La lectura de este libro equivale a un fascinante viaje por esta tierra, acompañados por un excepcional cicerone.

Puedes utilizar esta reseña como modelo cuando escribas tu propia reseña crítica.

Ejercicio: Averigua lo que aprendiste. La reseña crítica

1. Haz predicciones sobre lo que tratará "El snobismo intelectual" (el texto que sigue), sin preocuparte si tus predicciones están equivocadas (éstos son tan valiosas como los ciertos, ya que ambos son una parte importante del proceso activo de la lectura).
2. Lee el texto, aplicando las estrategias de lectura descritas en este capítulo.

3. Para escribir acerca de "El snobismo intelectual", lee el texto en forma activa y crítico y hazle preguntas:

   a) _____

   b) _____

   c) _____

4. Escribe una reseña crítica sobre "El snobismo intelectual": utiliza la guía de las páginas 87-88 y toma en cuenta cada uno de los elementos.

   a) Identifica tu propósito: _____

   b) Identifico tu objetivo: _____

   c) A qué lectores te diriges, descríbelos: _____

   d) Identifico y describe el género de este texto: _____

5. Comparo tu texto con el ejemplo "Entre el desierto y el mar" (pp. 84-85).

6. Identifico y describe tu posición como autor: _____

7. Revisa tu texto apoyándote en "Estrategias para revisar tu réplica" (pp. 89-90).

Datos del autor

Jorge Bosch nació en Buenos Aires en 1925. Matemático, epistemólogo, educador y periodista. Es autor de varios trabajos de investigación en diversas disciplinas, ha publicado varias obras de teatro. Desde 1989 es miembro de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. El ensayo que leerás a continuación fue distinguido, en 1987, con el Premio de Ensayos del diario *La Nación*.

El snobismo intelectual[8]

El snobismo consiste en la adhesión a ciertas modas por el prestigio social que ellas confieren y no por la comprensión de sus valores. Durante un largo periodo y hasta la época de la Segunda Guerra Mundial (digámoslo así, por establecer alguna referencia histórica) el snobismo tuvo como principal materia todo lo que en otros tiempos constituyó una cultura aristocrática: la buena música, los salones literarios, las noches de ópera, las exposiciones mundanas. Pero a partir de la post-guerra el snobismo fue cambiando lentamente, casi imperceptiblemente, de dirección, y se fue volcando hacia lo popular y permisivo. El prestigio de la aristocracia entró en rudo colapso y fue remplazado por el prestigio de la informalidad. Comenzó a ser de buen tono vestirse y comportarse sin atenerse a las reglas de la etiqueta, aceptar bonachonamente los rebeldías juveniles, dar muestras de comprensión y amplitud ante las cosas nuevas, en interesarse por todo lo concerniente a los gustos populares. Hasta aquí se trata, en mi opinión, de un auténtico progreso histórico. Pero a este progreso se mezclaron los más abigarrados snobismos imaginables: snobismos de izquierda, de derecha y de centro, más un snobismo apolítico, todos ellos coincidentes en dar una irresponsable y ruidoso bienvenido a cuanto se presentara bajo el aspecto de lo informal, permisivo y lo popular, sin por los rostros ocultos bajo esas máscaras. Y así se cayó en la simpleza y en la ligereza de rehuir toda manifestación serio y solemne en nombre de la informalidad, toda autoridad, en nombre del permisivismo y toda búsqueda de refinamiento en nombre de lo popular. Los presidentes y los reyes se dedicaron a recibir y festejar a jugadores de fútbol y cantantes populares, los emisoras radiales se sintieron obligadas a envilecer sus programas trasmitiendo los vulgaridades de moda, y los pedagogos se pusieron a inventar juegos de indisciplina que empezaron a corroer los bases de la trasmisión del saber. En el santuario wagneriano de Bayreuth se ofrecieron representación de los inmortales dramas líricos vistiendo a los cantantes con *blue-jeans*; en el Teatro Colón se dieron funciones de tango y folclore; un país casi arruinado y gobernado por militares organizó, en 1978, un campeonato mundial de fútbol que le costó más de setecientos millones de dólares y lo ayudó a completar el ciclo de su ruina. A pesar de tan espectaculares demostraciones hay mucho gente que todavía no ha advertido el cambio de dirección del snobismo y aún en la actualidad, después de varias décadas de triunfo de la informalidad y el facilismo, consideran una audaz travesura

[8]Tomado de Jorge Bosch, *Cultura y contracultura*, Emecé editores, Buenos Aires, 1992.

trasmitir tangos por las trasmisoras que deberían de estar dedicadas o la cultura, o mezclar noticias sobre fútbol con las informaciones serias, o concurrir a lugares aristocróticos con vestimenta de picnic. Todavía hay quienes no han caído en la cuenta de que esas travesuras no tienen ni un atisbo de audacia sino que se parecen a la actitud de alguien que, con miradas y gestos de villano del cine mudo, apretara entre sus ropas una clandestina ganzúa destinada a violar puertas que se abren gentilmente hasta el más tímido llamado. Lo verdaderamente audaz en esta época es denunciar aquel snobismo, resistirse al avance de lo vulgaridad y acercarse a las cosas de la cultura con el sentimiento de lo sagrado que acompaña los movimientos profundos del espíritu.

Guía para escribir tu réplica: reseña crítica

Para escribir tu reseña sobre el texto "El snobismo intelectual" puedes emplear como modelo la reseña "Entre el desierto y el mar" (pp. 84-85), toma en cuenta cada uno de los elementos necesarios para elaborar una réplica:

Análisis de la eficacia y seriedad del texto: _____

Punto principal de quien escribe el comentario: _____

Evidencia en el texto: _____

Identificación personal con el texto: _____

Experiencia personal: _____

Evidencia en otros textos: _____

Análisis de la eficacia del texto: _____

Punto principal de quien escribe el comentario: _____

Algunas sugerencias que te pueden ser útiles

1. Completa la lista que sigue con todos los enunciados que te sea posible:

Mi opinión sobre el texto que leí:
Pienso que _____
Siento que _____
Me parece que _____
Debido a que _____
Una idea importante en el texto es (cita) _____
Así es que _____
Por ejemplo _____
Lo que es más _____
Sin embargo _____
En consecuencia _____
Finalmente _____
En conclusión _____

2. Recuerda que la introducción debe contener la información básica en dos párrafos.

3. Recuerda que la reseña crítica presenta una introducción, un cuerpo y una conclusión.

	Debe contener:
Introducción	Título, autor, editorial
Cuerpo	Breve resumen sobre el texto leído.
Conclusión	Tu hipótesis, por qué estás de acuerdo o no con lo que el texto dice, cómo te identificas, cuál es tu juicio o evaluación.

4. Resumen sobre el texto leído

   Detalla, ejemplifica y cita.

5. Oraciones en la conclusión

   El autor ——————→ Tú

   o

   El autor en contraste ——→ contigo

Revisa tu propio texto

Recuerda que revisar un texto implica reunir más o distinta información, cambiar el orden, estimular el flujo de ideas, aclarar el vocabulario, incluir nuevos ejemplos, distintos detalles, organizarlo en forma diferente o desde una perspectiva distinta. Así, en ocasiones deberás añadir, borrar, sustituir o modificar palabras, oraciones y párrafos.

Revisa el propósito de tu tarea y los posibles lectores a quienes te diriges. ¿Se dirige tu borrador a los lectores adecuados? ¿Cumple con el propósito que pretendías?

Emplea tus habilidades de lectura al revisar. Si no estás seguro de algunas partes de tu texto, léelo una vez más, revisa tus anotaciones previas.

Revisa las citas. Asegúrate de incluir el nombre del autor y el título del texto que comentas; de citar las ideas clave o los conceptos centrales; de citar textualmente sólo en forma ocasional; de hacer saber a tus lectores que en ese momento es el autor quien habla (por ejemplo "Jorge Luis Borges opinaba"...).

Revisa las secciones en que hagas una paráfrasis o cites textualmente. Si haces una paráfrasis deberás traducir las palabras del autor a tu propio lenguaje. Si citas textualmente, deberás presentar la cita entre comillas y escribirla exactamente igual a como aparece en el texto original.

Revisa el propósito de tu comentario (reseña crítica). ¿Estás analizando, estás de acuerdo, estás en contra, interpretas? ¿Empleas estas tres estrategias? ¿Cumple tu comentario con los requisitos que tu tarea solicitaba (se dirige a los lectores que pensabas, satisface tu propósito)?

Amplía o fundamenta tus evidencias. Por lo general, en la fase en que se corrige el borrador, aún es necesario ofrecer más evidencias relevantes. Asegúrate de aportar suficientes evidencias de tu experiencia personal, del mismo texto y de otros textos que apoyen tu comentario.

Concentra tu comentario. Todo el texto deberá responder a una sola idea principal. Revisa si algún pasaje queda fuera, y si es así, bórralo.

Revisa los enunciados. Mejora la claridad: que los párrafos sean concisos, variados y tengan fuerza expresiva.

Corrige tu versión final. Utiliza el corrector de ortografía de tu computadora y revisa la gramática.

ESTRATEGIA

Revisa tu texto; comprueba si es necesario que:

- Reúnas más o distinta información.
- Cambies el orden.
- Encuentres nuevas ideas.
- Aclares el vocabulario.
- Incluyas nuevos ejemplos y detalles.
- Lo organices en forma diferente o desde una perspectiva distinta.

Estrategias para revisar tu réplica

En la universidad es muy frecuente que tus profesores te soliciten que escribas un trabajo sobre la lectura de X texto, y por ello ya te hemos ofrecido diversos ejemplos.

Utiliza el modelo de revisión que se presenta en el cuadro 4.1, el cual te permitirá *revisar el borrador* de tu reseña crítica, contrastándolo con éste.

Las especificaciones que aparecen en la columna izquierda te permitirán revisar el análisis del texto; las de la derecha te ayudarán a revisar tu propia reseña crítica.

Cuadro 4.1. Modelo de revisión.

Autor y título **Comentarios del resumen** **Ideas principales**	**Réplica** **Comentarios y preguntas**
Descripción	*Réplica*
I. *Propósito* - Describe el propósito del autor (informar, instruir, persuadir). - Describe los objetivos del autor (indagar, explicar, evaluar, negociar, etc.), implícitos a lo largo del texto. - ¿Cómo quiere al autor influir o cambiar al lector?	I. *Propósito* - ¿El propósito y objetivos son claros o inciertos? - ¿Resultaron diferentes a como se plantaron en la introducción?, ¿cambiaron a lo largo del texto? -¿A ti, cómo te influyó el texto?
II. *Lectores* - ¿Quiénes son los supuestos lectores? - ¿Qué presupone el autor acerca de lo que saben y estiman sus lectores? - ¿Cómo quiere el autor influir y cambiar a sus lectores? - ¿Desde qué punto de vista o contexto escribe el autor?	II. *Lectores* - ¿Eres tú parte de los supuestos lectores? - ¿Malinterpretó el autor los conocimientos y convicciones de su público? - ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?
III. *Hipótesis central e ideas principales* - ¿Qué problemas o preguntas clave hace el autor? - ¿Qué propone la hipótesis central? - ¿Cómo fundamenta el autor su hipótesis? - ¿Demuestra la hipótesis?	III. *Hipótesis central e ideas principales* - ¿En qué parte del texto expresa el autor su hipótesis? - ¿Se relacionan las ideas principales? - ¿Se relaciona el tema con la hipótesis central y con las hipótesis secundarias?

Cuadro 4.1. Modelo de revisión (*Continuación.*)

Autor y título Comentarios del resumen Ideas principales	Réplica Comentarios y preguntas
Descripción	*Réplica*
- ¿Cuáles son los pasajes o momentos clave del texto?	- ¿Con qué puntos estás de acuerdo o en desacuerdo? - ¿Presenta contradicciones, ambigüedades o elementos tendenciosos? - ¿Qué conceptos centrales o fundamentos omite el autor? - ¿Qué experiencia o conocimientos previos tenías sobre el tema? -¿Cuáles son las implicaciones o consecuencias a las que conduce la propuesta del texto/autor?
IV.*Organización y evidencia*	IV. *Organización y evidencia*
- ¿En qué patrón de organización está escrito el texto? - ¿Cómo señala el autor las diferentes secciones del texto? -¿Qué tipo de evidencia presenta experiencia personal, descripciones, estadísticas, entrevistas, afirmaciones de expertos o autoridades, razonamientos analíticos, etcétera?	- ¿Desde qué parte del texto pudiste predecir cómo lo ordenaría el autor? - ¿En cuáles te sentiste confundido debido al orden? -¿Qué evidencia fue la más o la menos efectiva? -¿En qué parte se apoya el autor más en supuestos que en evidencias? -¿Qué experiencia personal te hizo evocar el texto?
V.*Lenguaje y estilo*	V. *Lenguaje y estilo*
- ¿En qué tono escribe el autor? (casual, humorístico, irónico, de prédica, severo, académico, etc.). - ¿Es el vocabulario fácil, usual o difícil? - ¿Qué palabras clave o imágenes son recurrentes en el texto?	- ¿Apoya el tono la propuesta del autor y el significado del texto? - ¿Apoya el vocabulario la propuesta del autor y el significado del texto? - ¿Las palabras e imágenes recurrentes se relacionan o apoyan la propuesta y el significado?

Después de contrastar tu reseña crítica con este modelo (cuadro 4.1), contesta (para ti mismo) las siguientes preguntas:

a) ¿Qué necesitas cambiar en tu reseña crítica (comentario)?
b) ¿Qué aspectos nuevos encontraste?
c) ¿Cuáles necesitas trabajar nuevamente?
d) ¿Cómo enfocarás ahora tu reseña y qué subrayarás?

5

Escribir: la dimensión del proceso

En este capítulo se señala y detallan los cinco momentos básicos del proceso de escribir.

Todo aprendizaje conlleva un proceso que es necesario concientizar para efectivamente aprender.

Consulta este capítulo y podrás seguir paso a paso el proceso para escribir tu texto; sabrás:

1. Cómo reunir la información.
2. Cómo organizar la información.
3. Cómo escribir, ordenar y revisar el borrador.

Siempre que escribas será necesario que sigas el proceso que a continuación se describe.

Como toda labor humana, *el proceso* varía según la persona que escribe. No obstante es posible identificar cinco momentos básicos y necesarios en el proceso de escribir:

1. Reunir información.
2. Organizar la información.
3. Ordenar el texto.
4. Escribir el borrador.
5. Revisar.

No es necesario que el proceso se lleve en el orden descrito, ya que por lo general escribir es una secuencia circular y recurrente, es decir, inicia en una fase, va a otra, regresa a la primera, se brinca a la tercera. Escribir, pues, no es algo lineal; se hace una propuesta, se revisa, anticipa y organiza a través de todas las fases del proceso. Cada etapa puede llevarte horas o unos cuantos segundos.

Escribes durante todo el proceso, no solamente cuando redactas o revisas el borrador; también escribes cuando encuentras algo que enriquezca o aclare tu propuesta; al hallarlo y al incluirlo en el texto, anotas las ideas que te surgieron al descubrirlo. También escribes al organizar el texto, desde el inicio, cuando tentativamente lo ordenas; y, finalmente, escribes cuando haces las correcciones gramaticales (ortografía, acentuación, puntuación, etc.).

REUNIR INFORMACIÓN

La información puede provenir de tu propia experiencia, de documentos (libros, periódicos, artículos publicados en revistas, investigaciones, Internet, etc.), de datos, o bien de observar las experiencias y habilidades de otras personas. Reunir información incluye observar, recordar, imaginar, pensar, leer, escuchar, escribir, investigar, hablar, tomar notas y experimentar.

ESTRATEGIA

Identifica y elige las fuentes en que buscarás la información que requieres.

Si el trabajo se basará en una *investigación bibliográfica*, busca la información en la biblioteca de tu universidad y en otras bibliotecas públicas. También podrás consultar las bases de datos en Internet. Para una explicación más detallada consulta el capítulo 7 de este libro.

Cómo reunir información

1. Empieza haciendo una lista con los encabezados temáticos bajo los cuales pienses que pueda aparecer el tema específico que debes tratar.
2. Divide tu lista de la siguiente manera:

   a) *Libros y artículos en revistas.* Incluyen tema, autor, título y datos de la edición.
   b) *Diarios.* Anota el tema, los datos de la edición y el encabezado.
   c) *Publicaciones periódicas.* Anota el tema, el autor, el título, el nombre de la publicación, el volumen y número de página, y el mes y año.

3. Desde una computadora puedes consultar el catálogo de la biblioteca. Consulta las publicaciones periódicas en:

   - Guías para los lectores.
   - Índices internacionales de publicaciones periódicas.
   - Listas bajo un encabezado temático.

Estos catálogos te ayudan a encontrar artículos sobre cualquier tema; presentan varios títulos junto con una clave para localizarlos.

Estrategias para reunir la información

Estrategias para reunir información

1. *Hojea* para seleccionar la información.
2. *Examina* para localizar la información específica que te sea útil.
3. *Ten cuidado al tomar tus notas*, no distorsiones lo que el autor dice.

4. *Obtén la información correcta*; acopia los hechos y compara las hipótesis secundarias con las conclusiones.
5. Si buscas *trabajos de investigación*, analiza la hipótesis, toma en cuenta los métodos, los procedimientos y los resultados obtenidos.
6. Presenta las *dos caras de la moneda* de la información, es decir, toma en cuenta las ventajas y desventajas, los beneficios e inconvenientes del problema que analizas, los métodos utilizados y las soluciones que proponen los distintos textos que leas.

Hojea

Hojear es una estrategia para encontrar información rápidamente. Compara la información de diversos artículos o libros para que puedas elegir los más confiables. Hojea varios libros y artículos al mismo tiempo; esto te ahorrará pasos.

ESTRATEGIA: *hojear en forma general*
(Se puede utilizar para hojear un libro o un texto breve)

- Lee el título (el título, por lo general enuncia el tema).
- Identifica al autor, evalúa su prestigio y confiabilidad.
- Identifica la fecha de publicación (su actualización).
- Lee el índice; si se trata de un texto corto lee los subtítulos (éstos te ofrecen los subtemas en que el tema general se divide).
- Identifica la bibliografía en que el autor se apoya (te permite verificar la confiabilidad del contenido).
- Identifica si el texto te es útil y satisface tus objetivos.

ESTRATEGIA: *hojear*
(Se puede utilizar para hojear un texto breve, un artículo, un capítulo)

- Lee el título.
- Lee el primer párrafo completo (el primer párrafo es, por lo general, la introducción y te explica de qué o acerca de qué tratará el texto).
- Lee la primera oración de los párrafos intermedios (la primera oración es, por lo general, la introducción del párrafo y te explica de qué tratará el párrafo).
- Lee el último párrafo completo (el último párrafo es, frecuentemente, la conclusión y te explica de qué trató el texto y la consecuencia a que se llegó o cómo se resolvió el problema).
- Identifica si el texto te es útil y satisface tus objetivos.

Examina

Examinar significa buscar rápidamente información específica. Examina recorriendo velozmente con la mirada las páginas donde pienses que se encuentra el dato que necesitas y localiza la información.

Toma notas, para que no tengas que regresar a buscar el mismo dato, incluye las citas y las referencias de pie de página. Clasifica tus notas por autor o por tema, así las encontrarás rápidamente.

ESTRATEGIA: *examinar*

- Define tu objetivo con claridad.
- Define lo que buscas: un dato específico, nombres, fechas, números, fórmulas.
- Busca con rapidez la respuesta de tu búsqueda.
- Ignora el resto del material. No leas más que las posibles respuestas a tu búsqueda.

Ejercicio

1. (*Hojear*). Exactamente en dos minutos hojea el texto que sigue (no lo leas completo); luego, explico en un párrafo corto de qué trata.

Anatomía del mexicano[1]

A raíz de las elecciones del 2 de julio de 2000, mucho es lo escrito sobre la democracia mexicana. Sin embargo, la abundancia derivada del entusiasmo inicial y de la duda posterior, ha dejado de lado aspectos fundamentales, como la reflexión sobre la dimensión simbólica necesaria para legitimar un régimen democrático, tema del que se ocupa Roger Bartra en su nuevo libro *Anatomía del mexicano*, Plaza y Janés, México, 2001.

Interesado en el estudio del mito, en esta ocasión Bartra ofrece una ontología que pone de relieve la construcción del mito nacionalista que caracterizó al siglo XX mexicano. Como lo señala en el prólogo, sin la legitimidad que ese "ser nacional" huidizo otorgó al régimen surgido de la Revolución, difícilmente podría explicarse su larga permanencia, "el mexicano" fungió como estructura mediadora que posibilitó la existencia de un sistema autoritario estable y sin paralelo en América Latina.

Los textos reunidos por el antropólogo catalán muestran con claridad, y desde las más diversas interpretaciones (positivistas, fenomenológicas, existencialistas, médicas), la evolución de este mito en tres fases bien definidas: su surgimiento a principios del siglo, su consolidación a mediados del mismo, y su agotamiento definitivo a partir de 1968.

Desde sus orígenes, hubo una valoración positiva del mestizo: se le vio como lo propio en tanto que negaba y condenaba la imitación de lo ajeno. Adoptar a la realidad mexicana era el acto más racional que le quedaba, afirmaban los primeros constructores del mito, debido a que ella estaba determinada por la irreverencia ante la muerte y una extraordinaria sensibilidad, sobre todo artística.

Este mestizo, que reconocía a la india como "matriz", en realidad era un ser solitario, inseguro, acomplejado y resentido. De ahí su inclinación por las máscaras. Su valentía, machismo y actitud vacilona, no eran otra cosa que los disfraces necesarios para ocultar su yo escindido, sostuvieron quienes consolidaron el mito nacional.

Pero el mito se agotó. Las patologías exaltadas se criticaron por su falta de rigor, y aun se denunciaron como producto de posiciones políticas. En su autopsia, se pudo observar con nitidez que el afamado "ser nacional" no era otra cosa que una estrategia para "no desintegrarse en la indefensión".

El interés por mostrar esta evolución del mito nacionalista radica precisamente en exhibir su funcionamiento y agotamiento. El riesgo que corre la democracia mexicana reside en no construir nuevas formas simbólicas de legitimidad, y resucitar estructuras de mediación que entrarían en un conflicto profundo con las tendencias de la nueva condición "posmexicana", como la llama Bartra.

El tema del texto es (trata sobre): _____

2. (*Examinar.*) El texto es una reseña descriptiva; por lo tanto, no formulo una hipótesis central, pero sí informa sobre la hipótesis del libro que describe; identifícala y escríbela: _____

   a) Analizo si la hipótesis central que describe está bien planteada, y explico por qué. _____

[1] Tomado de Plaza y Janés, "Temas a debate", México, 2001.

3. (*Ten cuidado al tomar tus notas.*) Al tomar notas, sé preciso y honesto. Ten cuidado de no distorsionar lo que el autor dice.

   a) (*Examinar.*) En un minuto, identifica una de las citas que hace el autor, escríbelo e incluye su referencia.

   b) ¿Citaste correctamente, sin distorsionar lo que el autor dice?

4. (*Obtén la información correcta.*) Incluye los hechos, no sólo las opiniones; compara las hipótesis secundarias (los fundamentos de la hipótesis central) con las conclusiones.

   a) En un minuto, encuentra dos hechos, y escríbelos:

   b) En dos minutos, compara dos hipótesis secundarias (los fundamentos de la hipótesis central) con las conclusiones. Escríbelas y explica cómo las retoma el autor en las conclusiones:

5. En la biblioteca de la universidad busca un *trabajo de investigación* sobre algún aspecto de tu disciplina. Analiza la hipótesis (lo que el autor quiere demostrar) y toma en cuenta los métodos y los procedimientos que la investigación sigue. No tengas miedo de criticarlos.

6. No te limites a reunir solamente la información que apoye tu hipótesis. Tus lectores querrán conocer los *dos caras de la moneda*. En la biblioteca de la universidad, busca un texto que presente la otra cara de la moneda de *Anatomía del mexicano*, escribe aquí su fuente y describe cómo presenta la otra cara de la moneda:

ORGANIZAR LA INFORMACIÓN

Después de reunir la información, enfoca tu atención en cómo transcribirás a la *lengua escrita* los hechos, las ideas y los ejemplos recopilados.

Por ejemplo, si escribes acerca de un terremoto te resultará imposible relatar al mismo tiempo todo lo que sucede en unos cuantos minutos, pues en forma casi simultánea se suceden chirridos de los edificios, vidrios que se rompen, gritos, sirenas de la policía y de los bomberos, grietas que desplazan los muros, objetos que caen y se estrellan, etcétera.

Si intentas describir todo lo que sucede durante un sismo, deberás ampliar tu enfoque; no puedes describir y narrar todo lo sucedido al mismo tiempo: *tendrás que organizar la información.*

Una de las diversas formas de organizar información es en orden cronológico. Organizarla te permitirá reconocer si es necesario que reúnas aún más información. Por ejemplo, en el caso del sismo puede suceder que, al ordenar el material, recuerdes que el gato, en el primer momento del terremoto, huyó despavorido por una ventana.

ESCRIBIR, ORDENAR Y REVISAR EL BORRADOR

El borrador es un diamante en bruto, que es necesario pulir para obtener sus destellos. El **borrador** es una primera versión de tu texto. Es probable que necesites escribir va-

rias versiones hasta lograr la que consideres definitiva. Un borrador abarca el tema, que es un vaciado de la información que reuniste, y contiene las ideas que quieres expresar.

Trabajar en el borrador te puede beneficiar en múltiples aspectos: encontrar la mejor manera de iniciar tu texto, descubrir lo que en realidad quieres decir; también es probable que te ayude a forjar un plan, una estrategia mental y a elegir los aspectos que quieras resumir, incluir, continuar, reforzar o suprimir.

Antes de trabajar en tu borrador te será muy útil diseñar un esquema.

ESTRATEGIA

Elabora un esquema para aclarar tus ideas y para organizar la información.

Elabora un esquema de tu borrador

Piensa en cuál es la información que quieres presentar. Diseñar un esquema te permitirá generar ideas y analizar tu proceso al escribir, te ayudará a aterrizar y a ordenar las ideas en el papel, así como a visualizarlas de una sola ojeada.

Elabora un *esquema* con los puntos que quieras desarrollar: descubre las ideas clave, agrupa las ideas afines, y no olvides tomar en cuenta a tus posibles lectores.

Revisa tus notas sobre la información que reuniste y ordénalas por subdivisiones, es decir, subdivide el tema principal y dale un título a cada grupo. Utiliza estos títulos como las *ideas principales* del tema.

Para hacer tu esquema puedes:

1. Empezar escribiendo el *tema* en la parte de arriba de la página (qué es o de qué trata el objeto de estudio).
2. Escribir los números romanos I, II, III, etc., en forma separada a lo largo del lado izquierdo de la página.
3. Después de cada número romano, puedes escribir una *idea principal* del tema o las ideas clave que quieras aclarar.

Si tu propósito es *persuadir*, **argumenta.**

Si tu propósito es *informar* y quieres **explicar** un proceso, describe los pasos que se deben seguir en este proceso y agrúpalos por categorías.

Si quiere informar, divide tu información por *categorías*.

Si se te dificulta agrupar las fases o pasos por categorías, intenta ordenarlos dividiéndolos en: *Inicio, Medio, Final.*

Supongamos que tuvieras que escribir sobre "Los sismos en México". Delimita el tema (subdivide el tema); es probable que del tema se desprendan varios subtemas, que podrías titular así:

I. Definición de sismo.
II. Hipocentro.

III. Epicentro.
IV. Cómo se trasmite.
V. Velocidad.
VI. Intensidad.

Estos títulos serán las ideas principales o clave en el esquema que elabores, que podrás transcribir de la siguiente manera:

Idea principal I > Definición de sismo (definición).
Idea principal II > Hipocentro (foco).
Idea principal III > Epicentro (el punto más próximo).
Idea principal IV > Cómo se trasmite (ondas).
Idea principal V > Velocidad (variable).
Idea principal VI > Intensidad (efectos).

Deberás fundamentar tus ideas principales con:

- Hechos.
- Datos.
- Ejemplos.
- Explicaciones.

4. Escribe los números romanos que necesites y, bajo éstos, al lado izquierdo de la página, escribe A, B y C.
5. Después de cada letra, escribe la *información* que apoye tu idea principal o fundamente tu supuesto (hechos, datos, ejemplos, explicaciones).
6. Ahora que has decidido, al menos temporalmente, qué información quieres presentar, en caso de que tu propósito sea persuadir, ya puedes formular tu hipótesis. Recuerda que si tu propósito es informar o instruir, no es necesario que formules una hipótesis.

ESTRATEGIA

Organiza el material que reuniste y enfoca tu atención en cómo lo transcribirás a la *lengua escrita*, de modo que la información sea clara y suficiente para tus lectores; si es necesario reúne *más información*.

Ejercicio

Elabora un esquema de un borrador.

Tema: _____

I. Idea principal del tema _____

A. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones. _____
B. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones. _____
C. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones _____

II. Idea principal del tema

A. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones.
B. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones.
C. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones.

III. Idea principal del tema

A. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones.
B. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones.
C. Fundamentos de tu supuesto: hechos, datos, ejemplos, explicaciones.

Hipótesis

Revisión del borrador

Supongamos que estás escribiendo tu borrador; ya has aclarado tu propósito y objetivo, elegido el tema y el tono, establecerás tu hipótesis central y sabrás cómo formularla. Con seguridad habrás reunido las evidencias para fundamentarla y escogido el orden en el que predominantemente estructurarás tu texto, así como el género de tu trabajo. Ahora vas a realizar la parte más importante y difícil del proceso.

Se considera que la *revisión es la parte más importante del proceso de escribir*. Ésta se realiza durante todo el proceso; puedes iniciarla en cualquier momento, dejarla para continuar escribiendo y volver a revisar.

La revisión es recurrente: conviene dejar "descansar" tu texto durante unas horas y luego retomarlo para volver a revisarlo; notarás que se te habían escapado múltiples detalles que era necesario corregir.

Revisar un texto es un acto mucho más complejo que limitarse a cambiar algunas palabras; revisarlo implica incluir nuevos ejemplos, distintos detalles, organizarlo en forma diferente o desde una perspectiva distinta. Durante esta fase se puede añadir, modificar, omitir o sustituir palabras, oraciones y párrafos. Revisas, por ejemplo, cuando piensas que tus lectores probablemente no entiendan la idea principal que quieres exponer y, entonces, la aclaras.

Revisar el texto es reunir más o distinta información, cambiar el orden, estimular el flujo de ideas y clarificar la terminología.

Si es necesario que reorganices tu texto, antes de modificarlo elabora otro esquema que te permitirá diseñar un nuevo plan de trabajo.

Tu borrador debe incluir los siguientes elementos:

1. Explica a los lectores qué vas a decir (introducción).
2. Dilo (cuerpo del trabajo).

3. Recuerda a tus lectores lo que dijiste (conclusiones).

Corregir el texto, en cambio, es una acción más limitada, pues significa hacer sólo correcciones superficiales de ortografía.

ESTRATEGIA

Es muy importante que revises tu borrador: evalúa si debes organizarlo en forma diferente o desde una perspectiva distinta y, si es así, diseña un nuevo esquema y verifica si tu hipótesis ha variado durante el proceso.

Ejercicio

1. Comparo el borrador que aparece a continuación con la versión final del texto.

Borrador de las ideas que encabezan *La Declaración de Independencia* de Thomas Jefferson:[2]

Cuando en el curso de los eventos humanos se hace necesario para lo ~~una~~ persona ~~avanzar desde la subordinación en la que previamente han permanecido~~ disolver los lazos políticos que lo han sujetado a otras, y asumir que ~~de~~ entre los poderes terrenales, el más importante ~~que~~ es ~~la situación~~ de ~~separación e independencia~~ a lo que las leyes de la naturaleza y separación e igualdad & de dios les da derecho, requiere que en particular y en forma apropiada a las opiniones de la humanidad, declaren los causas que los impulsan ~~al cambio~~ a la separación.

Mantenemos que estas verdades son ~~sagradas e innegables:~~ evidentes que todos los hombres fueron creados igual ~~& independientes~~; que ~~de la igualdad de su creación derivan sus derechos~~ fueron dotados por su creador con derechos inherentes & inalienables; que entre ~~los cuales~~ estos están ~~la preservación de~~ la vida & la libertad, & la búsqueda de la felicidad.

Versión final:[3]

Cuando en el curso de los eventos humanos, se hace necesario para la persona disolver los lazos políticos que lo han sujetado a otros, y asumir que, entre los poderes terrenales, el más importante es la separación e igualdad, al que las Leyes de la Naturaleza y la Naturaleza de Dios le dan derecho, requiere que, en particular y en forma apropiada a la opinión de la humanidad, declare los causas que los impulsan a la separación. Mantenemos que esta verdad es evidente, que todos los hombres fueron creados iguales; que fueron dotados por su creador con Derechos inherentes e inalienables y que entre estos están: la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad.

2. Ahora que has leído el borrador y la versión final del texto, elige una oración que, al corregirse, haya mejorado esencialmente la versión inicial.
3. Descubre un cambio de palabra • de frase que constituya más que un deseo de suavizar • mejorar el lenguaje, una alteración del significado. Explica cómo ese cambio modificó el significado.
4. Al releer este pasaje de la *Declaración de Independencia,* una persona escribió lo siguiente:

"Me molestó mucho la afirmación «todos los hombres fueron creados iguales». Quienes la escribieron eran hombres, blancos, libres, ricos, anglosajones y casi todos protestantes, que discutían sus propios «derechos inalienables». Seguramente no luchaban por los «derechos inalienables» de las mujeres, los de un millón de esclavos o los de los estadounidenses que no eran blancos."

[2]Tomado de Stephen Reid, *The Prentice Hall Guide For College Writers,* A Pearson Education Company, Nueva Jersey, 2000.
[3]*Idem.*

5. Redacta un comentario sobre la *Declaración de Independencia*, pensando que la persona que escribió la crítica podría ser tu lector.

Comentario: _____

Cada proceso de escritura es único, como única es la persona que escribe.

Escribes durante todo el proceso: puedes modificar el tema, tu hipótesis central o tu propósito con el fin de interesar más a los lectores a los que quieres llegar; también puedes cambiar el orden si necesitas expresarte con mayor claridad.

Comúnmente, cuando escribimos pensamos que lo que decimos es evidente y claro, aunque con frecuencia para los lectores no sea así; por ello se recomienda realizar una actividad taller. Con la **actividad taller** el alumno no sólo aprende mucho más sobre el tema de estudio, sino que le permite, entre muchos otros aspectos de formación y aprendizaje, ser escuchado, atender lo que una audiencia auténtica dice sobre su trabajo, así como aprender de las correcciones que le hagan sus compañeros. Además, lo obliga a pensar, y aprende a hacer correcciones a los demás.

Esta actividad constituye un apoyo para que el alumno se capacite a escribir sobre lo que estudia y a que su trabajo sea relevante y alcance la calidad que merece un nivel universitario.

Actividad taller en el aula

1. Fotocopia tu texto tantas veces como compañeros tengas en el aula y para tu profesor, o bien, fotocopia tu texto sólo para el compañero que se sienta a tu lado.
2. Completa el Formato 1 "Mi borrador" (p. 101).
3. A la fotocopia de tu texto, anexa otra fotocopia del Formato 1, contestado, distribúyelas entre tus compañeros y tu profesor (o, en su caso, solamente dale una copia a tu compañero de al lado).
4. Permite que, como lectores, corrijan tu texto por escrito, llenando el Formato 2. "Corrige el borrador" (pp. 102 y 103).
5. Finalmente, escucha en silencio los comentarios que hagan sobre tu texto, basándote en sus respuestas al Formato 2 ("Corrige el borrador"). Recuerda que no podrás responder a la crítica, dado que eres un autor, y los autores no pueden acompañar a cada lector de su texto para explicarle lo que quiso decir.
6. Corrige tu borrador de acuerdo con las sugerencias que te hagan y conforme juzgues pertinente.

Como resultado de tu propia lectura o de las sugerencias que te hagan tu profesor y compañeros de clase, cuando revises tu borrador puedes incluso cambiar la hipótesis central o dirigir tu escrito a un grupo de lectores diferente del que habías pensado.

Formato 1. "Mi borrador".

Con objeto de que la revisión se facilite, añade a tu borrador la siguiente información en forma sintética:

Idea principal que deseas comunicar.

Describe dos ideas clave que deseas establecer.

¿Qué género elegiste?

¿A qué público te diriges?

¿Cuál es tu propósito?

Si formulas una hipótesis, describela.

¿Qué piensas aún trabajar, cuando revises tu borrador? (Especifícalo para que tu lector no corrija lo que tú ya sabes que debes hacer.)

Escribe en forma de pregunta, una o dos dudas que tengas sobre tu borrador para que tu lector las responda.

¿Qué aspectos te gustaría que tu lector comente?

Explica el problema más importante que tuviste al escribir tu borrador o dos problemas principales.

Formato 2. "Corrige el borrador".

1. Sin escribir ningún comentario, **lee** el borrador de principio a fin. Al leerlo por segunda vez, apoya a tu compañero **respondiendo** las siguientes preguntas.
2. ¿Qué **idea principal** comunica el texto? ¿Concuerda con la idea principal que su autor desea exponer? Explica cómo puede el autor aclarar esta idea.
3. ¿Se **concentra** el texto en esta idea central? De no ser así, señala las partes en que se desvía.
4. Revisa el **género**; numera y explica qué puntos deben revisarse para que el texto corresponda a su género.
5. ¿Mantiene **concordancia** el texto entre el tema, el objetivo y la hipótesis o idea central?
6. ¿Responde el texto a las necesidades, intereses y expectativas de sus posibles **lectores**?
7. ¿Cumple el autor con su **propósito**? Por ejemplo, si solamente debe informar, por favor subraya las oraciones en que argumente o intente convencer a sus posibles lectores, para que pueda revisarlas. Por el contrario, si su propósito es persuadir, ¿formula una hipótesis y cuenta con la evidencia suficiente?
8. Si el autor intenta **persuadir**, ¿queda la **hipótesis central** claramente formulada y expresada? Compárala con la idea principal que el autor desea comunicar. ¿Cómo podría el autor aclarar su hipótesis? Subraya las **oraciones** que contengan la hipótesis.
9. Si el autor intenta persuadir, haz un listado con el tipo de **evidencia** que él presenta.
10. De acuerdo con el género y con la hipótesis, sugiere qué **evidencia** falta: entrevistas con expertos, fuentes en la Red, estudios especializados, pilotaje del trabajo, resultados de entrevistas a grupos presenciales y testigos, observación personal, fuentes bibliográficas. Especifica con claridad tus sugerencias.
11. ¿**Desarrolla** el autor la evidencia que presenta? En caso de que no lo haga, señálalo.
12. ¿Responde el texto las tres **preguntas básicas** que siguen?: *¿qué es?, ¿cómo ocurre?, ¿por qué ocurre?*
13. Si el texto trata de alguna de las disciplinas de las **Ciencias Sociales**, responde también a estas preguntas: *¿quién o quiénes realizan la acción?, ¿cuándo?, ¿en dónde?, ¿para qué?*
14. En caso de que el autor persuada, ¿quedan claras y son evidentes las **preguntas clave** que debe formular y responder en el texto? Por ejemplo, supongamos que la hipótesis central del texto es: "Todos los alumnos de primer semestre deben conocer el ideario de la universidad." Una pregunta clave sería: *¿cuáles son los objetivos que se persiguen con este conocimiento?* Si algunas partes del texto no se relacionan con estas preguntas clave, ¿deberán omitirse? Explícalo. ¿Debe el autor indicar otros aspectos relacionados con estas preguntas clave? Explícalo.
15. En caso de que el autor persuada, ¿te **convenció**?

16. En caso de que el autor **informe**, ¿expresó con claridad la idea principal que desea comunicar?
17. En caso de que el autor **informe**, ¿responde el texto a las siguientes **preguntas básicas**?: *¿qué es o quiénes son?, ¿cuándo ocurre?, ¿dónde ocurre?, ¿por qué ocurre?*
18. En caso de que el autor **informe**, ¿responde con claridad las **preguntas clave** por medio de las cuales explica lo que quiere informar? Por ejemplo, supongamos que la idea central del texto es "informar sobre el contenido de los últimos capítulos del libro que le fue asignado". Una pregunta clave sería: *¿cuál es el tema principal de cada capítulo?*
19. En caso de que el autor informe, ¿**explica** con claridad?, ¿aporta ejemplos, hechos, análisis, estadísticas, resultados de entrevistas?, ¿necesita aportar más apoyos a su explicación? Señala las oraciones y párrafos en que el autor necesite más apoyo.
20. En caso de que informe, ¿**comprendiste** con claridad su explicación general?
21. ¿Cómo **organiza** el autor su texto? ¿Qué *patrón de organización* predomina?: orden espacial, orden cronológico, comparación contraste, clasificación, definición, símiles, metáforas y analogías. ¿Lo hace correctamente? Especifica.
22. ¿Ofrece el texto una **estructura** lógica? introducción, cuerpo y conclusión.
23. ¿Qué partes **resume** el autor de otras lecturas y cuáles interpreta? ¿Quedan claramente diferenciadas y señaladas por medio de las citas correctas de las fuentes a las que se refiere?
24. ¿Cuáles fragmentos te resultaron más **claros**? ¿Cuáles te resultaron confusos? Señala las oraciones o los párrafos.
25. Escribe los dos aspectos más **importantes** que el autor deberá revisar; explica por qué son importantes.
26. ¿**Satisfizo el texto** tu curiosidad sobre el tema? ¿Qué deseabas conocer sobre el tema que el autor no aporte? Escribe una pregunta que te gustaría que el autor responda cuando revise su texto.
27. Describe los aspectos que **más te gustaron** del texto. Identifica una sección importante del texto en la que el autor deba concentrarse cuando lo revise, y explica por qué.

LA COMPUTADORA: HERRAMIENTA VALIOSA EN EL PROCESO DE ESCRIBIR[4]

Si al escribir utilizas una computadora puedes ser más eficiente durante las distintas etapas del proceso, ya que a la vez que escribes el texto puedes corregirlo y fácilmente podrás organizarlo, cambiando párrafos y páginas enteras de un lugar a otro; también te será más sencillo obtener información, puesto que la computadora es más que una máquina de escribir: es una herramienta de alta tecnología que sirve para comunicarnos e informarnos.

[4] **Véase, Diferentes** y nuevas maneras de escribir e investigar en la web: <*www.prenhall.com/millerhttp://www.prenhall.com/rodrigues* >.

La computadora puede ser, pues, un magnífico auxiliar no sólo como herramienta para escribir, sino además como herramienta de comunicación (*Networking*).

La computadora como herramienta para escribir	La computadora como herramienta de comunicación (*Networking*)
Insertar y borrar.	Correo electrónico.
Mover párrafos.	Ensayos y textos a través del correo electrónico
Utilizar diferentes estilos, caracteres y formatos.	Grupos de discusión.
Sinónimos.	Acceso a catálogos de las bibliotecas.
Corregir ortografía	Acceso a la Internet.
Mejorar el formato.	Reunir información.

CORRECCIÓN FINAL DEL TRABAJO

Realizar la corrección final del trabajo implica hacer correcciones superficiales, como sustituir algunas palabras por otras que se escuchen mejor, y verificar la gramática (ortografía, acentuación, puntuación, sintaxis, concordancia, etc.).

Para hacer la corrección final:

1. Lee el texto en voz alta con el fin de comprobar que fluya el lenguaje.
2. Revisa la ortografía y el orden de las oraciones.
3. Verifica que hayas incluido todas las notas de pie de página y que las presentes en la forma adecuada.
4. Comprueba que las citas textuales cumplan con las siguientes intenciones.

   a) Que sean una evidencia de lo que el autor dijo.
   b) Si citas textualmente, evita interpretar o parafrasear lo que el autor dijo.
   c) Si el autor expresa la idea con precisión, transcríbela tal cual, esto te ahorrará escribir de más.
   d) No olvides escribir la fuente de donde tomaste la cita.

5. Revisa las tablas y las gráficas y verifica que cada gráfica se explique por sí misma.

En el capítulo 12 de este libro encontrarás más información acerca de cómo puedes hacer las últimas correcciones a tu texto y en el capítulo 6 cómo elaborar citas, paráfrasis, notas y referencias bibliográficas.

ESTRATEGIA

Después de revisar exhaustivamente tu borrador podrás hacer la corrección final y la redacción definitiva de tu texto.

6

Cómo reunir información: las fuentes

Este capítulo constituye una guía acerca de cómo reunir información. La mayoría de los trabajos escritos universitarios contienen, por lo menos, una somera investigación, para lo cual es necesario recopilar fuentes de información.

Consulta este capítulo para conocer:

1. Qué información necesitas.
2. Algunas estrategias de búsqueda.
3. Cómo evaluar tus fuentes.
4. Cómo buscar información en la Internet.
5. Cómo citar.
6. Cómo escribir las notas de pie de página.
7. Cómo hacer una bibliografía.
8. Cómo escribir una paráfrasis.
9. Cómo citar los medios electrónicos.
10. Las locuciones latinas en las citas.
11. Los instrumentos básicos para realizar una entrevista.
12. Los instrumentos básicos para elaborar un cuestionario.

¿QUÉ INFORMACIÓN NECESITAS?

Por lo general, todo trabajo escrito requiere una investigación, por breve o somera que ésta sea. Por ello, se inicia recopilando fuentes de información.

A veces resulta difícil iniciar la búsqueda porque no sabemos por dónde empezar. Pregúntate "¿Qué necesito?".

Las siguientes preguntas te pueden orientar a que inicies la compilación:

- ¿Necesitas documentos actuales o históricos?
- ¿Debes consultar fuentes originales?
- ¿Trata tu tema sobre un área geográfica o sobre un periodo específico?
- ¿Debes incluir datos técnicos y estadísticas?

Estrategias de búsqueda

Referencias básicas. Los *diccionarios*, las *enciclopedias* y los *libros de texto* son fuentes básicas y generales que te ofrecen antecedentes, contextos históricos y sociopolíticos, definiciones, ideas clave y una lista de libros para lecturas posteriores. Te pueden apoyar a centrar tu investigación. Mejor aún es que consultes diccionarios y enciclopedias especializadas en tu disciplina.

Libros. Los libros son las mejores y más asequibles fuentes de información. En la UBC Library Catalogue o en el catálogo de la biblioteca de tu institución busca los libros citados en las síntesis que consultaste.

Las bibliotecas de las universidades y centros de investigación te ofrecen la consulta de bases datos con los *abstract* de todos los libros y artículos publicados en los últimos 12 años. Puedes consultar por Internet la Red Amigos (Biblioteca Benjamín Franklin, CIDE, ITAM, Instituto Mora, UDLAP, ITESM, IIE, y otros), la cual te ofrece el *abstract* de las publicaciones de los principales centros de investigación en ciencias sociales de México.

Artículos en periódicos y revistas. Los artículos brindan información centrada en sucesos, descubrimientos e investigaciones. Si necesitas encontrar algún artículo en especial búscalo en la biblioteca en un índice de artículos. También puedes consultar por Internet los catálogos de revistas especializadas; por ejemplo, puedes localizar artículos de "Historia mexicana" en las páginas de El Colegio de México. Asimismo puedes localizar los artículos de la revista *Secuencia* en la página web del Instituto Mora.

Los artículos de investigación ofrecen una forma específica conocida como "balance", "estado de la cuestión" o "estado del arte". Éstos brindan una síntesis de los principales libros y artículos de investigación publicados sobre un tema específico, valoran los hallazgos, la posición de los autores, las corrientes de interpretación y proponen nuevas líneas de investigación. Estos artículos te pueden ser muy útiles si estás iniciando un artículo de investigación y en particular si inicias tu tesis o tesina.

Las bibliotecas de las universidades te ofrecen el servicio de consulta a diversas bases de datos y te permite imprimir artículos completos de las más prestigiosas revistas internacionales, así como de prensa nacional e internacional. ProQuest Social Science Plus es la base de datos más completa para la investigación en ciencias sociales.

Bibliografías. Una bibliografía es una lista de libros y artículos. Las listas bibliográficas comentadas te proporcionarán un resumen de cada libro y artículo citado. Para las investigaciones de ciencias sociales es de gran utilidad la bibliografía comentada de Ario Garza Mercado, *Fuentes de información en ciencias sociales y humanidades,* El Colegio de México, vol. 1, México, 1999. El primer volumen cubre obras generales de ciencias sociales y humanidades, administración pública, ciencia política, derecho y relaciones internacionales; el segundo abarca demografía, desarrollo regional y urbano, economía y sociología; el tercero, filosofía, historia, lingüística y literatura (este último está en prensa).

Información en Internet. Utiliza la Red para localizar las fuentes que necesitas. Los directorios más completos de catálogos de bibliotecas que pueden ser consultadas a través de la Internet son los siguientes:

- Webcat (directorio de catálogos bajo www).
- Hytelnet (directorio de catálogos bajo Telnet).
- National Library Catalogues Worldwide.
- Red Amigos (Biblioteca Benjamín Franklin, CIDE, ITAM, Instituto Mora, UDLAP, ITESM, IIE, y otros).

Una vez que hayas localizado y recopilado tus principales fuentes de información, no olvides evaluarlas, utilizando las estrategias "Hojear en forma general" y "Hojear" que se describen en el capítulo 5.

Evalúa las fuentes

¿Cómo evaluar tus fuentes?

Evalúa la confiabilidad del autor, de la editorial que publica el texto, su actualización y su contenido.

El contenido

- ¿El texto que encontraste (documento, artículo, capítulo, libro) es un "clásico" en la materia o en tu disciplina?
- ¿Explica el tema que investigas de manera comprensible y detallada?
- ¿Presenta información actualizada, agrega nueva información?
- Evalúa los libros *examinando* los prefacios, los sumarios y los índices (*examinar* es buscar información precisa sobre el tema que tratas).
- Evalúa los artículos y los capítulos *hojeándolos* y leyendo los *abstracts*.

La información según los lectores a quienes se dirige

- Las fuentes de divulgación, escritas para un público general, por lo común sobresimplifican el tema que desarrollan, brindan sólo información parcial y no incluyen bibliografías.
- Los artículos de investigación o los académicos se dirigen a un público especializado, son más difíciles de leer, pero ofrecen los resultados de investigaciones rigurosas y profundas, incluyen notas de pie de página y bibliografías.

La confiabilidad del autor

- Busca información sobre el autor: ¿a qué institución pertenece, qué posición sostiene, cuáles son sus antecedentes, libros o artículos publicados? Los diccionarios biográficos te pueden ser útiles para recabar esta información.

La actualización de las fuentes

- Si investigas un tema nuevo, como por ejemplo la cibernética, las únicas fuentes actualizadas serán las recién publicadas.
- Si precisas una perspectiva histórica, no es indispensable que los artículos y los libros sean recientes.

CÓMO BUSCAR INFORMACIÓN EN INTERNET

En la actualidad la Internet es uno de los medios más importantes para encontrar información.

Debes concentrarte en tu propósito y objetivos para que en la Red no navegues a la deriva, perdiendo tiempo y energía. Si no te concentras la Red te conducirá, por ejemplo, a cientos de anuncios comerciales que te ofrecerán objetos reales y virtuales para su consumo.

Es esencial que transcribas la dirección del documento que buscas con toda precisión porque en la Internet se visualizan las mayúsculas y las minúsculas como si fueran letras diferentes, por lo que es fácil que te extravíes.

Ejemplo: http://www.ncss.org/online/home.html

http://www.ncss.	org/online/	home.html
Es el protocolo o método de comunicación entre los equipos para transferir la base de la información; http signif ca hipertexto protocolo de transferencia. Otros protocolos incluyen FTP y gopher.	Es el nombre de la ubicación que contiene el documento que quieres. La dirección siempre se codifica al revés. *org* quiere decir que se trata de una organización no lucrativa. *ncss* es el nombre de la organización. *www* te conduce a un área específica de la computación para los usuar os de la Red internacional.	Todos los signos que vienen después del nombre de la ubicación son su curso al documento que quieres. En este caso online es una carpeta así llamado en la ubicación ncss org. home.html es un documento en esa carpeta. *html* significa el lenguaje del hipertexto *Mark up*, el formato en que se escriben las páginas Web.

Algunos términos importantes para buscar información en Internet

Browser. Un programa de acceso a la World Wide Web (la Red). Un browser decodifica y abre los documentos en HMTL.

Domain. Es la última parte de una dirección en Internet, como *org* o *com* y dice dónde empezar a buscar un sitio en específico.

FTP. Es un documento de protocolo de transferencia, o sea un método para copiar documentos de una computadora a otra.

Gopher. Es un método para recobrar documentos de una computadora a otra.

http. Significa protocolo de transferencia del hipertexto. Es un método para recobrar documentos que serán decodificados por un browser de la Red.

HTLM. Lenguaje del hipertexto. Es un lenguaje de programación para escribir textos con códigos especiales que dirige un browser de la Red para formar documentos en la pantalla y crear ligas de un documento a otro.

Nombre del servidor. Una computadora que decodifica las direcciones y envía los mensajes a sus destinatarios.

URL. Universal Resource Locator. La dirección del documento que estás buscando. URL le dice a Internet la locación de ese documento en específico de entre los billones de documentos que se pueden localizar en la Red.

LAS REFERENCIAS

Hay dos sistemas básicos para citar: el sistema Harvard y el sistema tradicional para las ciencias sociales y humanidades, basado principalmente en los manuales de la Universidad de Chicago y en la Modern Language Association of America. Cada uno se usa con ligeras variantes. Utiliza el que vaya de acuerdo con tu disciplina o con las indicaciones que tu profesor te dé.

Ningún sistema es mejor que otro, pero en el momento que elijas uno deberás utilizarlo a lo largo de todo tu texto, sin combinarlos.

Las citas y referencias permiten a los lectores diferenciar tus ideas de las de los autores que expones. Las citas dan credibilidad a tu texto porque permiten a tus lectores verificar la información y a ti te apoyan a demostrarles que una autoridad en la materia comparte tus ideas.

A continuación te presentamos una breve guía de los sistemas de referencia que más se utilizan.[1]

[1] Para ampliar la información sobre citas y referencias consulta a Ario Garza Mercado, *Normas de estilo bibliográfico para ensayos semestrales y tesis*, El Colegio de México, México, 2000. Por medio de la Internet puedes consultar del mismo autor *Normas de estilo bibliográfico* (a través de la página Web de la Biblioteca de El Colegio de México).

LAS CITAS TEXTUALES

Ya sea que las ideas de un autor coincidan o discrepen de las tuyas al realizar una cita textual deberás *copiarlas exactamente igual* a como aparecen en el documento que consultas. De este modo estarás citando al autor. Es importante que distingas tus propias palabras de las de los autores, ya que si se confunden podría pensarse que estás plagiándolas y, como sabes, esto es un delito.

Las **citas textuales** son copias exactas de las palabras de un autor, con las que se complementan nuestros pensamientos. Si te interesa citar sólo una parte de un párrafo, puedes hacerlo señalando que así lo haces, mediante puntos suspensivos entre corchetes: [...].

Ejemplo

"[...]la sociedad y el individuo se determinan mutuamente en la lengua y por medio de ella."

El **sistema Harvard** consiste en añadir al final de la cita y entre paréntesis el apellido del autor y la fecha de publicación del libro de donde proviene. Si la cita es textual deberás indicar la página. Observa el uso de los puntos (:) y de la coma (,) en este sistema.

Ejemplo

"[...]la sociedad y el individuo se determinan mutualmente en la lengua y por medio de ella." (Beristáin: 1985, 19.)

El sistema tradicional consiste en numerar cada cita en forma progresiva con un número que se coloca al final, para indicar que los datos se presentarán al *pie de cada página* o al final del trabajo.

Las citas de cuatro o menos renglones se encierran entre comillas "..." y se introducen al texto que escribes. Las comillas se usan para distinguir las palabras del autor de las propias.

Ejemplo 1:

Fue entonces cuando Olivera dijo: "Sí".[2]

Ejemplo 2:

La palabra es el inicio de la cultura, la sociedad existe gracias al lenguaje, "En efecto, la sociedad y el individuo se determinan mutuamente en la lengua y por medio de ella". La lengua permite la comunicación, la representación de lo real por medio de símbolos.[3]

Ejemplo 3:

Dice Miguel de Unamuno en *La novela de don Sandalio*: «He querido sacudirme del atractivo del Casino, pero es imposible; la imagen de Don Sandalio me seguía a todas partes. Ese hombre me atrae como el que más de los árboles del bosque; es otro árbol más, un árbol humano, silencioso, vegetativo. Porque juega al ajedrez como los árboles dan hoja».[4]

Si la cita excede los cuatro renglones, se separa del texto en otro formato.

[2] Julio Cortázar, *Rayuela*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1960.
[3] Helena Beristáin, *Diccionario de retórica y poética*, Editorial Porrúa, México, 1985, p. 19.
[4] Miguel de Unamuno, *La novela de don Sandalio*, Aguilar, Madrid, 1928, p. 280.

Ejemplo:

La lengua permite la comunicación, la representación de lo real por medio de símbolos, es el sistema social más poderoso e importante:

> Nada podrá medir el poder que oculta la palabra. Contaremos sus letras, el tamaño que ocupa en un papel, los fonemas que articulamos con cada sílaba, su ritmo, tal vez averigüemos su edad; sin embargo, el espacio verdadero de las palabras, el que contiene su capacidad de seducción, se desarrolla en los lugares más espirituales, etéreos y livianos del ser humano. (Grijelmo: 2000, 56).

No es necesario entrecomillar esta cita puesto que a través del formato se señala que el texto es de otro autor, y esto lo confirma la **referencia** (*fuente*) o número de la referencia que se escribe al final.

En el sistema Harvard, si utilizas dos o más textos del mismo autor tendrás que agregar el título del libro o del texto, abreviado.

En el sistema tradicional siempre se ofrece el título del libro o del texto.

Ejemplo:

Julio Cortázar, *Rayuela*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1960. p. 65.

Sea cual fuere el sistema que utilices siempre tendrás que presentar una bibliografía completa en las páginas finales de tu texto.

Notas al pie de página

El número de la cita indica el orden en que aparece, y remite al final de la misma página donde se ofrecen los datos de la fuente.

La referencia se escribe como se dijo ya al final de la página; además, con un tipo de letra más pequeño y con los datos separados por comas:

Ejemplo:

"En efecto, la sociedad y el individuo se determinan mutuamente en la lengua y por medio de ella."[1]

[1]Helena Beristáin, *Diccionario de retórica y poética*, Editorial Porrúa, México, 1985, p. 130.

Helena Beristáin	*Diccionario de retórica y poética,*	Editorial Porrúa,	México,	1985,	p. 130
Nombre del autor	Título del libro, en itálicas. En su defecto, subrayado.	Editorial	Ciudad donde se publicó	Año de publicación	Número de página (se indica con la abreviatura p. y pp. cuando son varias páginas).

LA BIBLIOGRAFÍA

Es muy importante que *cuando reúnas la información anotes los datos de la fuente*, es decir, del libro o documento al que corresponde lo que estás citando (*título, autor, editorial, ciudad, fecha, página*), pues deberás presentarlos al final de tu texto, dentro de un listado que se llama bibliografía.

La bibliografía va al final del texto; es un listado de las fuentes que consultaste para realizar tu trabajo (libros, periódicos, revistas, entrevistas realizadas, conferencias, discur-

sos, y también medios electrónicos como Internet, CD-ROM, audio y videocasetes), lo cual dará seriedad a tu texto porque permite a tus lectores conocer en qué autores te estás basando. Además, la bibliografía apoyará a tus lectores para que puedan obtener más información sobre el tema.

No olvides que la bibliografía incluye todos los documentos que consultaste y citaste.

Forma de citar las fuentes

Los **libros, artículos, ensayos,** etc. se citan aportando los siguientes datos, siempre separados por una coma; el orden de los elementos de la fuente es: nombre del autor (apellidos y nombre), título del libro, siempre subrayado o escrito con itálicas (letra cursiva), editorial, lugar de edición y fecha de publicación.

Ejemplo:

Beristáin Helena, *Diccionario de retórica y poética,* Editorial Porrúa, México, 1985.

Si citas varios textos de un mismo autor, omite su nombre a partir del segundo texto.

Ejemplo:

Albarrán, Claudia, *Luna menguante*, CONACULTA/FONCA, México, 2000.
____ "Entrevista con Inés Arredondo", *Universidad de México*, núm. 467, diciembre de 1989.
____ "Medio siglo y los sesenta", en *Casa del Tiempo*, vol. XIV, núm. 79, UAM, México, septiembre de 1998.
____ y Adriana Gutiérrez, "La literatura como necesidad sin fin", en *Universidad de México*, núm. 489, UNAM, México, octubre de 1991.

En algunas listas, como las bibliográficas, puedes utilizar una raya (____) para indicar que en ese renglón se omite una palabra, usualmente es el nombre del autor antes citado.

Recuerda que cuanto más completas sean tus referencias, mayores elementos de confiabilidad les ofreces a tus lectores.

Ejemplo:

Altamirano	Ignacio, M.	*Paisajes y leyendas*	*Tradiciones y costumbres de México*	Introducción de Jacqueline Covo	Editorial Porrúa	México	1989	(Sepan Cuántos, 275)
Apellido del autor	Nombre del autor	Título	Subtítulo	Prólogo o introducción	Editorial	Ciudad de publicación	Año de publicación	Entre paréntesis la colección y número que le corresponde en la colección

Es importante señalar el prólogo o la introducción porque, en ocasiones, el prólogo o estudio preliminar que precede el contenido del libro es tan importante para la investigación como el texto mismo.

Cómo citar un artículo

Si se trata de un artículo, el título de éste va "entre comillas" y enseguida se pone el título de la revista, libro o periódico, subrayado o en itálicas (cursivas).

Ejemplo:

"Medio siglo y los sesenta", en *Casa del Tiempo.*

El orden de los elementos de la fuente en el caso de los artículos es: apellido del autor, nombre del autor, título del artículo, título de la revista, libro o periódico, colección y número, editorial, lugar de la edición, fecha de publicación y páginas (por ejemplo 68-82 significa "de la página 68 a la 82").

Ejemplos:

Albarrán, Claudia, "La generación de Medio Siglo", en *Casa del Tiempo*, vol. II, UAM, México, septiembre de 1998, pp. 60-82.
Monsalvo, Pablo, "La noche en Buenos Aires", en *Sustancial*, vol. 6, núm. 15, Buenos Aires, 26 de marzo de 1998, pp. 30-42.

Cómo citar los medios electrónicos

La información que se obtiene de los medios electrónicos (cassettes de audio o de video, discos compactos [CD-ROM], Internet, etc.) también debe citarse.

Los datos relativos a los cassettes de audio o de video se citan de manera similar a los de la bibliografía: apellido y nombre del autor (intérprete, conferencista, actor), *nombre de la obra*, pieza musical, texto o conferencia; director (música y cine), orquesta (obra musical), lugar y fecha. Los datos se separan con punto y seguido, excepto el lugar y fecha que se separan con comas.

Ejemplo:

Farantouri, María. *Grecia*. Solista. Dir. Mikis Theodorakis. Originaux, París, 1999.

Cómo citar la información de Internet

El orden es el siguiente: nombre del autor, título del documento, *título del libro* subrayado o en cursivas (itálicas), nombre del editor o del traductor (sólo si es relevante), número del volumen (si se trata de un periódico), información de la publicación para sus versiones impresas, título del data base subrayado, fecha de la publicación electrónica, número de páginas, párrafos o secciones (si aparecen numerados), nombre de la organización asociada, fecha de acceso a la fuente y dirección del sitio electrónico. En ocasiones, se deberá traducir la referencia al español, excepto el nombre del autor, el título y el nombre del archivo.

Ejemplo:

Libro

Shaw, Bernard. Pygmalion. 1912. Bartleby Archive, 6 Mar. 1998.
<http://www.columbia.edu/acis/bartleby/shaw>

Proyecto académico:

Voice of the Shuttle: Web Page for Humanities Research. Ed. Alan Liu. Mar. 1998. U of California Santa Barbara. 8 Mar. 1998.
<http://humanitas.ucsb.edu/>

Un artículo en un periódico:

Tuman, Miron. "Print and Its Discontents: a Review of Alan Purve's The Web of Text and the web of God." Kairos 3.2 (Fall 1998): 3 pars. 2 Feb. 1999.
<http://english.ttu.edu/kairos/3.2/reviews/tuman/purves.htm>

Un artículo en una revista:

Sigesmund, B. J. "California flyin'. "Newsweek 2 Feb. 1999. 3 Feb. 1999. <http://www.newsweek.com/nwsrv/tnw/today/ps/ps)1mo_1.htm>

Un sitio profesional:

The official Website of the Nobel Foundation. The Nobel Foundation. Dec. 1998. 3 Feb. 1999. <http://www.nobel.se/>

Para mayores detalles respecto a cómo se deben citar los medios electrónicos puedes consultar en Internet los siguientes sitios:

Cómo citar los sitios

The Columbia Guide to Online Style
Electronic Reference Formats Recommended by de APA
Norma ISO 690-2 para citar documentos electrónicos

Las locuciones latinas en las citas

Se emplean para ordenar las notas al pie de página y las bibliografías. Como se hace con cualquier palabra en un idioma extranjero, las locuciones latinas se escriben subrayadas o en itálicas.

Id. (***idem***). "Idéntico." Indica que la cita corresponde al mismo libro y a la misma página citados inmediatamente antes.
Ibid. (***ibidem***). "El mismo." La cita corresponde al mismo libro, no obstante a diferente página.

Ejemplo:

Si la cita corresponde al mismo libro y a la misma página utiliza la palabra latina, *Idem,* si son del mismo libro aunque de distinta página, la palabra *Ibid:*

4. *Idem.*
5. *Ibid,* pág. 35.
6. *Ibid,* pág. 202.
7. *Idem.*

Op. cit. "Obra ya citada." Indica que la cita corresponde al msmo libro citado en una nota anterior, no inmediata. Puede ser la misma página que ya fue citada o una página distinta.
Cfr. "Confróntese" con. No significa que es una cita textual, sino un resumen o una paráfrasis; advierte que las ideas fueron tomadas, no las palabras, del libro que en seguida se cita.
Si obtuviste información de un libro, pero no la citas textualmente sino que haces una paráfrasis, puedes acompañarla con una llamada, es decir, un número que se remita de la siguiente manera a una nota al pie de página y a la bibliografía:

Ejemplo:

[1]*Cfr.* Helena Beristáin, *Diccionario de Retórica y Poética,* Porrúa, México, 1985 y Álex Grijelmo, *La seducción de las palabras,* Taurus, Madrid, 2000.

Passim. Se emplea cuando un autor utiliza el mismo concepto o información distribuidos a lo largo de un capítulo o de varias páginas.

LA PARÁFRASIS

Hacer una **paráfrasis** significa describir el significado de una parte del texto leído. Implica comprender, interpretar y explicar ese fragmento del texto. Cuando escribes basándote en un autor no puedes citar todo lo que él dice, aunque sea importante para la argumentación, demostración o explicación de tu texto, así que tendrás que parafrasearlo.

La paráfrasis se emplea para comprender el texto que citas, para discutir los argumentos del autor a quien te refieres, para apoyar tus propios argumentos y para mostrar los antecedentes del texto que escribes o la investigación que realizas.

Es muy importante que *no cambies el sentido* del texto original y que cites la referencia del texto que estás parafraseando. Observa el siguiente ejemplo, donde aparece primero el texto original y luego una paráfrasis.

Ejemplo:[5]

Julio Cortázar

Yo no conocí a Julio Cortázar. Recuerdo con tranquila precisión el brutal nerviosismo que me asaltó en un pasillo del Hotel Del Prado la primera vez que no lo conocí. Tengo ante mí, nítidos y despedazados, cristalinos, los larguísimos instantes que duró nuestro desencuentro pero no me acuerdo en qué año transcurrieron. Fue cuando se celebró en México una reunión política de tema tan extenso como su título: *Tercera Sesión Internacional Investigadora de los Crímenes Militares de la Junta Militar Chilena*.

Quizá en el 76. Yo no tenía en ese entierro más vela que la elemental solidaridad de mi corazón con un pueblo vejado y oprimido, pero me sentí invitado por el solo nombre, en la lista de los oradores participantes, de quien había sido mi mejor amigo: Julio Cortázar. Hace varios años que mi vida se había dividido, como la de tantos otros, en antes de Julio Cortázar y *después* de Julio Cortázar. Durante muchas y muy prolongadas noches de soledad adolescente, Cortázar me había hecho cisco el mundo hasta entonces conocido y aceptado y creído, tan cómodo, tan blando, tan café con leche diría él, para describirme el otro, el que mi adolescencia quisiera, sin vergüenza, sin preservar: el amor incondificable y la búsqueda permanente, el de la metáfora hecha carne. Con su tesonera juventud, Cortázar me había hecho verdaderamente joven, me había desorganizado de manera irreversible todos mis ficheros.

Pero no sólo era mi mejor amigo, el que mejor me conocía –porque nunca he sabido más de mí que leyendo sus páginas–, sino que, en cabal correspondencia, indudablemente que yo también era el mejor amigo suyo:

Su cómplice, el que comprendía sus rituales y ceremonias.

Paráfrasis:

Gonzalo Celorio explica que él no conoció a Julio Cortázar; describe la primera vez "no" lo vio en persona: una conferencia a la que acudió precisamente porque Julio Cortázar era uno de los oradores principales.

El pretexto de este primer encuentro con el autor argentino, sirve a Celorio para detallar en qué consiste ese vínculo especial que desde su juventud lo une a Cortázar; dice que fue su mejor amigo, porque su vida se divide en "*antes* de Julio Cortázar y *después* de Julio", debido a que Cortázar lo acompañó en su soledad adolescente al descubrirle otro mundo, diferente al suyo, cómodo y blando de familia clase media en la Ciudad de México. Cortázar le ofreció el amor apasionado por la literatura, la juventud eterna de la pasión y el cuestionamiento de una realidad cotidiana siempre demasiado pobre. De este modo, se inicia en la complicidad de participar en los rituales y ceremonias del autor argentino.

[5] El texto original fue tomado de Gonzalo Celorio, "Julio Cortázar", en *La épica sordina*, Cal y Arena, México, 1990.

Ejercicio

En una hoja aporte parafrasea el siguiente fragmento del texto de Ignacio Manuel Altamirano:[6]

La semana Santa en mi Pueblo (fragmento)

Lo Religión es el hado bueno de lo infancia, ese crepúsculo matinal de la vida. Ella encanto el cerebro y el corazón de los niños y pueblo de dulces y tiernos recuerdos el espacio azul de los primeros días. Cuando lo luz meridiana de la ciencia y de la realidad hacen desvanecer en el espíritu a los bellos fantasmas de lo juventud soñadora, aquellas recuerdos persisten sin embargo, aquellas impresiones se fijan en lo imaginación como la negativo imborrable, y es que el hado de lo niñez no se ahuyento, como la mago de los ilusiones juveniles, sino que permanece despierta, gracioso y risueña en el dintel que el cariño levanto en el santuario de lo memoria.

INSTRUMENTOS BÁSICOS PARA REALIZAR UNA ENTREVISTA

Cómo realizar una entrevista

Después de que reúnas la información probablemente necesitarás entrevistar a ciertas personas. Recuerda que, cuanto más conozcas el tema y a la persona que entrevistas, más eficaz y eficiente será tu entrevista. Programa tu entrevista y, al hacerlo, toma en cuenta los siguientes pasos:

Concerta una cita. No seas tímido, recuerda que a la mayoría de las personas les halaga que su trabajo sea tomado en cuenta.

Elabora un cuestionario. Elabora una lista de preguntas en una secuencia apropiada. La misma entrevista generará nuevos temas, pero el cuestionario que preparaste te ayudará a mantener su curso. Inicia con preguntas específicas y objetivas, y poco a poco introduce otras más subjetivas y que provoquen controversia. Preséntalas de manera que no puedan responderse con un simple *sí* o *no*.

Inicia la entrevista. Inicia la entrevista presentándote y describiendo tu trabajo o investigación. Guarda para ti mismo tus opiniones e inclinaciones. Asegúrate de escuchar cuidadosamente y de hacer preguntas que se continúen y relacionen, como por ejemplo: "¿Qué información ha obtenido sobre lo que comenta?", "¿Qué reportaron las estadísticas?", "¿Qué experiencias memorables ha tenido en relación con el tema?".

Toma notas. Mientras que realizas la entrevista toma notas y, si el entrevistado lo permite, utiliza una grabadora para asegurar su fidelidad. No dudes en solicitar a tu entrevistado que repita o clarifique una frase. Si tienes que hacer un perfil de personalidad, describe los rasgos más específicos de tu entrevistado: color de pelo, facciones, estatura, forma de vestirse, gesticulación, ticks nerviosos y también los detalles de la habitación en que viva o trabaje. Termina preguntando a tu entrevistado si puede ofrecerte bibliografía sobre el tema.

Revisa tus notas. Al terminar la entrevista, de inmediato revisas tus notas y verifícalas con lo que recuerdes, para corregirlas.

Algunos instrumentos básicos para elaborar un cuestionario

Los cuestionarios son muy útiles cuando necesitas conocer la actitud, opinión y preferencias de un grupo extenso de personas. Por medio de un cuestionario puedes averiguar,

[6] Tomado de Ignacio Manuel Altamirano, "Semana Santa en mi pueblo", en *Paisajes y Leyendas. Tradiciones y costumbres de México*, México, Porrúa, 1989, (Sepan Cuántos, 275).

por ejemplo, que 30 % de tus clientes preferiría que tu negocio permanezca abierto hasta las 20 h. Podrías averiguar los conocimientos básicos de geografía de cierto grupo de personas: por ejemplo, que sólo 8 % de los estudiantes universitarios el área de humanidades de X universidad pudo localizar Beirut en un mapa del Medio Oriente. Si necesitas conocer la composición familiar de un pueblo de migrantes podrías llegar a concluir que al menos 60 % está en permanente recomposición debido a la migración.

La eficiencia de un cuestionario depende del tipo de preguntas que se hagan, de la cantidad de personas que entrevistes y del grupo de personas que elijas para aplicarles el cuestionario.

Un cuestionario de *preguntas abiertas* es fácil de aplicar, pero las respuestas son muy difíciles de interpretar.

Por ejemplo, supongamos que tuvieras que investigar la opinión de los clientes de X tienda departamental. Si preguntaras "¿Cómo los han atendido los vendedores?" y "¿Qué haría más disfrutable sus compras en la tienda?", sería muy difícil tabular los resultados, a pesar de que las respuestas puedan ser confiables.

Por lo general, las **preguntas abiertas** son útiles cuando inicias tu investigación, para escrutar áreas o temas específicos, y te pueden ayudar a establecer qué temas determinados investigarás más tarde.

Las **preguntas cerradas** te ayudan a limitar la respuesta, de manera que puedes enfocar un solo tema y tabular eficazmente las respuestas.

Ejemplos (preguntas cerradas)

Preguntas de sí o no

¿Haz comprado en esta tienda durante los últimos tres meses?

Sí _____

No _____

Preguntas de opción múltiple

¿Cuántos kilómetros recorres para llegar a la tienda?

0 a 2 km _____

2 a 5 km _____

5 a 10 km _____

Más de 10 km _____

¿Cómo calificarías a los vendedores?

Excepcionalmente atentos _____

Atentos _____

Indiferentes _____

Groseros en ocasiones _____

Por lo general groseros _____

De palomeo

¿Qué departamento visitas usualmente?

Ropa para damas _____

Deportes _____

Ropa para niños _____

Lencería _____

Ropa para caballeros _____

Enseres para la casa _____

Califica con un número las horas en que prefieres ir de compras (1, las horas más convenientes; 2, un poco menos convenientes, etc.).

9 a.m. a 11 a.m. _____

11 a.m. a 1 p.m. _____

1 p.m. a 6 p.m. _____

6 p.m. a 8 p.m. _____

Estrategias para la elaboración de tu cuestionario

- Limita y concentra la pregunta de manera que pueda ser rápidamente respondida.
- Evita hacer preguntas tendenciosas, como: "¿Cuánto le agradaron los excelentes aparatos de gran calidad que se venden en el Departamento de Deportes de esta tienda?"; o "¿Cuánto aborrece migrar a Estados Unidos para trabajar como humillado emigrante?".
- En la parte superior del cuestionario describe, en una o dos oraciones, tu investigación o la razón por la que realizas esta encuesta y agradece que respondan el cuestionario.
- Utiliza una muestra grande. Treinta respuestas son más significativas y te ofrecerán información más confiable que tres.
- Que tu muestra sea lo más heterogénea posible; por ejemplo, no te limites a entrevistar a los clientes de un solo piso o departamento de la tienda o a una sola hora del día.
- Asegúrate de incluir en tu trabajo una copia del cuestionario.

7

¿Cómo explicar?

Cuando escribes, es muy importante que seas capaz de explicar, por ejemplo, qué es una cosa o por qué algo sucede. Si escribes una *reseña crítica*, un *reporte*, un *artículo*, un *ensayo*, tu *tesina* o *tesis*, es necesario que hagas una explicación. Este capítulo te orientará en ello.

La mayoría de los trabajos escritos académicos requieren una argumentación y una explicación.

Consulta este capítulo para comprender:

1. Cómo demostrar tu punto de vista, explicándolo.
2. Cómo explicar tu objeto de estudio, aclarando *qué* es, *cómo* sucedió o debió suceder y *por qué* sucedió.
3. Por qué *explicar* significa *analizar*.
4. Cómo analizar los elementos y cómo demostrar de qué manera las partes se relacionan entre sí.
5. Cómo realizar un análisis del proceso.
6. Cómo analizar las relaciones entre las causas y los efectos.
7. Cómo explicar *qué es* por medio de una definición extensa.
8. Cómo escribir una definición formal.
9. Cómo diseñar un esquema para visualizar tu objeto de estudio, generar nuevas ideas y organizar tu texto.

DESENMASCARA EL TEMA PARA QUE TUS LECTORES LO COMPRENDAN

La mayoría de los trabajos escritos académicos requieren una argumentación y una explicación.

Este capítulo te será útil para escribir una reseña crítica o un reporte, y te será imprescindible si escribes un artículo, un ensayo o tu tesina o tesis, pues en estos géneros forzosamente tendrás que presentar una explicación.

Explicar significa analizar los elementos que componen un tema y demostrar cómo se relacionan entre sí. La explicación clarifica *qué* es, *cómo* sucedió o debió de suceder y *por qué* sucedió. **Elaborar** una explicación va más allá de investigar unos hechos y reportarlos.

Ejemplo 1:

> Ana toma clases de ballet. Para la presentación final decidió bajar de peso, así es que dejó de desayunar y de cenar, y al medio día solamente comía un poco de ensalada. Para la presentación bajó más de 20 kilos, pero se sentía muy mal y no pudo bailar. Cuando consultó al médico le diagnosticaron anorexia nerviosa. Con ayuda médica y psicológica, gradualmente se recuperó. Para explicar qué es la anorexia, qué la causa, cómo se desarrolla la enfermedad y cuáles son sus efectos, Ana decidió escribir un artículo en el que *explicó* su problema para advertir a los demás sobre el riesgo de las dietas sin control médico y del peligro potencial de la anorexia.

1. La explicación se inicia con un análisis: se divide el objeto de estudio entre sus partes.

Ejemplo 2:

> Para explicar por qué en una curva chocaron unos automóviles, primero se analizan los factores que contribuyeron a que el accidente sucediera: la condición de la curva, el número de coches implicados, el estado de los conductores y la condición de cada vehículo. Se vinculan las partes y se muestra su relación.

Puedes demostrar cómo un pequeño detalle, por ejemplo, una señal equivocada combinada con otros factores pudo causar el accidente.

Ejemplo 3:

> Para explicar el porqué de la guerra con Irak, se analizan los elementos que intervinieron para que ocurriera: el lugar en que Irak está situado, la cantidad de petróleo que produce, el estado privilegiado de Estados Unidos en el mundo, el derecho de toda nación a sus propias creencias y tradiciones, los intereses armamentistas de Estados Unidos, la impotencia de los pueblos pobres. Se unen las partes y se muestra su *relación*.

2. El *énfasis* que pongas en el análisis de los objetos o del fenómeno y la explicación que des a las relaciones, dependerá de tu *propósito*, *tema* y *lectores*. El análisis de las partes y su relación debe basarse en los lectores a quienes te diriges.

Ejemplo:

Tema: "La polinización"; propósito: instruir.

Posibles lectores: un grupo de niños.

> Si explicas cómo germina una flor, empezarás por identificar las distintas partes que los lectores necesitan conocer para comprender el proceso reproductor: el pistilo, los estambres, etcétera.

Posibles lectores: un especialista en la materia.

> Si explicas el procedimiento a un botánico, que evidentemente conoce estas partes, entonces describirás directamente el sistema básico de la polinización y las razones por las que sólo algunas flores se unen con distintos grupos.

3. El *propósito* principal de la explicación es *instruir* a los lectores; por esta razón debe presentarse de la manera más clara posible.

4. La explicación es más que un conjunto de trozos de información, ofrece información *enfocada a través del punto de vista*, de la *experiencia* y de las habilidades de *razonamiento* de quien escribe; así, además de instruir, la explicación debe *convencer al lector*.

Ejemplo:

(Es evidente que el punto de vista de la persona que escribió lo siguiente es en contra de la guerra que declaró el presidente Bush a Irak):

> Para explicar el porqué de la guerra contra Irak, se analizan los elementos que intervinieron: el lugar en que Irak está situado, la cantidad de petróleo que produce, el estado privilegiado de una sola nación en el mundo, el derecho de toda nación a sus propias creencias y tradiciones, el derecho de autodeterminación de las naciones, los intereses armamentistas de Estados Unidos, la impotencia de los pueblos pobres.

5. Es probable que para demostrar tu punto de vista debas *formular una hipótesis*; la hipótesis en una *afirmación general sobre la relación de las partes específicas*, que deberás probar.

6. Para convencer a tus lectores es necesario que *fundamentes tu hipótesis* con hechos, datos, ejemplos, estadísticas, descripciones, comparaciones, analogías y/o imágenes.

Ejemplo:

> *Punto de vista*. El autor se pregunta: ¿Declaró el presidente Bush la guerra a Irak para consolidar la hegemonía política y económica de su país sobre el mundo?

En este ejemplo, es necesario completar con datos, hechos, ejemplos y descripciones la siguiente información:

El lugar estratégico en que Irak está situado:
La cantidad de petróleo que Irak produce:
El estado privilegiado de Estados Unidos en el mundo:
El derecho de toda nación, Irak entre éstas, a sus propias creencias y tradiciones:
Los intereses armamentistas de Estados Unidos:
La impotencia de los pueblos pobres ante la nación más poderosa del mundo:
La situación de Latinoamérica:
(Por ejemplo, la extrema pobreza en México):

La afirmación general sobre la relación de estas partes específicas **(hipótesis)** puede ser una de las siguientes:

- El presidente Bush declaró la guerra a Irak para consolidar la hegemonía política y económica de su país sobre el mundo.
- El presidente Bush declaró la guerra a Irak por considerarla una potencia peligrosa para la sobrevivencia del pueblo estadounidense.

Ejercicio

Supongamos que para una de tus clases debes escribir un texto sobre "Los asesinatos impunes de las mujeres en Ciudad Juárez". Existen decenas de hipótesis para explicarlos, pero ninguno se ha podido comprobar.

Inicia el texto formulando tu propia hipótesis y completando los espacios que siguen:

1. Elige el género del texto: _____
2. ¿A qué público te diriges? Especifícalo: _____
3. Describe tu punto de vista sobre el tema: _____
4. Busca información (puedes encontrarla en la hemeroteca de tu universidad):

   Datos _____

   Datos _____

Hecho _____

Hecho _____

Opinión de expertos a entrevistas _____

Observación y experiencias personales

Hecho _____

Comparación _____

Ejemplos _____

Descripción _____

5. Vincula estas partes y muestra su relación: _____
6. Responde las siguientes preguntas: *qué, cómo* y *por qué*: _____
7. Formula tu hipótesis. Recuerda que la hipótesis es una *afirmación general sobre la relación de las partes específicos* (la hipótesis es lo que el autor quiere demostrar): _____

Estrategias:

1. La explicación requiere que, principalmente, tomes en cuenta el tema y a tus lectores.
2. Aportarás tus propias observaciones y experiencias sobre el tema y necesitarás incorporar la información que reúnas de diferentes textos o de entrevistas con expertos.
3. Concéntrate en el tema y considera que la explicación, al conjugar el análisis con las relaciones, debe responder a las preguntas: *qué*, *cómo* y *por qué*. Más adelante en este capítulo encontrarás una aclaración detallada de cómo utilizar estas preguntas clave.

ESTRATEGIAS

- Atrae la atención de los lectores y formula la hipótesis. Ofrece un título interesante y preciso. Formula la hipótesis con claridad.
- Define los términos clave y describe qué es. Analiza y define describiendo, comparando, clasificando y aportando ejemplos.
- Identifica los pasos del proceso y demuestra **cómo** se relacionan con todo el proceso. Describe cómo algo debe ejecutarse o cómo algo ocurre por lo general.
- Describe las causas y los efectos demostrando **por qué** ciertas causas conducen a determinados efectos. Analiza **cómo** diversas causas conducen a un solo efecto, o demuestra **cómo** una sola causa conduce a múltiples efectos.
- Apoya la explicación con evidencia específica. Utiliza descripciones, ejemplos, analogías, imágenes, datos, estadísticas, para explicar **qué, cómo y por qué**.

Ejemplo:

Observa cómo Alberto Betancourt Posada, autor del artículo "Noticias de Hiroshima y Nagasaki",[1] explica por qué se detonó la primera bomba atómica, basándose en su investigación realizada en los Archivos Históricos del Departamento de Energía en Washington D. C., y aprovechando un programa de desclasificación de documentos llamado *Openess*, el cual permitió consultar documentación que durante 50 años había sido clasificada como secreta.

"Noticias de Hiroshima y Nagasaki"

El 16 de julio de 1945, el presidente de Estados Unidos, Harry S. Truman, ordenó la denotación de la primera bomba atómica producida en el mundo.

Debido a que La Bomba –como se llamaba entonces– podía utilizarse de muchas maneras, un comité de asignación de blancos había discutido varias alternativas: detonarla en un campo de pruebas en presencia de periodistas de diversos países y de una delegación militar japonesa; arrojarla en una isla deshabitada del Japón, explotarla en el mar, utilizarla contra un blanco militar o lanzarla contra la ciudad Tokio.

Truman conoció las opciones elaboradas por el comité de blancos [...]. A finales de julio fue informado que Hiroito, el emperador japonés, había entablado un contacto directo con Stalin para plantearle la posibilidad de rendirse [...]. Paralelamente recibió los resultados de un estudio que calculaba que la ocupación de Japón costaría 75 mil vidas estadounidenses.

Truman se inclinó por utilizar la bomba como una arma diplomática para evitar la presencia soviética en Asia [...].

El 6 de agosto un bombardero estadounidense modelo B 26 despegó transportando una bomba denominada *Little boy* (la forma como los estadounidenses apodan al pene)[...]. A las 8:15 hora local el avión arrojó la bomba sobre la ciudad de Hiroshima [...]. Decenas de miles de personas murieron instantáneamente, otras tantas sufrieron una larga y penosa agonía. Para finales de ese año las víctimas sumaban 145 mil personas. Esa cifra se elevó a 250 mil, cinco años más tarde.

Al día siguiente de la explosión los periódicos de todos los continentes informaron sobre el uso de una poderosa bomba que provocó un temblor en todo Japón.

El emperador japonés se comunicó con Stalin para plantearle ahora más formalmente la posibilidad de la rendición japonesa [...]. Truman decidió adelantar al 9 de agosto el uso de la segunda bomba atómica programada originalmente para el día 11.

A diferencia de lo ocurrido con otras tecnologías, la presentación pública de la industria nuclear no fue una feria comercial, un espectáculo deportivo o una exposición de artefactos. Fue una sangrienta exhibición de poder destructivo empleado para asesinar a cientos de miles de civiles.

Tan peculiar manera de mostrar una innovación tecnológica a la humanidad, fue seguida por una campaña de propaganda que enfatizó intencionalmente el carácter extraordinario de la nueva tecnología y el monopolio estadounidense sobre ella.

En seguida veremos paso a paso cómo el autor analiza y relaciona las partes al hacer la explicación en su artículo:

[1] Alberto Betancourt Posada, "Noticias de Hiroshima y Nagasaki", en *Universidad de México*, núm. 607, México, enero de 2002.

Ejemplo:

Ofrece un título interesante y preciso.	**"Noticias de Hiroshima y Nagasaki"**
Atrae la atención de los lectores.	
QUÉ	El 16 de julio de 1945, el presidente de Estados Unidos, Harry S. Truman, ordenó la detonación de la primera bomba atómica producida en el mundo.
Utiliza descripciones y datos para explicar qué.	Debido a que La Bomba –como se llamaba entonces– podía utilizarse de muchas maneras, un comité de asignación de blancos había discutido varias alternativas: detonarla en un campo de pruebas en presencia de periodistas de diversos países y de una delegación militar japonesa; arrojarla en una isla deshabitada del Japón, explotarla en el mar, utilizarla contra un blanco militar o lanzarla contra la ciudad Tokio.
Explica por qué	Truman conoció las opciones elaboradas por el comité de blancos[...]. A finales de julio fue informado que Hiroito, el emperador japonés, había entablado un contacto directo con Stalin para plantearle la posibilidad de rendirse[...]. Paralelamente recibió los resultados de un estudio que calculaba que la ocupación de Japón costaría 75 mil vidas estadounidenses.
Formula la hipótesis	Truman se inclinó por utilizar la bomba como un arma diplomática para evitar la presencia soviética en Asia[...].
CÓMO	El 6 de agosto un bombardero estadounidense modelo B 26 despegó transportando una bomba denominada *Little boy* (la forma como los estadounidenses apodan al pene)[...]. A las 8:15 hora local el avión arrojó la bomba sobre la ciudad de Hiroshima[...].
Análisis	Decenas de miles de personas murieron instantáneamente, otras tantas sufrieron una larga y penosa agonía. Para finales de ese año las víctimas sumaban 145 mil personas. Esa cifra se elevó a 250 mil, cinco años más tarde.
Describe las causas y los efectos demostrando por qué ciertas causas conducen a determinados efectos: analiza cómo diversas causas conducen a un solo efecto.	Al día siguiente de la explosión los periódicos de todos los continentes informaron sobre el uso de una poderosa bomba que provocó un temblor en todo Japón.
Describe cómo ocurre. Instruye a los lectores.	El emperador japonés se comunicó con Stalin para plantearle ahora más formalmente la posibilidad de la rendición japonesa[...].
Apoya la explicación con evidencia.	Truman decidió adelantar al 9 de agosto el uso de la segunda bomba atómica programada originalmente para el día 11.
Concluye aportando sus propias observaciones.	A diferencia de lo ocurrido con otras tecnologías, la presentación pública de la industria nuclear no fue una feria comercial, un espectáculo deportivo o una exposición de artefactos. Fue una sangrienta exhibición de poder destructivo empleado para asesinar a cientos de miles de civiles. Tan peculiar manera de mostrar una innovación tecnológica a la humanidad, fue seguida por una campaña de propaganda que enfatizó intencionalmente el carácter extraordinario de la nueva tecnología y el monopolio estadounidense sobre ella.

LAS PREGUNTAS CLAVE

Como hemos visto, la explicación se basa en el *análisis* y en la *relación* de las partes y se centra en las siguientes preguntas:

- ¿Qué?
- ¿Cómo?
- ¿Por qué?

La pregunta *qué*

Para explicar *qué es* una cosa se debe demostrar la relación entre ésta y el grupo o clase de seres, objetos o conceptos al que pertenece.

Para explicar *qué es* frecuentemente es necesario presentar una *definición formal* comprendida en tres partes: el objeto o el término por ser definido, el grupo al que pertenece y las características que lo distinguen.

El objeto que se define puede ser abstracto o concreto.

Ejemplo:

Objeto o término	*Grupo*	*Características que lo distinguen*
Una mariposa es	un insecto lepidóptero	proviene de la metamorfosis de una oruga, tiene cuatro alas, generalmente de colores vistosos producidos por unas escamillas o polvillo que las cubre.
La didáctica	el arte de enseñar; viene del griego tardío *didactikós*;	se dice de algo que es bueno o propio para enseñar.

Las definiciones extensas

Por lo general, la explicación exige definiciones extensas cuando es necesario aportar más datos de los que ofrece la definición formal. Una definición extensa puede incluir las *raíces etimológicas* o históricas, y las *características sensoriales* (cómo se ve, siente, suena, sabe y huele); también puede identificar y *describir las partes* de las que se compone el objeto y explicar *cómo se usa* y también describir *lo que no es*, comparando y contrastando el objeto y ofreciendo ejemplos.

Ejemplo:

Advierte cómo Platón define la Atlántida:

Situación geográfica

Del otro lado estaban los reyes de la isla Atlántida; hemos dicho ya que esta isla era antes mayor que la Libia y el Asia, pero que sumergida hoy día por los temblores de la tierra en el fondo del mar, no es más que un légamo impenetrable que constituye un obstáculo a los navegantes y no permite atravesar aquella parte de los mares. Desde el principio se dijo que el suelo estaba muy elevado sobre el nivel del mar y los bordes de la isla cortados a pico. Los dioses se sortearon las diferentes comarcas de la tierra. A Neptuno le cupo en suerte la isla Atlántida, en una parte de la cual estableció a los hijos que había tenido con una mortal, Cleito, y de la que se enamoró Neptuno y se casó con ella. Neptuno fortificó la colina en que ella vivía, aislándola de todo lo que la rodeaba por medio de dos anillos de

agua y tres de tierra, foso inundados y muros, alternativamente, convirtiendo en un círculo en centro de la isla, de manera que todas las partes de la cintura aisladora se encontrasen a igual distancia del centro.

Producción

La isla producía en abundancia todos los materiales que necesitan las artes, y alimentaba una gran cantidad de animales, en estado salvaje y en domesticidad.

La isla además de todo esto producía todos los perfumes que embalsaman el ambiente en todas partes, procedentes de raíces, hierbas, plantas y jugos destilados por las flores y las frutas; también producía de estas últimas todas las que aprovechamos para nuestra alimentación.

Sus habitantes

Todo el tiempo que los habitantes de la Atlántida razonaron así y conservaron la naturaleza divina de la que habían participado, todo les salió a medida de sus deseos, como ya hemos dicho. Pero cuando la esencia divina se fue debilitando en ellos por su continua mezcla con la naturaleza mortal, cuando la humanidad se les impuso, entonces, impotentes para sobrellevar la prosperidad presente, degeneraron.

También es posible responder a la pregunta *qué* con una *definición metafórica.*

Ejemplo:

Observa cómo Rosario Castellanos define a la mujer en el siguiente ensayo.[2]

	La mujer y su imagen
Comparación contraste	A lo largo de la Historia (La Historia es el archivo de los hechos cumplidos por el hombre y todo lo que queda fuera de él pertenece al reino de la conjetura, de la fábula, de la leyenda, de la mentira) la mujer ha sido más que un fenómeno de la naturaleza, más que un componente de la sociedad, más que una criatura humana, un mito.
Ejemplo	Simone de Beauvoir afirma que el mito implica siempre un sujeto que proyecta sus esperanzas y sus temores hacia el cielo de lo trascendente. En el caso que nos ocupa el hombre convierte a lo femenino en un receptáculo de estados de ánimo contradictorios y lo coloca en un más allá en el que se nos muestra una figura, si bien variable en sus formas, monótona en su significado. Y el proceso mitificador, que es acumulativo, alcanza a cubrir sus invenciones de una densidad opaca; las aloja en niveles tan profundos de la conciencia y en estados tan remotos del pasado que impide la contemplación libre y directa del objeto, el conocimiento claro del ser al que ha sustituido y opacado.

Ejercicio

1. Elige uno de los siguientes tópicos y explica *"qué es"*, con una definición extensa:

   a) El objeto de estudio del texto que estás escribiendo.
   b) Una cosa de los que más te interesen.
   c) Un concepto, teoría o proceso que estés estudiando.

[2] Rosario Castellanos, "La mujer y su imagen", en *Mujer que sabe latín...*, FCE/SEP, México, 1984.

2. Incluye en tu definición todas las propiedades anotadas a continuación:

Raíces etimológicas o históricas

Características sensoriales

Descripción de las partes

Cómo se usa

Lo que no es

Compara y contrasta

Ejemplos

La pregunta "*cómo*"

A la explicación de *cómo se hace* o *cómo ocurre* algo se le llama **análisis del proceso**. Por ejemplo, cómo las células se dividen durante la mitosis, cómo reaccionan los alumnos ante la presión de los exámenes, cómo los políticos crean su imagen pública, cómo los alumnos universitarios se ven constreñidos en sus estudios si no saben leer críticamente, etcétera.

El **análisis del proceso** se divide en dos formas de análisis: el primero explica *cómo* algo se hace; el segundo explica *cómo* algo ocurre o *cómo* generalmente se ejecuta. En ambos casos se analiza el proceso, dividiendo la secuencia entre sus pasos o fases y después se demuestra cómo cada parte contribuye a que se realice el proceso entero.

El **análisis prescriptivo** es una forma del análisis del proceso que explica *cómo* hacer una cosa. Por ejemplo, cómo se cocina una gallina, cómo echar a andar un motor, cómo conseguir trabajo, cómo adelgazar 20 kilogramos en dos días, cómo ser feliz en diez lecciones fáciles, etcétera.

Ejemplo:

Observa cómo Julio Cortázar hace, de manera humorística, un análisis prescriptivo.[3]

Instrucciones para dar cuerda al reloj

Allá en el fondo está la muerte, pero no tenga miedo. Sujete el reloj con una mano, tome con dos dedos la llave de la cuerda, remóntela suavemente. Ahora se abre otro plazo, los árboles despliegan sus hojas, las barcas corren regatas, el tiempo como un abanico se va llenando de sí mismo y de él brotan el aire, las brisas de la tierra, la sombra de una mujer, el perfume del pan.

¿Qué más quiere? Qué más quiere? Átelo pronto a su muñeca, déjelo latir en libertad, imítelo anhelante. El miedo herrumbra las áncoras, cada cosa que pudo alcanzarse y fue olvidada va corroyendo las venas del reloj, gangrenando la fría sangre de sus pequeños rubíes. Y allá en el fondo está la muerte si no corremos y llegamos antes y comprendemos que ya no importa.

[3] Julio Cortázar, "Modelos para amar", en *La vuelta al día en ochenta mundos*, Sudamericana, Buenos Aires, 1979.

Por su parte, el **análisis descriptivo** es también una forma de análisis del proceso que explica *cómo* algo ocurre o *cómo* por lo general se ejecuta. Para explicar *cómo* algo sucede o *cómo* generalmente se ejecuta es necesario exponer la relación **cronológica** entre una idea, evento o fenómeno y el que sigue; habitualmente requiere que se realice una observación precisa.

Ejemplo:

El biólogo Lewis Thomas, en su libro *Lives of the Cell*,[4] explica cómo las hormigas tienen semejanza con los humanos, pues aunque son individuos, actúan en conjunto para crear un organismo social.

> Exactamente cómo se comunican continúa siendo un misterio.
>
> Parecen vivir dos tipos de vida: son individuos, hacen su trabajo cotidiano sin que haya alguna evidencia de que piensen en el mañana y, sin embargo, son partes componentes, elementos celulares del gran sinuoso y reflexivo organismo de la colina, del nido, de la masa colectiva.
>
> Una hormiga sola parece no tener algo en la mente, y así es. Con sólo cuatro neuronas unidas por fibras, no puede sospecharse que tenga algo en la mente, menos aún un pensamiento. Cuatro o diez hormigas juntas rodeando un insecto muerto, se acercan más a la imagen de una idea. Humildemente, como por chiripa, empujan arriba de la colina el trozo de alimento. Sólo hasta que se observa la masa densa de miles de hormigas amontonadas ennegreciendo la tierra de la colina es que uno empieza a mirarlas como un gran monstruo que piensa, planifica, calcula. Es un algo inteligente, como una computadora viviente.
>
> Cuando construyen y necesitan ramitas de un determinado tamaño, obsesivamente todas buscan ramitas de ese tamaño; más tarde, al estar por terminar el muro que edifican, cambia la medida de la ramita que necesitan y, como si por teléfono recibieran órdenes, todas las obreras empiezan a buscarlas con la nueva medida. Si desordenas la simetría de su construcción, cientos de hormigas volverán a organizarla vibrando y transformándola hasta dejarla perfectamente armónica.

Ejercicio

1. Realiza un análisis descriptivo del proceso explicando el *cómo* de uno de los siguientes aspectos:

   a) El objeto de estudio del texto que estás escribiendo.
   b) Una de los cosas que más te interesen.
   c) Un concepto, teoría, método o proceso que estés estudiando.

2. Expón la *relación cronológica* entre la *idea*, el *evento* o el *fenómeno*, y la idea, el evento o el fenómeno que sigue.

   Por ejemplo:

Idea	↔ el que sigue	↔ el que sigue	↔ el que sigue	↔ el que sigue
Evento	↔ el que sigue	↔ el que sigue	↔ el que sigue	↔ el que sigue
Fenómeno	↔ el que sigue	↔ el que sigue	↔ el que sigue	↔ el que sigue

Idea _____

La que sigue _____

Evento _____

El que sigue _____

Fenómeno _____

El que sigue _____

[4] Lewis Thomas, *Lives of the Cell*, Viking Press, Nueva York, 1974.

EXPLICAR *POR QUÉ*

Desde nuestros más remotos antepasados, los seres humanos nos hemos interrogado continuamente *"por qué"*. Fascinados por todo lo que ocurre a nuestro alrededor, hemos tratado de explicarnos los fenómenos naturales preguntando, por ejemplo, ¿por qué el cielo es azul?, ¿por qué algunos materiales actúan como conductores?, ¿por qué aparece al arco iris?, ¿por qué flota la madera?, ¿por qué hay eclipses?, ¿por qué morimos?...

También nos hemos preguntado *por qué* se producen ciertas actitudes en el ser humano: ¿por qué a la mayoría le gusta el chocolate?, ¿por qué dos equipos de hombres adultos vestidos con pantaloncillos de niños corren durante horas tras una pelota para patearla?, ¿por qué los campesinos mexicanos se ven obligados a buscar trabajo fuera del país?, ¿por qué la guerra con Irak?, ¿por qué la rebeldía en los jóvenes?, ¿por qué la Internet es tan solicitada?, etcétera.

Explicar por qué algo ocurre es tan sugestivo como difícil. Para responder la pregunta *por qué* es necesario *analizar las relaciones entre las causas y los efectos*. Algunas veces, las causas pueden ser tan complejas o intangibles que resulte difícil identificarlas con precisión. Responder *por qué* a los fenómenos físicos es relativamente más sencillo, ya que éstos pueden ser pesados y medidos e incluso, a veces, reproducidos en el laboratorio. El fuego, por ejemplo, se origina de tres causas *necesarias* y *suficientes*: el combustible, el oxígeno y la ignición. Si faltara alguna de estas causas no ocurriría el efecto; por lo tanto, cada una de éstas es *necesaria* y juntas son *suficiente* para iniciar fuego.

Ejemplo: el fenómeno del fuego.

Causa 1	Causa 2	Causa 3	Efecto
Material combustible	Oxígeno	Temperatura de la ignición	Fuego

Las causas necesarias y las causa posibles

Para explicar un efecto no sólo se necesita analizar las *causas necesarias*, sino también las *posibles* para que todas las causas en relación sean *suficientes para producir un efecto*.

Por ejemplo, se puede decir que una tormenta fue la **causa** por la que un avión se estrelló. Esta causa, sin duda, pudo haber contribuido (*fue una causa necesaria*), pero no es *suficiente* para que el avión se estrellara, pues un avión con la potencia necesaria es capaz de soportar cualquier tormenta. La explicación de por qué el avión se estrelló no puede satisfacernos hasta que se analizan todas las *causas posibles y necesarias*, que pueden ser: el tipo de tormenta, la falta de potencia, las fallas mecánicas, un error del piloto, etcétera.

Causas y efectos

No siempre es posible determinar con exactitud las causas y los efectos. Por ejemplo: ¿por qué algunos niños aprenden matemáticas con gran facilidad mientras que otros no?, ¿qué efecto tiene para un niño reprobar matemáticas?, ¿cuáles son las causas necesarias y las posibles para que ocurra un divorcio?, ¿cuáles son los efectos del divorcio en la pareja y en los hijos?

Si no te es posible explicar todas las causas y todos los efectos para que algo ocurra, es importante que consideres un amplio rango de las causas y los efectos posibles y modifiques tu supuesto, utilizando las siguientes palabras: *quizá, es posible que, probablemente, por lo general, con frecuencia, algunas veces, la mayoría;* en este caso deberás apoyar tu supuesto con toda la evidencia que te sea posible.

Por ejemplo, tu supuesto es que fumar tabaco causa cáncer, porque de diez pacientes que observaste, siete fumaban. Los pacientes que no fumaban te obligan a considerar al-

gunas causas posibles: acaso vivían rodeados por fumadores, tal vez les gustaba aspirar el humo del cigarro, quizá fumaban de niños y no lo recuerdan, o quizá el cigarro no siempre cause cáncer.

Así, será necesario que modifiques tu supuesto y que en vez de escribir "Fumar tabaco causa cáncer", tengas que escribir "Es probable que fumar tabaco cause cáncer".

Después será necesario que apoyes tu supuesto con toda la evidencia que puedas.

Analiza cómo **diferentes causas** conducen a un **efecto único**, o cómo una sola causa conduce a **diferentes efectos.**

Por ejemplo, la guerra con Irak condujo a diferentes efectos: pérdida de vidas humanas, enormes pérdidas materiales y de tesoros artísticos considerados patrimonio de la humanidad; mundialmente, rompe el equilibrio internacional establecido al término de la Segunda Guerra Mundial.

Ejercicio

1. Lee el texto que sigue[5] y subraya las causas; encierra cada uno de los efectos, entre paréntesis.

La inferioridad de las mujeres en el derecho romano

La lengua frío de los juristas romanos justificaba las diferencias entre los hombres y las mujeres por la inferioridad de las mujeres: por su debilidad congénito, por los límites de sus facultades intelectuales, por su ignorancia del derecho. Así, se confinaba a las mujeres a la esfera de los actividades domésticos, para dejar a los ciudadanos varones el monopolio de los relaciones públicas y la política. Muerto el esposo pasaban de la potestad del marido o la de su agnado más próximo: un hermano, un tío, un primo. Las madres estaban privados del ejercicio de la tutela de sus hijos menores. El derecho sucesorio romano dejaba de lado a todos los parientes por línea materna, los hijos no sucedían a sus madres, por lo tanto, no podían heredar sus bienes.

ESTRATEGIA

Explica claramente a tus lectores *qué* significa algo o *qué* es ese algo, *cómo* debe ejecutarse o *cómo* ocurre, y *por qué* ocurre.

Es importante que expliques con nitidez, tomando en cuenta a quienes te diriges y cuánto saben sobre el tema.

Analiza las relaciones y fundamenta tu hipótesis con evidencias: hechos, ejemplos, datos, estadísticas y demás información.

Ejercicio

1. Vuelve a leer el artículo "Noticias de Hiroshima y Nagasaki", de Alberto Betancourt Posada (pp. 214 y 215, de este mismo capítulo) y de acuerdo con lo que hayas experimentado, leído o escuchado, explica en qué coincide o discrepa tu punto de vista sobre el tema y los observaciones que Betancourt hace.
2. En su artículo Betancourt expresa su hipótesis y repetidas veces la reitera. Subraya en el texto estas reiteraciones y explica si aclaran lo que el autor quiere demostrar.
3. El género *artículo* con frecuencia explica *qué* (describe y define), *cómo* (analiza el proceso) y *por qué* (analiza las causas). En-

[5] Yan Thomas, "La inferioridad de las mujeres en el derecho romano", en *Historia de las mujeres*, Santillana, Madrid, 1993.

cuentra en el texto de Betancourt un ejemplo de cada una de éstas. ¿Cuál de estas explicaciones domino en este artículo? Apoyo tu respuesta refiriéndola a oraciones y párrafos específicos.

4. La explicación debe sostenerse con evidencias: ejemplos específicos, hechos, referencias, testimonios, estadísticas, etc. Elige como ejemplo dos párrafos consecutivos del texto de Betancourt y haz una lista con la evidencia que el autor aporta. Basándote en tu lista, califica esta evidencia como *pobre, medio* o *eficaz*.
5. Toma en cuenta Betancourt a sus lectores? Ya sea que lo afirmes o lo niegues, básate en pasajes específicos que apoyen tu respuesta.

Estrategias

La pregunta ¿cuál?

Después de elegir al posible grupo de lectores a quien diriges tu texto, ¿con cuál de las siguientes preguntas lo encauzarás? (las tres pueden ser relevantes):

- Qué es o significa.
- Cómo ocurre o se ejecuta.
- Por qué ocurre y cuáles son sus efectos.

La pregunta ¿qué?

Si has elegido la pregunta *qué* para desarrollar tu texto, ahora piensa: *¿qué es?, ¿qué significa?, ¿qué importancia tiene tu objeto de estudio?* Cuanto más respondas a cada pregunta, más preciso será tu tema.

- ¿A qué grupo pertenece?, ¿qué características lo distinguen?
- ¿Cuáles son sus raíces etimológicas?
- ¿Cómo lo puedes describir?
- ¿Cómo lo puedes ejemplificar?
- ¿Cuáles son sus partes o sus funciones?
- ¿A qué se parece?, ¿a qué no se parece?
- ¿Con qué lo puedes comparar o ilustrar?
- ¿Cómo lo puedes clasificar?
- ¿Cuál respuesta de las preguntas anteriores sería la más útil para tus lectores?

Para explicar cómo algo se hace o cómo ocurre:

- ¿Cuáles son los pasos, partes o componentes del proceso en su totalidad?
- ¿Cuál es la secuencia exacta de los pasos o de los sucesos?
- ¿Se relacionan los pasos o los sucesos entre sí?
- ¿Si se omitiera algún paso o suceso, cambiaría el resultado?
- ¿Cuál o cuáles de estos pasos o sucesos es el más relevante?
- ¿Cuáles respuestas de las preguntas anteriores es necesario que conozcan tus lectores?

Para explicar por qué algo ocurre y sus efectos:

- ¿Cuáles son las causas necesarias y suficientes?
- ¿Cuáles son las causas probables?
- ¿Cuáles son remotas en tiempo y cuáles inmediatas?
- ¿Qué orden o secuencia siguen?, ¿ocurren en forma simultánea?

- ¿Cuáles son los efectos?, ¿ocurren en secuencia o de manera simultánea?
- ¿Se producen en una reacción en cadena las causas y los efectos?
- ¿Se pueden comparar con algún suceso o con alguna cosa que haya ocurrido por causas similares y con efectos semejantes?
- Para la mejor comprensión de tus lectores, ¿cuáles causas o efectos es indispensable que clarifiques?

Diseña un esquema

Por lo general un esquema te ayuda a analizar visualmente tu objeto de estudio. Escribe el tema y subdivídelo en las partes que la componen. El esquema te permite generar nuevas ideas y organizar tu texto.

Ejemplo:[6]

Tema: la Filosofía en el siglo XIX

I. Del siglo XIX al XX

1. El materialismo. La revolución secular.
   - *a*) El materialismo de la izquierda hegeliana.
   - *b*) El materialismo de las ciencias naturales.
2. Kierkegaard. Revolución cristiana.
3. Federico Nietzsche. Trasmutación de todos los valores.
   - *a*) Evolución de Nietzsche.
   - *b*) Contra la moral y a favor de la vida.
   - *c*) Germanismo y cristianismo.
   - *d*) Nietzsche en el siglo XX.
4. El fenomenalismo y sus variedades.
   - *a*) Positivismo francés y alemán.
   - *b*) Empirismo inglés y alemán.
   - *c*) Neokantismo y neohelesismo.
   - *d*) Pragmatismo.
5. Metafísica inductiva.
6. El Neoaristotelismo y la neoescolástica.

Comprueba lo que aprendiste y aplícalo

1. Escribe en un párrafo una explicación de la idea, término o concepto principal del texto que estás escribiendo. Si, por ejemplo, tu texto es sobre un tema de biología, podrías definir la fotosíntesis o la fusión de los genes. Si tu texto trata de psicología, podrías definir la psicosis o la proyección. Si escribes sobre un tema de Ciencias Sociales, probablemente necesites definir al grupo humano sobre el que escribes. Primero identifica quiénes son tus posibles lectores; después, escribe la definición ilustrándola. Finalmente, describe cómo se descubrió o inventó este término o concepto, cuáles son sus efectos o sus aplicaciones y cómo ocurre.
2. Cuando a Louis Amstrong le preguntaron "¿Qué es el jazz?", respondió: "Hombre, si tienes que preguntar, nunca lo sabrás." Si conoces algo de jazz explica lo que Amstrong quiso decir, o elige un tema que te interese al que puedas aplicar la misma respuesta que proporcionó el jazzista. ¿Qué debes explicar de tu tema y qué es inexplicable?

[6] Tomado de Johannes Hirschberger, *Historia de la Filosofía*, Herder, Barcelona, 1993.

a) Escribe en un párrafo una explicación de la idea, término o concepto principal del texto que estás escribiendo.

b) En un párrafo explica lo que Amstrong quiso decir o elige un tema que te interese al que se pueda aplicar la misma respuesta que proporcionó el jazzista.

8

El reporte

Este capítulo ha sido diseñado para que, paso a paso, encuentres apoyo para escribir un reporte.

Necesitarás escribir un reporte si informas: acerca de la lectura de un libro o artículo, sobre tu investigación de campo, los hallazgos de tu investigación documental o sobre el experimento que realizaste en el laboratorio.

Cada uno de éstos es un tipo diferente de informe.

Consulta este capítulo para comprender:

1. Qué es y cómo se escribe un reporte bibliográfico.
2. Qué es y cómo se escribe un reporte de investigación.
3. Qué es y cómo se escribe un reporte de laboratorio.
4. Cómo escribir un reporte, si estás cursando un posgrado.

El **reporte** es un informe. Es probable que tengas que informar sobre un tema específico, basándote en la lectura de libros y artículos o lo referente a las condiciones de vida de la comunidad que visitaste, o quizá tengas que informar sobre los hallazgos de tu investigación o acerca de tu experimento en el laboratorio.

Hay diferentes tipos de informes: en el **reporte bibliográfico** informas sobre una o varias lecturas, en el **reporte de laboratorio** informas sobre los pasos seguidos en un experimento; en tu informe o **reporte** de servicio social describes las actividades que realizaste. En el **reporte de investigación** informas los resultados obtenidos. En cualquiera de estos reportes tu propósito es *informar*; por eso es importante que lo hagas con un lenguaje *objetivo*, lo que significa que en un reporte *no* podrás trasmitir tus sentimientos y emociones; por lo tanto, se recomienda que utilices un *tono* neutro. El reporte solamente informa; por consiguiente *no* puede presentar una hipótesis.

El reporte de investigación es un informe con objetivos y requisitos muy precisos. Su objetivo fundamental es informar sobre los avances y resultados que has obtenido en tu investigación. En ocasiones se elabora antes de concluir la investigación. Deberás señalar claramente cuál es el problema que hay que investigar, cuál es la hipótesis (qué quieres demostrar con tu investigación), los métodos y procedimientos que has utilizado, los problemas a los que te has enfrentado y los resultados obtenidos.

En el reporte bibliográfico deberás exponer qué encontraste respecto a un tema específico, informar lo relacionado con la investigación bibliográfica que realizaste de diversos libros

y artículos. Necesitarás establecer la situación del problema y explicar su importancia; será necesario que demuestres que te basaste en investigaciones recientes. En forma abreviada presentarás tus principales hallazgos.

En el reporte de laboratorio informarás sobre un experimento, responderás a la pregunta *por qué* se realizó, describirás su resultado y cómo éste demostró la validez o no de la teoría que experimentabas.

Para escribir un informe o reporte deberás seguir los siguientes pasos.

Pasos para escribir un reporte

1. Establece el tema.
2. Delimita el tema.
3. Organiza la información.
4. Presenta la hipótesis del trabajo que estés reportando (los informes de actividades no ofrecen una hipótesis, pero sí una idea clave, que probablemente sea el objetivo de la actividad).
5. Presenta los apoyos: evidencias, explicaciones, datos, hechos, ejemplos.
6. Elabora un esquema.
7. Escribe el borrador.
8. Revisa el borrador.
9. Deja "descansar" el borrador durante uno o dos días.
10. Al término de ese tiempo, revisa nuevamente el borrador.
11. Corrige el borrador.
12. Vuelve a revisar el borrador.

ESTRUCTURA DEL REPORTE

Tan importante como tus ideas y la evidencia que presentes es la **estructura** de este género, es decir, la organización del texto, la cual permite que pueda leerse con facilidad.

Para que el reporte sea comprensible es necesario escribirlo en una *estructura coherente*, de manera *accesible*, *evidente* y *sencilla*.

La estructura del reporte se divide, en inicio, medio y final (*véase* cuadro 8.1).

El cuerpo del trabajo se localiza en medio del mismo y en él se describe el asunto sobre el que informas.

En el final del texto se recuerda al lector cómo se argumentó y fundamentó la hipótesis central (la hipótesis del experimento o de la investigación, no de tu reporte, pues recuerda que el reporte solamente informa y, por lo tanto, no puede presentar una hipótesis); asimismo se cierra el texto, intentando dejar en el lector una sensación colmada de final consumado.

ESTRATEGIA

Identifica tus objetivos según las características del reporte y elige el que debas escribir:

- Para dar coherencia a tu reporte, organízalo: introducción, cuerpo y conclusión.
- Elabora un esquema para clarificar tus objetivos y las preguntas que debes responder. El esquema también te permitirá evaluar si aún debes continuar recopilando datos y te ayudará a estructurar la información que debes presentar.

Cuadro 8.1. Características específicas de los diferentes reportes.

Estructura	*Reporte bibliográfico*	*Informe de actividades*	*Reporte de laboratorio*	*Reporte de investigación*
Inicio	*Tema*: (delimita el tema). *Introducción*: indica la importancia del autor, del texto(s) y de tu hallazgo.	*Tema*: (delimita el tema). *Introducción*: señala el proyecto del que forma parte la actividad que realizas (objetivo y metas de tu actividad).	*Tema*: (delimita el tema). *Introducción*: presenta la hipótesis central, los instrumentos y métodos utilizados.	*Tema*: (delimita el tema). *Introducción*: señala el objetivo de tu investigación y su importancia; presenta la hipótesis.
Medio	*Cuerpo del texto*: señala la estructura del texto que reportas.	*Cuerpo del texto*: descripción de la actividad realizada; puedes señalar también los problemas a los que te enfrentaste y cómo los resolviste.	*Cuerpo del texto*: describe el experimento y destaca los resultados que obtuviste.	*Cuerpo del texto*: describe las actividades que has realizado; explica los métodos y procedimientos utilizados, los problemas a los que te has enfrentado y los resultados obtenidos.
Final	*Conclusión*: retoma la importancia de tu hallazgo.	*Conclusión*: destaca los logros que obtuviste.	*Conclusión*: retoma la hipótesis central de tu experimento y sintetiza los resultados obtenidos.	*Conclusión*: retoma la hipótesis central de tu investigación y sintetiza los resultados obtenidos.

CÓMO ESCRIBIR UN REPORTE O INFORME

El principal objetivo del reporte es *comunicar* información específica. Concéntrate en tu principal hallazgo. Escríbelo con tanta *claridad* como te sea posible (no obligues a los lectores a adivinar sobre qué se les está informando).

Todo reporte se basa en unas preguntas clave que es necesario responder: *¿quién?*, *¿qué?*, *¿dónde?*, *¿por qué?* Concéntrate en una de estas *preguntas* y respóndela.

Presenta las *fuentes de información*: pueden ser diferentes textos, publicaciones sobre el tema, opiniones de expertos, instrumentos y métodos.

Para ofrecer esta información se requiere que hayas desarrollado tus habilidades para *elegir*, *resumir*, *parafrasear* y *citar* con precisión.

Cita con exactitud las estadísticas, los datos y las palabras de los autores, así como los autores y sus fuentes. Cita correctamente las referencias de acuerdo con las normas establecidas.

Después de reunir la información deberás presentarla por escrito, tomando en cuenta a tus lectores:

Para quién (para quién se escribe). Tus lectores se definirán de acuerdo con el tema que trates; si, por ejemplo, escribes sobre psicología, entonces tus lectores probablemente serán aquellos que estén interesados en el carácter y en las conductas; si escribes sobre educación, tus lectores serán posiblemente aquellos interesados en los métodos, el seguimiento y los resultados.

Antes de que empieces a escribir tu borrador es recomendable que elabores un esquema, el cual te ayudará a clarificar tus objetivos. Un esquema, al igual que un mapa, nos indica cómo llegar a nuestro destino.

Recuerda que tu propósito es informar; por lo tanto, tu lenguaje tendrá que ser *objetivo*, el tono *neutro* y *la información deberá basarse en hechos verificables*.

La pregunta qué. Se refiere a *de qué trata* el texto(s), *qué* importancia tiene el autor(es) y el texto(s), *qué* significado tienen tus hallazgos...

La pregunta quién. Se refiere a *quién* es el autor(es) o *a quién* o quiénes está describiendo o analizando el texto(s) que reportas.

La pregunta cuándo. Cuándo fue publicado y *cuándo* se produjo el evento, suceso, descubrimiento o proceso que el texto(s) que reportas está describiendo o analizando.

La pregunta dónde. Dónde fue publicado y *dónde* se produjo el evento, suceso, descubrimiento o proceso que el texto que leíste está describiendo o analizando.

La pregunta por qué. Por qué se produjo el evento, suceso, descubrimiento o proceso que el texto que reportas está describiendo o analizando, *por qué* son importantes tus hallazgos.

ESTRATEGIA

Verifica que tu reporte bibliográfico responda todas las preguntas clave.

REPORTE BIBLIOGRÁFICO DE INVESTIGACIÓN

El ejemplo que sigue ilustra un reporte que específicamente se basa en la información que presentan dos artículos recientes (dos fuentes diferentes); el texto se dirige a lectores interesados en la psicología y en la genética. Es probable que el autor escribiera el reporte para la revista especializada en que éste fue publicado.

Inicia con un título atractivo

Otra búsqueda fallida de genes para la esquizofrenia[1]

Inicia con un párrafo sugestivo, que se centra en el tema, definiéndolo.

La esquizofrenia es una de las enfermedades mentales observada con más frecuencia en nuestra sociedad; las estadísticas más confiables indican que se presenta en el 1 % de la población mundial.

Brevemente describe el contexto

La identificación de la esquizofrenia como una entidad patológica específica data de hace 100 años, cuando el psiquiatra alemán Emil Kraepelin la denominó demencia precoz y la distinguió de la psicosis maniaco-depresiva.

Establece la situación del problema

¿Qué caracteriza a la esquizofrenia? En sus etapas más agudas, esta enfermedad mental se manifiesta principalmente como una alteración del pensamiento y una incapacidad de evaluar la realidad. Más específicamente, el paciente experimenta una división entre los dominios cognitivo y emocional de su vida mental, división de la cual se deriva el nombre esquizofrenia –un fraccionamiento de la mente–. De esta forma, la faceta emocional de la persona sufre alteraciones que hacen que, por ejemplo, ría mientras cuenta un episodio trágico o que, por el contrario, no muestre ninguna respuesta ante cualquier estímulo emotivo.

[1] Tomado de Juan Carlos López, Glosario de Biomedia, Biomedia (Barcelona). Resumen Nature Genetics (C) BIOMEDIA publicación del OCC (UPF) y RUBES EDITORIAL <http://www.natre.com/cgitaf/DynaPage.taf?file=/ng/journal/v28/n2/abs/ng0601_126.html>.

Vuelve a definir

Pero quizá la característica más evidente de la esquizofrenia es la aparición de episodios psicóticos –estados mentales agudos en los que el paciente experimenta ilusiones, alucinaciones, ideas extrañas, incoherencia y pensamientos desordenados.

Presenta los antecedentes y la información relevante.

A pesar de que muchos estudios se han abocado a entender esta condición psiquiátrica, los avances en su comprensión aún son mínimos.

Introduce la hipótesis central

Se sospecha que la base neuroquímica de la esquizofrenia está relacionada con deficiencias en el neurotrasmisor dopamina –la misma molécula afectada en la enfermedad de Parkinson– y algunas de las drogas que se utilizan para tratar a pacientes con esquizofrenia están diseñadas para paliar aquellas deficiencias. Pero al margen de estas observaciones, una de las ideas más aceptadas sobre la causa de la esquizofrenia es que posee un posible fundamento genético.

Analiza respondiendo a las preguntas clave quién, qué, cuándo, dónde y por qué

Así, por ejemplo, aunque solamente el 1 % de la humanidad padece esquizofrenia, el porcentaje de casos que se observan en familias donde alguno de los miembros padece el mal aumenta al 15 %. Más aún, en parejas de gemelos el porcentaje de víctimas se eleva al 50 %, lo que indica que la contribución genética a la enfermedad es muy prominente.

Desarrolla la hipótesis central

Lamentablemente, la evidencia a favor de un factor genético como el responsable de la esquizofrenia no ha sido capaz de llevarnos mucho más lejos. De esta forma, aunque algunos marcadores del material genético apuntan a que el gen o los genes responsables se localizan en ciertos cromosomas. La realidad es que no contamos con ningún candidato sólido para señalar como el culpable y dos estudios recientes publicados en la revista *Nature Genetics* (vol. 28, núm. 2) nos recuerdan que hay que ser muy cautelosos al considerar todo nuevo aspirante.

Se explica el problema al que se aludió en la introducción

Se presentan las hipótesis secundarias con las que se fundamenta la central

El año pasado se informó del hallazgo de una asociación entre un gen llamado *Notch4* y la aparición de esquizofrenia. La función de *Notch4* es desconocida pero se ha propuesto que podría estar involucrado en el desarrollo embrionario del sistema nervioso. Su posible relación con la esquizofrenia abría la puerta al análisis de la función de *Notch4* para entender su papel potencial en la aparición del trastorno mental.

Resultados

Sin embargo, los dos nuevos artículos han sido incapaces de hallar la misma asociación entre el gen y la enfermedad tras realizar un estudio genético mucho más detallado en familias más numerosas que las descritas en el artículo inicial. Este resultado nos obliga a volver a la mesa de trabajo y a buscar nuevos genes que puedan darnos información realmente valiosa sobre las causas de la esquizofrenia.

En el final se recuerda al lector cómo se discutió la hipótesis central y se cierra el texto, intentando dejar en el lector una sensación de final consumado

La búsqueda de los genes relacionados con la aparición de esquizofrenia continúa pero es difícil pronosticar cuándo dará frutos. Quizá tras la obtención reciente de la secuencia de todo el material genético humano sea posible analizar con más detenimiento las zonas de los cromosomas donde pueden estar localizados los detonantes de esta condición patológica, pero habrá que esperar una larga temporada antes de tener una respuesta definitiva.

Resumen final o conclusión

De cualquier forma, es de esperarse que la esquizofrenia sea uno de los llamados "desórdenes poligénicos", en los que varios genes contribuyen de manera discreta al fenotipo final. Por lo tanto, es poco probable que un único "gen de la esquizofrenia" sea descubierto y que, en consecuencia, tengamos que dedicarnos a la identificación de todos los factores que contribuyen a la enfermedad y a entender la manera en que interaccionan. Ese es el gran reto en el estudio de las enfermedades mentales.

CÓMO ESCRIBIR UN REPORTE DE INVESTIGACIÓN

El reporte de investigación es una ventana abierta al mundo que permite a los lectores mirar por sí mismos.

Algunos reportes se presentan para dar a conocer los avances de tu investigación; otros se exponen al concluir tu investigación. Si ya concluiste tu investigación, deberás presentar los resultados para que puedan ser aprovechados por los demás. La manera más común de hacerlo es el *reporte*.

El reporte de investigación intenta responder las siguientes preguntas:[2]

¿Qué es o de qué trata el problema? (*Introducción*)

La introducción incluye una descripción del problema, una revisión de la literatura relacionada, la formulación de la hipótesis de la investigación y la definición de los términos:

- *Revisar las fuentes* permite ofrecer a los lectores una idea general de las contribuciones relevantes previas al problema, de manera que les sea posible ubicarse en el proyecto de investigación.
- La *formulación de* (la o las) *hipótesis* sucede a la revisión de la literatura; se puede basar en los resultados de investigaciones previas.
- La *definición operacional de los términos* utilizados en el estudio deben definirse si su significado no es comúnmente conocido.

¿Cómo fue resuelto? (*Método*)

La sección sobre el método incluye un informe ordenado y detallado de lo que se realizó: una descripción de la técnica analítica, numérica o simulación, el diseño de la investigación, y los procedimientos, suposiciones y limitaciones.

En un estudio teórico, las técnicas analíticas o numéricas utilizadas, las razones para incluirlas, y sus limitaciones; en un estudio experimental se describen los instrumentos, y se identifican y especifican las instrucciones empleadas para recolectar los datos. La descripción del diseño es especialmente importante en un estudio experimental; los métodos deben explicarse de manera que quien los lea pueda repetirlos.

¿Qué se encontró? (*Resultados*)

La sección sobre los resultados debe mostrar los hallazgos –los hechos– sin interpretación. Por esta razón, las secciones sobre los resultados y los métodos son generalmente las partes más fáciles de escribir. Pueden incluirse tablas y gráficas para complementar y clarificar el informe. Las tablas presentan datos numéricos en renglones y columnas, mientras que las gráficas, por lo general, son presentaciones descriptivas de los datos. Las tablas y las gráficas deben organizarse correctamente y ser autoexplicativas (esto es, que se puedan entender sin recurrir a un texto adicional). Es preferible dividirlas en dos, a presentar una en la que se acopien los datos. Es aconsejable encabezarlas con subtítulos que las expliquen.

¿Qué significan los resultados? (*Discusión*)

La sección sobre la discusión explica qué significa el trabajo, es decir, cómo pueden interpretarse los resultados a la luz de los objetivos establecidos. La discusión presenta los principios, relaciones y generalizaciones que resulten de la investigación. Esta es la parte más creativa del reporte. Aquí se puede especular acerca del significado de los resultados de la investigación y tejer un cuadro interpretativo. Sin embargo, hay que tener en cuenta que las interpretaciones son subjetivas y que los lectores pueden o no estar de acuerdo con

[2] Basado en Christian Y. O. Sadiku, *The Research Report*, <http://wwwuniversidadatlanticfloridaats.html>.

éstas. Por esta razón es necesario mostrar cómo coinciden los resultados y las interpretaciones o cómo difieren de las investigaciones previamente publicadas. Es necesario discutir las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, y de primordial importancia reiterar sus limitaciones.

¿Cómo pueden resumirse los resultados? (*Conclusión*)

La conclusión retoma todos los puntos principales del reporte. Dado que para determinar la relevancia de la investigación, la mayoría de las personas concentran su lectura en las conclusiones, en esta sección es importante describir sus aspectos más importantes. Es necesario que el lector pueda, a partir de la lectura de las conclusiones, comprender exactamente de qué trata la investigación y sus hallazgos, es conveniente reiterar los descubrimientos principales y apoyarlos con argumentos claros que provengan de los resultados.

¿Qué debería hacerse? (*Recomendaciones*)

Si se conoce cómo se puede llevar a cabo las recomendaciones, hay que indicarlo en esta sección. En las recomendaciones se puede formular preguntas: ¿qué hacer a partir de aquí?, ¿qué posibles caminos de investigación futuros pueden explorarse?... Si la investigación es teórica se pueden sugerir verificaciones experimentales o una posible revisión o adición a la teoría existente.

¿Qué trabajos dan soporte a la **investigación?** (*Bibliografía*)

La bibliografía es una lista en orden alfabético de todas las fuentes citadas en el reporte y otras que sean significativas. Se citan los trabajos que específicamente soportan la investigación que se reporta. Las notas de pie de página generalmente se enumeran en el orden en que aparecen en el reporte. Las referencias deben ser exactas y completas. Ya que hayas elegido el sistema que prefieras para citar deberás ser consistente y utilizarlo a lo largo de todo tu trabajo.

ESCRIBE TU REPORTE DE INVESTIGACIÓN

El título

El inicio debe ofrecer un título atractivo y un párrafo sugestivo.

El resumen

Por lo general, los reportes se inician con un resumen (*abstract*) para ofrecer al lector el contexto que le permita entender el reporte y elegir si lo leerá o no. El resumen debe describir en forma muy breve las partes más importantes de la investigación y una afirmación relevante del problema, el grupo de personas que se investigó, las variables dependientes e independientes, los instrumentos, el diseño, los hallazgos más importantes y las conclusiones.

Los antecedentes (*Introducción*)

Presenta los antecedentes y la información relevante respondiendo a las preguntas *qué, cuándo, dónde, cómo, por qué* y *para qué*. Demuestra cómo tu investigación se basa en conocimientos previos, presentando y evaluando lo que ya se conoce sobre el problema que tratas. El objetivo de la introducción, además de motivar al lector, es presentar las principales fuentes de consulta y demostrar la continuidad lógica entre los conocimientos anteriores con los hallazgos de la investigación que presentas. Analiza las relaciones entre ambas (no solamente aportes datos y anotaciones inconexas). Cita las estadísticas, los datos, las frases,

los nombres de los autores, los títulos, las fuentes orales o escritas. Cita *con exactitud* la información resumida.

La pregunta qué:

Qué estudia tu investigación, *qué* importancia tiene, ***qué*** quieres demostrar, *qué* métodos y procedimientos te propones utilizar a lo largo de la investigación; en *qué* determinadas investigaciones, estudios o trabajos te basas.

La pregunta cuándo:

Cuándo iniciaste la investigación, *cuándo* se produjo el evento, suceso, descubrimiento, proceso que estás estudiando.

La pregunta dónde:

Dónde iniciaste la investigación, *dónde* se produjo el evento, suceso, descubrimiento o proceso que estás investigando.

La pregunta por qué:

Por qué se produjo el evento, suceso, descubrimiento o proceso que estás investigando, *por qué* tus hallazgos son importantes. *Por qué* te basas en determinadas investigaciones, estudios o trabajos y cómo se vinculan con tu investigación.

La pregunta para qué:

Para qué sirvió o podrá servir tu investigación.

(Responder a estas preguntas te permitirá asegurar que tus lectores obtendrán suficiente información para comprender tu reporte.)

Las primeras oraciones

Las primeras oraciones estimulan el interés de los lectores y permiten que se concentren en el tema.

Recuerda que el título y la introducción es lo último que se redacta, ya que cuando los escribas deberás estar seguro de los resultados que reportarás.

Las ideas principales

En la parte media del texto (cuerpo) deberás retomar algunas de las preguntas clave que respondiste en los antecedentes:

- Desarrolla: *¿qué* métodos, procedimientos y controles has utilizado? Por ejemplo, ¿qué porcentaje de la población **X** representa tu muestra? (tests, cuestionarios, entrevistas). ¿Cómo elegiste tu muestra?
  ¿Qué confiabilidad y validez tienen los instrumentos? (La validez estimada con base en el instrumento utilizado en esa muestra específica.)
- Explica: *¿qué* resultados has obtenido? Presenta un resumen de tus hallazgos, describiendo las técnicas que utilizaste, los análisis que efectuaste y los resultados de cada análisis.
- Describe: *¿qué* obstáculos has enfrentado? (Por ejemplo, falta de datos en trabajos previos.) Describe el proceso que seguiste.
- Interpreta: discute, argumenta e interpreta los datos y las implicaciones de tus hallazgos.

- Señala: si en el transcurso de la investigación ha cambiado tu tema o tu hipótesis, explica *por qué*.

La respuesta a las preguntas anteriores serán tus ideas principales. El propósito de tu reporte es el de comunicar la información en la forma más clara posible. Que tus lectores no tengan que adivinar las ideas principales. Establécelas con sencillez.

Las conclusiones

En las conclusiones retoma tu hipótesis central, los resultados que has obtenido y la importancia de tu investigación. No sobregeneralices los resultados. Explica lo que piensas al respecto y por qué lo piensas. Reconoce las limitaciones de la investigación.

Extensión

El reporte de investigación suele ser corto (cinco cuartillas como máximo). Sólo ocasionalmente se presentan reportes largos.

Un estilo apropiado y correcto

1. Es muy importante escribir en un lenguaje que sea adecuado a los lectores a quienes diriges el reporte.
2. Es esencial que escribas de manera clara, directa y correcta. Si lo juzgas necesario utiliza gráficas y diagramas.
3. Recuerda que los textos oscuros por lo general tratan de ocultar las deficiencias del autor, o simplemente están mal escritos.

Estrategias para escribir correctamente tu reporte

Encuentra ejemplos en revistas de investigación acreditada.

Escribir bien se basa en cuatro elementos principales: inteligencia, coherencia, propiedad y legibilidad. Los textos bien escritos reflejan inteligencia. Los pasajes bien organizados son fieles a los objetivos establecidos en el trabajo y deben ser coherentes y claros.

Es importante que el lector no necesite releer cada párrafo. Haz transiciones claras entre cada párrafo. Con frecuencia, la claridad y la exactitud son los requisitos más importantes de la escritura científica. Un lenguaje sencillo es, muchas veces, la clave de la claridad.

- Utiliza palabras y expresiones precisas.
- Evita la pretensión y la palabrería.
- Limita el uso de tecnicismos y de jerga en el lenguaje.
- Evita usar excusas (por ejemplo "Es probable que la opinión del autor sea correcta, pero me fue imposible encontrar más información").
- Emplea los verbos correctamente: la regla general es usar el pasado para describir sucesos que ocurrieron previo a la escritura del reporte, y el presente para expresar algo que continúa ocurriendo cuando escribas el reporte.
- Elimina en lo posible los adjetivos y los adverbios.
- Evita palabras como las que siguen: *muy, algo, bastante, poco, relativamente, algunos, mucho.*

Elige subtítulos ofreciendo al lector una idea precisa de lo que tratarán las secciones, e intenta responder a sus necesidades y expectativas.

Escoge un tono adecuado: el tono neutro es, por lo general, el más correcto. Recuerda que el propósito principal es informar sobre algo. El objetivo del reporte es ser leído, entendido, recordado y ser útil.

ESTRATEGIA

Antes de que empieces tu borrador, reconsidera tu propósito para investigar y escribir; reflexiona sobre las preguntas que vas a formular; considera a tus posibles lectores; recuerda tus estrategias para revisar y corregir.

EJEMPLO DE REPORTE DE INVESTIGACIÓN[3]

La introducción del patógeno *fusarium oxisporum* en la región amazónica y su impacto socioambiental en Sudamérica (fragmento)

1. INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

A raíz de la invitación efectuada a PROBIOMA por Acción Ecológica y el Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo del Ecuador, Acción Andina y Sunshine Proyect, para asistir al Seminario "La Guerra contra las Drogas y el Uso de Armas Biológicas", realizado el 10 y 11 de Octubre 2001, en la ciudad de Quito, nos vemos en la necesidad de compartir lo analizado en dicho evento y el aporte de nuestra institución a una delicada problemática, que afectará a millones de campesinos en nuestro continente.

Cabe aclarar que, *Probioma* asistió a dicho Seminario por ser la única institución privada de desarrollo social, que cuenta con un laboratorio donde existe el mayor banco de cepas de microorganismos benéficos en Latinoamérica y que está estrechamente ligada al beneficio de las comunidades campesinas y a la conservación de los recursos genéticos.

Hipótesis y/o preguntas planteadas

2. ANTECEDENTES

"La política internacional de drogas está virando hacia una estrategia agresiva de reducción de la oferta de drogas ilícitas. En lugar de enfatizar el trabajo en la reducción de la demanda, más y más esfuerzos y recursos están siendo canalizados en la erradicación forzosa de los cultivos utilizados en la producción de drogas. Las herramientas preferidas de los países que promueven la erradicación forzosa, son la fumigación con químicos (Glifosato), que se ha intensificado en varios países productores de materia prima y, más recientemente, la introducción de agentes biológicos (Patógenos), para la erradicación..." (Acción Ecológica, Acción Andina, S. Proyect. IEETM: 2000).

"Los EEUU son la fuerza política detrás del uso de armas biológicas y han llevado a cabo programas encaminados a identificar, probar y usar agentes microbiológicos para matar los cultivos de marihuana, amapola y, en especial, coca.

Varios candidatos patógenos han sido identificados y desarrollados, e incluso, en el trabajo de laboratorio, se ha usado ingeniería genética para crear cepas de microbios con virulencia mejorada." (*Idem.*)

Definiciones operacionales

Más allá de nuestro análisis del tema de los cultivos de coca en la región, que no es nuestra especialidad, deseamos aportar al análisis del peligro que encierra el uso de un AGENTE PATÓGENO en este caso: *Fusarium oxisporum*, para la salud humana y la biodiversidad en la región y/o en nuestro país. Este análisis parte del trabajo cotidiano que tiene nuestra institución con el uso de microorganismos benéficos y los diagnósticos que permanentemente se realizan con la aparición de patógenos.

[3]Tomado de Lucía Gallardo Fierro, <www.biodiversidadaccionecologica.org/fumigaciones>.

Cuerpo o desarrollo del tema

3. ¿QUÉ ES EL *FUSARIUM OXISPORUM*?

El Fusarium oxisporum es un hongo fitopatógeno de la familia de los *Deutorimicetes*, el mismo que modificado genéticamente con *Erithroxil*, estaría capacitado para destruir plantaciones de coca. El *Fusarium oxisporum* se encuentra en forma natural en suelos cálidos, y convive junto con otros hongos considerados fitopatógenos, como es el caso de *Rizoctonia, Rosellinia necatrix, Botrytis, Phytophthora, Pythium, Sclerotium, Verticillium*, etc., entre los cuales existen factores de mortalidad biótico y abiótico, que en términos ecológicos es conocido como "resistencia al medio" y la "reposición del equilibrio biológico".

Cuando se altera este equilibrio, por la mayor concentración poblacional de uno de los fitopatógenos, en este caso por la introducción de una cepa de *Fusarium oxisporum*, éste puede afectar desmesuradamente los tejidos vegetales o animales vivos o muertos, nuevos o parcialmente descompuestos, sobre o en el suelo, el número de sustratos o microhábitats presentes en diferentes suelos, bajo diferentes vegetaciones y en diferentes zonas climáticas. En otras palabras pondría en un grave riesgo a la biodiversidad y a los seres humanos.

El *Fusarium oxisporum* que se pretende utilizar o que se está usando en la región de manera clandestina, pertenece a la cepa EN-4. Fue aislado, probado y elaborado en forma granular en los laboratorios del Servicio de Investigación de Agricultura del Departamento de Agricultura de los EEUU. Sin embargo, su uso como "herbicida" ha sido rechazado incluso en este país. "El año pasado, la Agencia de Protección Ambiental de Florida se opuso enfáticamente y paró la propuesta de usar *Fusarium oxiporum*." (Alerta Verde: 2000). El Director de dicha agencia afirmó que "Es difícil, si no imposible, controlar la dispersión de las especies *Fusarium*. Los hongos mutados pueden causar enfermedades en un gran número de cultivos. Las especies de *Fusarium* son más activas en suelos cálidos y pueden permanecer en el suelo durante años." **(*Idem.*)**

Este hongo puede vivir en el suelo durante mucho tiempo (hasta 40 años), debido a que sus micotoxinas no se disuelven en el suelo y agua y más bien impiden el crecimiento de nutrientes, es decir es un inhibidor microbial en el crecimiento de las plantas e impide la germinación de las semillas.

Instrumentos
Procedimiento

En Bolivia, PROBIOMA ha identificado formas especiales de *Fusarium oxisporum* en densidades controlables. Asimismo, está desarrollando investigaciones para su control biológico mediante un biorregulador micoparasítico, (TRICODAMP) el mismo que está siendo probado en nuestro Centro de Investigación y Producción de Bioreguladores.

Resultados

4. IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES DEL *FUSARIUM OXISPORUM*

4.1. Impactos ambientales:

- En la ex Unión Soviética, a finales de la Segunda Guerra Mundial, se dio una gran infestación de *Fusarium oxiporum* en cereales, causando miles de muertes de personas que comieron pan.
- De acuerdo a pruebas realizadas, 4 o 5 gramos de micotoxinas pueden matar a una persona, por lo que la posibilidad de usar como arma de guerra ha sido tomada en cuenta por países como EEUU, Inglaterra, Israel e Irak.
- En experimentos efectuados por EEUU en Hawaii, el *Fusarium oxisporum* no pudo ser controlado y afectó grandes plantaciones de cultivos, llegando inclusive a mutar.
- En el Perú apareció una variedad de *Fusarium oxisporum* conocido por los campesinos como "seca-seca". Lo curioso de esta aparición es que fue muy cerca de un laboratorio de investigación de la DEA (Agencia Antidrogas de los EEUU). Este hongo afectó a los cultivos alternativos de tomate, papaya y achiote.
- La aplicación del *Fusarium oxisporum* afectará a las variedades de coca nativa (250 especies) y parientes silvestres, que tienen valor medicinal, ritual y alimenticio, mariposas y larvas que viven de la hoja de coca, muy conocidas como Agrias sp y de gran valor económico. También afectará a los eritroxilos (frutas de peces), que crecen en las orillas de los ríos y riachuelos, afectará al yarumo (especie asociada al cultivo de coca). Asimismo, afectará a los cultivos de papaya, yuca, maíz, girasol, bromelia, palma africana, berenjena, coníferas, nuez, tabaco, roble, rábanos, ajonjolí, tuna, frijol, alcachofa, espárragos, apio, col, culantro, pepinillo, dátiles, tomate, algodón, cebolla, papa, vainilla, etc., también afectará a aves, más de 65 de palmas que existen en la región y más de los 45 tipos de orquídeas.

- El *Fusarium oxisporum* se pretende utilizar junto con el herbicida llamado Glifosato y cuyo nombre comercial es Roundup. Es un herbicida de amplio espectro que se usa para acabar con hierbas anuales, bianuales, perennes, juncias, hierbajos de hoja ancha, matas leñosas y cultivos comerciales. (Alerta Verde 2000.)
- Por otro lado, los daños que causa el glifosato en la salud humana están relacionados a sus ingredientes activos como es el caso de la isopropilamina, que según los científicos, la dosis mortal es tres veces menor que el mismo glifosato. A este componente inerte se deben los problemas gastrointestinales, vómitos, ensanchamiento de los pulmones, neumonía, obnubilación de la conciencia, destrucción de los glóbulos rojos, destrucción de la membrana mucosa y para las vías respiratorias superiores.
- Según datos de la EPA (EEUU), de 1993, el glifosato incrementa los niveles de potasio y el fósforo en la sangre, y en dosis altas incrementa la adrenalina en la sangre, produce hemorragias nasales, lesiones en el páncreas, cambios en el peso de los riñones, hígado, corazón y testículos, decrece el consumo alimenticio. (Alerta Verde: 2000.)

4.2. Impactos sociales

El *Fusarium oxisporum* es considerado como un patógeno humano, porque puede producir fusariosis aguda. En 1973 se reportó en el Perú casos de leucemia aguda producida por este mal.
Afecta con mayor agresividad a pacientes con neutropenia, mediante micosis frecuentes entre las que se menciona las afecciones por el *Fusarium oxiporum*, en tercer lugar después de la cándida y aspergilius.

- El *Fusarium oxisporum* produce enfermedad diseminada, es decir que tiene predilección por los vasos sanguíneos, aspecto que representa un alto riesgo de mortalidad.

Las personas con mayor riesgo a contraer esta enfermedad son las que padecen de micosis, cáncer (de la sangre), inmunocomprometidos que son los que tienen asma, diabetes, cáncer, transplantados, enfermedades hepáticas crónicas, insuficiencia renal, VIH/SIDA, adultos mayores, los que padecen de tumores sólidos.

- La puerta de entrada del *Fusarium oxisporum* en el organismo humano es a través del: tracto respiratorio, tracto digestivo, piel, catéteres venosos, uñas.
- Las áreas más afectadas del cuerpo humano en orden de importancia, son: piel/uñas (75 %), pulmones (42 %), nariz (22 %), riñones (15 %), aparato gastrointestinal (9 %), ojos (7 %), cerebro (5 %).
- Asimismo causa impactos pulmonares conocidos como: Micetoma, Diseminación intersticial, Aspergillosis Broncopulmonar, Alergias.
- En cuanto el *Fusarium* ha penetrado al organismo humano, produce micotoxicosis pulmonar a las 24 horas, causando irritación, quemazón en la garganta, escalofríos, fiebre, tos seca, malestar general con debilitamiento y dificultades para respirar.
- Cuando se disemina en el organismo humano, los riesgos de mortalidad (en países desarrollados) han sido de un 51.6 %.

Discusión

Como se podrá observar, la introducción premeditada del *Fusarium oxisporum*, en la región con las consecuencias e impactos señalados, representa claramente una estrategia de guerra entre un estado (EEUU) y otro (en este caso los países que producen coca). Este intento de EEUU, que cuenta con el aval del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización de Drogas (UNDCP), es una flagrante violación a Tratados Internacionales (por las Naciones Unidas), que prohíben la modificación del medio ambiente como arma de guerra.

Conclusiones

Es importante que la opinión pública y la sociedad civil en su conjunto conozcan acerca de esta amenaza que inclusive está violando tratados internacionales como es el caso del Acuerdo de Cartagena, que dice en dos artículos lo siguiente: Art. 24. "Se prohíbe el empleo de los recursos genéticos y sus productos derivados, en armas biológicas o en prácticas nocivas al medio ambiente y a la salud humana."

Art. 13. "Ante la existencia de incertidumbre científica ante un peligro de daño serio e irre-

versible en el medio ambiente, la salud humana, vegetal o animal que potencialmente podría causar una actividad, se deberían adoptar medidas destinadas a asegurar que el daño sea evitado o minimizado."

Recomendaciones

5. NUESTRA PROPUESTA

Es importante que la sociedad civil ejerza presión a fin de que todos los gobiernos afectados puedan tomar una posición soberana.

So pretexto de declarar a la Amazonía como Patrimonio de la humanidad, se pretende afectar a la soberanía de los países y legitima el derecho a la intervención de países desarrollados.

La introducción del *Fusarium oxisporum* en nuestra biodiversidad representa una agresión a la salud humana y a nuestros recursos genéticos, por cuanto se trata de un patógeno que no puede ni debe ser confundido con un agente biológico (este último está relacionado con el control biológico que permite restablecer el equilibrio ecológico).

Es importante profundizar las investigaciones en torno al *Fusarium oxisporum* a fin de establecer claramente su especificidad, el grado de toxicidad y la persistencia. Asimismo, es importante profundizar las investigaciones iniciadas para su control biológico que eviten su propagación.

A partir de la biodiversidad, desarrollar acciones de Innovación Tecnológica, que aporten a la conservación, manejo sostenible y soberano de los recursos naturales por las poblaciones locales.

Desarrollar tecnologías que permitan prevenir graves impactos sobre los recursos naturales, que son la base de sustento de millones de campesinos pobres de Bolivia, Perú, Ecuador, Venezuela, Colombia y Brasil.

Reconocer el derecho que tienen las comunidades indígenas, campesinas y poblaciones locales, de administrar soberana y sosteniblemente sus recursos naturales para su propio beneficio.

Las relaciones Norte-Sur deben estar sobre la base del respeto a las percepciones que tienen las organizaciones del sur, desde su perspectiva del conocimiento, tecnología y cultura.

"El hombre y la naturaleza conforman una unidad que no se puede separar cuando se trata de su defensa."

GUÍA PARA ESCRIBIR TU REPORTE DE INVESTIGACIÓN

1. *Introducción*:

   a) Planteamiento del problema.
   b) Revisión de las fuentes.
   c) Hipótesis y/o preguntas planteadas.
   d) Definiciones operacionales.

2. *Cuerpo o desarrollo*:

   a) Método.
   b) Tema (sujeto).
   c) Instrumentos.
   d) Diseño.
   e) Procedimiento.
   f) Resultados.
   g) Discusión.

3. *Conclusiones*:

   a) Sumario y conclusiones.

4. *Recomendaciones*.
5. *Bibliografía*.

Ejercicio

Recuerda que por medio de reporte comportes con otros investigadores tus logros. Es importonte que termines lo mayor parte de tu investigación antes de que escribas tu reporte. Cuando tengas todos los datos y su interpretación, podrás iniciorlo. Completa la guía a continuación poro visualizar los fundamentos de las respuestas.

Describe el objetivo de tu investigación. ¿Presentas los resultados, delineas un método o una teoría nueva o una nueva interpretación a unos datos en desuso?

Describe los características más importantes de tu investigación.

Haz una lista de las personas que contribuyeron a tu investigación y que deseen involucrarse con tu reporte.

Describe las contribuciones que aportaron.

Haz un compendio de los investigadores que cites en tu investigación o que se relacionen con ello.

Describe en qué forma aceptas o rechazas los premisas de otros investigadores.

Describe el contexto de tu tema.

Describe qué pretendías encontrar antes de iniciar tu investigación, cómo cambió en el proceso y cómo difieren los resultados con tus expectativas.

Describe los resultados: ¿cómo los evaluaste?, ¿cómo los puedes representar mejor?, ¿por medio de un texto escrito, con una tabla o con una gráfica?

Describe las consecuencias de tu investigación. ¿Qué significa para ti el tema? ¿Cómo afectará las investigaciones futuras?

Describe al lector ideal: ¿a quiénes les será de mayor impacto?, ¿quiénes entenderán mejor sus alcances?

Si piensas publicar tu reporte, infórmate acerca de los requisitos específicos en una revista especializada.

Haz una lista de las secciones que debes incluir en tu reporte; si tienes la libertad de elegir haz una lista de las que selecciones.

GUÍA PARA REVISAR TU REPORTE DE INVESTIGACIÓN[4]

Al agregar, borrar, sustituir o volver a ordenar tu texto, *ten en mente las siguientes indicaciones*:

1. Vuelve a examinar tus objetivos:

   - ¿Lograste lo que intentabas? Recuerda: debes reportar tus descubrimientos, discutirlos y argumentarlos.

2. ¿Tu reporte está escrito de modo que responda a las necesidades e intereses de tus posibles lectores?

   - Utiliza otros textos como modelo; por ejemplo, los reportes que aparecen en revistas especializadas: advierte a qué público se dirigen y cómo están escritos.

3. Puedes añadir tus propias observaciones o experiencias:

   - Recuerda que tus propias percepciones y experiencias como observador son también datos importantes (no incluyas sensaciones ni sentimientos).

4. Repasa las preguntas clave:

   - ¿Proporcionas a tus lectores información relevante desde el inicio del reporte?
   - ¿Atraes su atención e interés con algún hecho, estadística, cita, ejemplo, pregunta o descripción clave?

5. Vuelve a revisar los trozos que resumiste, los que parafraseaste y los que citaste textualmente:

   - ¿Son precisos? Recuerda que debes citar las fuentes (referencias) con exactitud.

6. Utiliza palabras o señales, símbolos y cambios para indicar el orden de tu texto. Las que siguen son palabras clave que muestran diferentes modos como puedes ordenar tu texto.

   - Orden cronológico: *antes, entonces, después, siguiente, pronto, más tarde, finalmente, por fin*.
   - Comparación/contraste: *similar, sin embargo, por lo tanto, asimismo, no obstante, en contraste*.
   - Análisis: *primero, siguiente, tercero, cuarto, finalmente*.

7. Verifica que tus oraciones sean directas, claras y concisas.
8. Corrige tu reporte: elige las palabras adecuadas, comprueba el buen uso de la gramática (ortografía, sintaxis, puntuación, etc.).

Evalúa tus logros

El reporte no sólo da a conocer a los lectores tus métodos, logros e ideas, sino que también es una importante herramienta para que puedas evaluar el trabajo sobre el que informas. El

[4] Basado en <http//owlenglishpurdue.edu/workshops/hypertext/reportw/pevrite.htmt>.

reporte de investigación y el reporte de laboratorio te permiten terminar de planear tu investigación y aprender de tus errores; por esta razón te serán muy útiles cuando escribas tu tesis.

Después de terminar tu reporte, reflexiona. Responde las siguientes preguntas para autoevaluarte:

1. ¿Qué fuentes te ayudaron más?

   - Textos escritos.
   - Libros.
   - Internet.
   - Entrevistas.
   - Observaciones directas.
   - Encuestas.

2. ¿En cuáles fuentes profundizarías más? ¿Qué aspectos requieren mayor investigación? (Algunos investigadores aseguran que cuanto más aprenden, más necesitan saber respecto al tema que investigaron.)
3. ¿Cuáles fueron los problemas más difíciles que tuviste en el proceso?:

   - Cuando reuniste la información.
   - Al organizarla.
   - La revisión y corrección de tu borrador.

4. ¿Qué fue lo que más te ayudó a resolverlos?

   - Obtener más información.
   - Escribir con mayor precisión.
   - Escribir con mayor claridad.
   - Reorganizar tu borrador.

5. Al escribir tu reporte ¿qué fue lo más importante que aprendiste sobre el proceso y realización de una investigación? ¿Con qué apartado de la versión final de tu reporte quedaste más satisfecho?:

   - Introducción.
   - Cuerpo.
   - Conclusión.

9

El artículo

Este capítulo te guía para que escribas tu artículo. Hay diferentes tipos de artículo, no obstante todos presentan siempre una estructura definida.

Consulta este capítulo para averiguar:

1. Qué es y cómo se escribe un artículo de fondo.
2. Qué es y cómo se escribe un artículo académico de divulgación.
3. Algunas estrategias de apoyo para escribir un artículo.

El **artículo** es independiente, integral y completo, se abre y se cierra en sí mismo. Hay diferentes variedades de artículo, pero *siempre presentan una estructura definida.*

EL ARTÍCULO DE FONDO

El **artículo de fondo** sustenta una tesis sobre un acontecimiento; expresa una opinión que se apoya en reflexiones y conocimientos amplios. No se limita a informar: pretende formar y orientar. Interpreta. Contextualiza la noticia ubicándola en la situación histórica concreta en la que acontece y muestra la relación existente con otros hechos. Confronta la realidad a través del análisis. Parte de una noticia o de un tema actual. Es una mirada crítica a los diferentes momentos de una sociedad. Puesto que siempre sustenta un punto de vista, defiende sus propias ideas. Es un género persuasivo por definición. Su fuerza depende de la calidad del análisis y de la cohesión de los argumentos. En suma, el artículo de fondo:

- Expresa un asunto que debe ser explicado.
- Incluye una investigación sobre el tema.
- Ubica lo ocurrido en la situación histórica concreta en que sucede y muestra su relación con otros hechos.
- Mantiene un punto de vista.
- Sustenta una tesis o hipótesis.

- Analiza para mostrar la veracidad de lo que expone.
- Por lo general presenta un aspecto político o social.
- Suele alentar el diálogo y la polémica.
- Intenta persuadir.
- No presenta tecnicismos.
- Se dirige a un público amplio y variado.

Estructura

- *Planteamiento*: presentación del asunto, proporciona los datos indispensables para comprender la noticia o el tema que trata.
- *Argumentación*: expresa juicios e interpretaciones para sustentar la tesis del autor sobre el tema que aborda.
- *Cierre*: resume los argumentos y llega a una conclusión.

Ejemplo

Un excelente ejemplo de *artículo de fondo* es "La frontera alevosa",[1] de Daniel Sada, publicado en *Letras Libres*, revista que presenta literatura de buena calidad para un público conocedor e interesado en temas de actualidad. Este artículo te permitirá reconocer e identificar los elementos que este género exige y las diferentes características implícitas en el proceso de escribir; del mismo modo, puede serte útil como modelo para cuando escribas tu propio artículo.

Ofrece un título interesante y preciso.

La "Frontera alevosa"

En el primer párrafo, *atrae la atención de los lectores*

ALGUNA VEZ, ALLÁ A FINALES DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, se llevó a cabo un partido de voleibol transfronterizo. Durante poco más de una hora las playas limítrofes de Tijuana y San Isidro fueron el escenario anómalo, y la maltrecha malla de alambre de casi tres metros de altura, que en ese entonces simbolizaba la línea divisoria entre México y los Estados Unidos, hubo de servir de red para el juego. De aquel lado del equipo *gringo* –el nombre técnico es el de anglosajón, para evitar malentendidos o sutilezas despectivas– estaba formado por vagos californianos, asegún, que usan *shorts* y tenis *Nike*, amén de sus gloriosas melenas y barbas, mientras que el equipo de acá lo formaban cholos y *brothers* tijuanenses. Lo singular de esa tan casual guerra deportiva fue que los mexicanos se alzaron con la victoria. Un triunfo apretado, dicen, y por lo mismo memorable, que sólo algunos románticos de aquella entidad se han obstinado en hacer leyenda.

Al terminar el partido el equipo perdedor fue invitado a echarse unas cervezas y comer unos tacos. Los anglosajones aceptaron gustosos, pues transponer la línea no obligaba a nadie al despropósito de introducirse en el mar ni saltar la malla. Además la pelota era mexicana y los vencidos tenían que regresarla. De este lado había como seis puestos de comida, así como unos cincuenta paisanos, por lo que es fácil deducir que durante el partido algunos hicieron las veces de porristas. En cambio de aquel lado no había más que dos patrullas de la *Border Patrol*, pero muy a distancia, cuyos agentes, altos y fornidos, unos ¿seis?, ¿siete?, cual estatuas vigilantes, ni de chiste se acercaron para echarle porras a sus vagos. Tal vez a eso se debió que el equipo anglosajón cargara con la derrota, o al menos es lo que suponen los tijuanenses que rememoran la dulce leyenda. Todavía falta saber cuál de los jugadores de acá conserva como trofeo el esférico transgresor.

La pregunta **"Qué"** se enfoca desde un punto de vista. Formula la hipótesis

El hecho se recuerda porque siendo tan amable y espontáneo devino en un ágape inusual. Aquello terminó en una borrachera apoteótica que siguió siendo amable hasta el fin. Los vagos californianos, ebrios y absortos, durmieron en la playa de San Isidro y por lo demás, al cabo de su duermevela delirante, quién sabe qué habrá sido de ellos. El hecho también se recuerda porque un solaz de esa naturaleza es difícil que se repita. ACTUALMENTE YA NO HAY UNA MALLA DE ALAMBRE, SINO UNA BARDA DE LÁMINA MÁS

[1] Daniel Sada, "La frontera alevosa", en *Letras libres*, núm. 17, México, mayo de 2000.

ALTA Y DIZQUE INFRANQUEABLE que al AFIANZARSE VARIOS METROS EN EL MAR REPRESENTA UN GARLITO incluso para cualquier nadador profesional.

La pregunta **"Cómo"** define los términos clave y describe lo que es

En Tijuana y en otras ciudades de la frontera donde la *Border Patrol* prevé grandes flujos migratorios se han colocado segundas bardas –absurdas todas– de pilotes de concreto, un metro más elevadas que las originales. Y para colmo, a modo de celebrar la llegada del nuevo milenio, los anglosajones amenazan con colocar una tercera que tendrá seis metros de altura, según informes del centro para Conflictos de Baja Intensidad del Departamento de la Defensa de los Estados Unidos.

La ocurrencia, empero, no deja de ser una ostentación baladí: se trata de una especie de Muro de Berlín posmoderno, suficiente para inhibir (eso dicen) la migración en definitiva. Al respecto la gente de la frontera asegura que si esa rareza llega a concretarse, a los migrantes *les nacerán alas*, ya que en el país vecino todavía no se inventa un sistema efectivo para sustituir la mano de obra barata. En todo caso, lo único que se logrará de una vez por todas es frustrar cualquier amago de voleibol o lo que se le parezca.

Analiza y define describiendo, comparando y aportando ejemplos

Pero como todo artificio tiende a desbordarse, los anglosajones consideran que esa tercera barda será el costo insuperable que desde hace años hacía falta. A la fecha se encuentran en el Congreso estadounidense dos iniciativas de ley: una que pretende incorporar a diez mil agentes fronterizos y otra que busca instalar a diez mil soldados del ejército en la frontera sur. En ambas iniciativas se recomienda un aumento de vehículos y de helicópteros, así como la adaptación de equipos de alta tecnología y de cómputo para la detección, aprehensión y registro de indocumentados. Sin embargo, la realidad es otra: existe la intención de enlazar todos los operativos fronterizos en uno solo (Guardián, Interferencia, Río Grande, etc.), y de hecho así ocurre, ya que para ningún investigador de los asuntos mexico-estadounidenses es desconocido que en la frontera de California y Baja California participan desde hace un par de años, agentes del SIN (Servicios de Inmigración y Naturalización), la *Border Patrol*, Aduanas, Guardia Nacional, Guardias Forestales, Guardia Naval, el FBI y la DEA, entre otras agencias federales, coordinadas por un *Zar de la Frontera* cuya sede se encuentra ahora en Arizona. En lo básico, el objeto de los operativos consiste en dificultar el acceso de trabajadores indocumentados a las carreteras y a las ciudades estadounidenses e impedir el tráfico de drogas, todo lo cual deja traslucir que se da un tratamiento similar a dos problemas cuyo origen es radicalmente distinto.

La pregunta **"Por qué"** identifica los pasos del proceso y demuestra *cómo* se relacionan con todo el proceso. Describe cómo ocurre

Estos operativos esconden un segundo propósito: hacer depender cada vez más a los migrantes de los llamados *polleros o coyotes* (el nombre técnico sería "traficantes de ilegales", pero casi nadie lo usa), mismos que día con día elevan a como les viene en gana el costo del *cruce*. Los *polleros* han llegado a exigir hasta mil dólares por el enorme favor, y ante la evidente imposibilidad de pago resulta obvio inferir que hayan perdido clientela en los últimos años. De modo que la opción restante se vislumbra cruenta: los indocumentados se ven obligados a transgredir la línea por ríos y canales riesgosos, o aventurarse a caminar durante varios días por el desierto.

Sólo en el estado de California, de 1995 a 1998, el Operativo Guardián cobró la vida de 354 migrantes; el 42 % de las muertes ocurrió a causa de condiciones climáticas (insolación, deshidratación o hipotermia) y un 34 % corresponde a ahogados en los canales de riego. Los informes proporcionados por el centro de Apoyo al Migrante, con sede en Tijuana, y de los consulados mexicanos de San Diego y Caléxico, muestran que durante 1998 se produjo en California la cifra récord de 145 muertos, 63 % más que en 1997.

Instruye a los lectores. Apoya la explicación con evidencia específica

A mediados del año pasado, la *Border Patrol* anunció la puesta en marcha del Operativo Salvamento para rescatar a los ilegales agónicos en el desierto; se desconoce la cifra de los "salvados", si es que los hubo, pero lo que sí se sabe es que a partir de esa fecha y hasta terminar el año murieron noventa migrantes, cifra que representa el 62 % del total de 1998.

Utiliza descripciones, ejemplos, analogías, imágenes, datos, estadísticas para explicar *que, cómo* y *por qué*

Este operativo ha servido para mejorar, al menos como intento plausible, la tan deteriorada imagen de la *Border Patrol*, exhibiéndola como una institución heroica que "salva" a los migrantes que se encuentran en peligro de muerte. Cabe agregar que desde 1996, hasta 1998, cuando se intensificaron los operativos, han ocurrido quinientos decesos a lo largo de la franja fronteriza: 296 en California, 51 en Arizona y 153 en Texas. En este último estado, las cifras reportan 98 muertes en 1998, debido al intenso y prolongado calor durante el verano, y a las inundaciones que siguieron esa temporada.

Para 1999, aun cuando la cifra de muertes decreció (104 es lo que maneja la Comisión Interamericana de Derechos Humanos), se teme que en los próximos años se duplique.

El fondo del problema estriba en si esas *muertes inducidas* representan una clara violación a los derechos humanos o simplemente son obra de la casualidad, pero en tanto se aletarga la desidia jurídica de ambos países para tipificarlos, prospera una verdad irreductible: los altos funcionarios estadounidenses y mexicanos responsabilizan a los *polleros* de tales decesos, mismos que en la mayoría de los casos quedan impunes.

En una de las zonas más paupérrimas de Tijuana, cerca del aeropuerto, se encuentra el Cañón Zapata: otrora reducto que alcanzó fama porque por ahí ingresaban a California, cuando no había barda, cientos de esperanzados migrantes. El cruce al *paraíso* era tan natural como la entrada a un limbo de pascua, siendo que el infierno había quedado atrás. Claro está que la *Border Patrol* los interceptaba casi de inmediato.

La benignidad de la captura consistía en trasladarlos a los Centros de Detección, para luego llevarlos a la Aduana Internacional de Tijuana y expulsarlos del país con el lacónico regaño: *No lo vuelvan a hacer*. Sin embargo, el sesgo generoso que todavía hasta principios de la década de los ochentas se mantenía más o menos invariable, no es ni ha sido la constante, como se sabe, entre las diferentes agencias federales de resistencia y los indocumentados. Desde la aparición, en 1987, de la ley Simpson Rodino, el racismo se ha recrudecido a grados ignominiosos.

El trabajador ilegal se enfrenta a toda una gama de actos de violencia, que va desde el abuso físico y verbal (los novísimos adjetivos son "comefrijoles" o "pieles de lodo", superiores por mucho a los antiguos "pollos" o "grasientos", o al decoroso "espaldas mojadas"), pasando por la postración a condiciones de vida casi infrahumanas, hasta el asesinato con armas de fuego a cargo de los guardias fronterizos por el motivo que mejor les plazca. Además, por una nebulosa deducción –para evitar castigos penales o simples multas– los guardias hacen todo lo posible por evitar que los ilegales tengan contacto con los consulados mexicanos. Temen la más mínima denuncia, no obstante que en lo referente a la inmigración las leyes norteamericanas sean tornadizas y atenten sin menoscabo contra los derechos humanos de los indocumentados.

A partir de 1994, cuando se puso en marcha la Operación Guardián (violenta, racista, xenófoba y demás hermosuras del oprobio), sólo aquellos migrantes que pagan las disparatadas cuotas exigidas por los *polleros* son puestos en manos de contratistas y propietarios de centros agrícolas. Eso no significa que vivirán en condiciones apenas dignas. Es sabido que los empresarios instalan a veces hasta quince o veinte ilegales en cuartuchos de lámina de diez por diez yardas, que no cuentan siquiera con los mínimos servicios médicos y que sólo en las Misiones (centros religiosos evangelistas, presbiterianos, bautistas, católicos, etc.) serán atendidos y recibirán ropa y comida enlatada.

Describe las causas y los efectos demostrando *por qué* ciertas causas conducen a determinados efectos: analiza *cómo* diversas causas conducen a un solo efecto

Por fortuna existen numerosas Misiones en torno a los campos de cultivo. Al terminar los ciclos agrícolas, que comprenden el periodo de abril a noviembre, los contratistas hacen contacto con la *Border Patrol* para que los ilegales sean deportados a su "infierno frijolero", como suelen llamar a México.

A fuerza de renovar modalidades discriminatorias, la nueva estrategia de tráfico ilegal se postula como una perversión acaso más decantada. Los *polleros* tienen la encomienda de seleccionar grupos homogéneos de trabajadores: los de más baja estatura, es decir, la mayoría, son ideales para los campos de fresa, cebolla y ajo, debido a que como tienen más facilidad para agacharse y volverse a agachar, a según: pizcan al doble o al triple que los grandulones; estos últimos, por razones obvias –aunque a saber cuál sea la medida idónea para ser "grandulón"– son más aptos para la pizca de naranja, manzana y pera. Si esta regla es efectiva, se infiere que por las características de la *raza*, no hay mucho de dónde escoger para la recolección de frutas de árbol. ¡Ni modo!

Contra el deseo legítimo de algunos indocumentados mexicanos de adquirir la nacionalidad norteamericana, actualmente hay un sinnúmero de requisitos que hace imposible cualquier intento al respecto. Les exigen ser poseedores de cuentas bancarias, propiedades –tanto mejor si se trata de bienes raíces– y desde luego comprobación documentada de todo aquello que represente solvencia económica.

Es así que ante la magnitud de la exigencia o los engorros que conlleva, el trabajador ilegal opta por sus tradicionales y malcontentos hábitos. Si bien le va, si no sufre maltratos que le impidan trabajar o si no es deportado a las primeras de cambio, será el fruto de sus sacrificios de ir y venir cuantas veces sea necesario, sabiéndose orgulloso transgresor –o bien, hasta que el cuerpo aguante–, lo que le permitirá invertir en México, particularmente en la región de la que proviene.

En los años recientes, conforme ha ido creciendo la hostilidad fronteriza, según explica Manuel Valenzuela Arce, reconocido investigador de El Colegio de la Frontera, los migrantes, en su mayoría, prefieren eludir el trato con los *polleros*. El control que ejerce el SIN sobre ellos ha terminado por convertirlos en figuras caducas. Valenzuela Arce asegura que a veces realizan dobles operativos: seleccionan un grupo, le cobran, lo introducen y enseguida lo ponen a disposición de la *Border Patrol*, siendo en realidad otro el grupo escogido que habrán de trasladar los llamados *guías* hasta los campos de cultivo. También poco se permite el tráfico de mujeres, ya que los anglosajones temen una incontrolable "epidemia de embarazos" y los hijos –montañas de hijos– serían automáticamente norteamericanos legales.

Demuestra *cómo* una sola causa conduce a múltiples efectos

El distintivo de la cerrazón fronteriza no persigue otro fin que evitar la contaminación racial. Al sentirse amenazado el *White Power* diseña estrategias para que los indocumentados se valgan por sí mismos, y ante su casi absoluta indefensión el migrante ejerce una temeridad a ultranza. Su destino será esconderse, a veces durante semanas, en cuevas o debajo de los árboles o en los tollos más inimaginales. Estando del otro lado sus empeños serán todo lo degradante que se desee, pero nunca inciertos, sobre todo porque se halla en la disyuntiva, siempre latente, de esquivar a una guardia cada vez más numerosa y sofisticada o conseguir trabajo lo antes posible.

Lo segundo será lo mejor, aunque sin la ayuda de *polleros* ni *guías* lo más seguro es que sea capturado y regresado a México sin dinero en los bolsillos. Sin embargo, su ilusión jamás se desvanece. Y es que sabe por referencias que los empresarios lo contratarán, le pagarán a seis dólares la hora (un poco más de la mitad del salario legal) y le darán techo –una pocilga, pero ¡qué importa!– aun cuando llegue solo, como un errabundo, a los centros agrícolas.

Es así que a contracorriente y con la fe puesta en Dios, el migrante ha de reincidir a como dé lugar, pues frente a una perspectiva de vida tan macabra, tanto en los Estados Unidos como en México, parece obvio que su terquedad sea cada vez más sinónimo de necesidad, y así pongan diez bardas o los obstáculos más insospechados, los migrantes seguirán jugándosela. Se trata de un éxodo forzado con tintes a todas luces trágicas. Miles de mexicanos y centroamericanos no saben si regresarán, pero todos están conscientes de que es la única posibilidad real de salir mal que bien de la pobreza, nada más por obra y gracia de su trabajo.

Aporta sus propias observaciones y experiencias sobre el tema e incorpora información obtenida de entrevistas

El acceso natural al Cañón Zapata es por una colina algo clivosa donde cualquier arbusto es un milagro. De inmediato, como por arte de magia, se percibe una insólita hondonada, fantástica como una ilusión óptica. Desde lo alto se domina también el panorama bilateral partido por la barda metálica que al prolongarse en línea recta hacia la costa sortea meandros y bajíos. No hay visos de voleibol por ninguna parte siquiera como *performance*, y sí en cambio el histórico juego del gato y el ratón: de este lado observo a uno que otro *paisano* agazapado junto a la barda, mientras que del otro lado la *Border Patrol* acecha con insana paciencia.

Acompañado por el escritor tijuanense Marco Antonio Samaniego intentó entrevistar a los *paisanos* que están a un tris de cruzar la frontera. No es propicio el mediodía para la intentona. Es en la madrugada cuando la mayoría se atreve, pese a los potentes reflectores que utiliza la guardia desde la playa limítrofe de Tijuana hasta lo que se conoce como *Nido de las Águilas*, localizado en la orilla fronteriza de la ciudad. La lluvia es ideal para el cruce, simplemente porque a los guardias de la *Border Patrol* no les gusta mojarse.

También la neblina ayuda, sobre todo si es nocturna. Pero de ahí en fuera el margen de riesgo es amplio.

Otros *paisanos* se agrupan como cuyos bajo cualquier sombra exigua. Por algún presentimiento inexacto prefieren mantenerse en silencio, tanto que en cuanto me les acerco apenas si me miran.

Cuando les digo que quiero conversar con ellos se inquietan y no saben qué hacer. Si tiemblan se delatan, pero si hablan qué han de decir.

Al fin, luego de un cuarto de hora de insistencia, consigo que dos jóvenes menores de 20 años, en tono apenas audible, tartamudeando me digan que son del Estado de México. ¿Es la primera vez? *Sí, es la pri-primera vez*. ¿Tienen miedo? *Sí, tenemos mi-miedo*. ¿Quién les recomendó venir hasta acá?, ¿qué les dijeron de los gringos? En ese momento vuelven sus cabezas hacia otra parte como si quisieran darme la espalda, tal vez al sesgo recibieron una seña de los otros, unos siete echados sobre la tierra, quienes fingen dormir, y entiendo

que debo retirarme. Además Samaniego refuerza mi propósito al hacerme una seña de huida.

Al cabo de dos horas de infructuosas tentativas de entrevista en el inmenso y famosísimo Cañón Zapata, consigo que un *paisano* acceda a conversar.

Aporta experiencias sobre el tema e incorpora información obtenida de entrevistas

Todo deberá ser rápido, no muchas preguntas, y además pone otras condiciones que, dadas las circunstancias, considero mínimos pruritos de dignidad: *Cigarréame la plática y dame cien pesos.* De acuerdo, cumplo sus exigencias, y empezamos. Total que casi por cada pregunta consume un cigarro, y como las respuestas no son muy largas apaga los *Camel* a la mitad. Fuma con un ahínco tan fuera de serie que me hace pensar que son los últimos gallitos de su vida.

Quizás a causa de ese placer inficionado obtengo algunos datos de cajón: se llama José Antonio Marín; tiene treinta años; es casado y es padre de dos hijos; proviene de Nayarit –¡qué extraño!– los estados con mayores niveles de migración son Jalisco, Michoacán, Zacatecas y por encima de todos Oaxaca, a tal grado que ya al norte de la península se le llama "Oaxacalifornia". *Con ésta, si Dios quiere será la sexta vez que cruce la frontera.* Habla con un aplomo que me desconcierta. Está en verdad tan seguro de su hazaña que luego de decir lo anterior suelta la bocanada de humo con despreocupación. Sus experiencias son amargas: maltratos, fatigas incurables, insultos –sobre todo insultos en ¡español!, todos los sabidos y aparte muchísimos ¿en inglés? José Antonio no sabe inglés, gran problema para un ilegal, pero el idioma le resulta insultante de cabo a rabo.

Nos tratan como bestias, pero nos pagan, y eso es lo que importa. No quiere tener trato con los *polleros* porque ya no son gente de fiar: *Cobran un dineral por la pasada.* Curtido en la reincidencia ilegal, sabe que estando del otro lado tendrá trabajo seguro, siempre y cuando logre escabullirse de la *migra*, cosa que para él es fácil. *No soy novato en esto. Ya conozco la zona y sé dónde esconderme.* La primera vez que cruzó no había caminado ni dos kilómetros cuando lo aprehendieron.

La segunda la efectuó en compañía de su hermano mayor que conocía varios recovecos. Lo bueno fue que pronto llegaron a un centro agrícola y fueron contratados de inmediato. Es la vez que más ha durado en California: fue poco más de un año. Al relatar la tercera reincidencia revela que ya de regreso, al pasar por la Aduana, lo interceptaron tres policías mexicanos; le dijeron que si no les daba todo el dinero lo golpearían y luego le meterían a la cárcel. Como José Antonio se resistió le propinaron una tremenda tunda, dejándolo sin un quinto, pero en libertad.

Todavía no puedo creer que los de mi raza me traten mucho más mal que los gringos. De los de la migra sólo he recibido un macanazo en la cintura y hasta eso no muy fuerte. Dice que la golpiza le produjo una hernia que aún le da mucha lata.

Al respecto el Centro de Apoyo al Migrante ofrece otros datos. Cuando entrevisté a Raúl Ramírez, director de dicho Centro, le hice saber la revelación de José Antonio Marín. Argumentó que se trata de un caso aislado; su amplia experiencia de ocho años al frente de la Casa del Migrante –que es financiada por la Iglesia Católica y por miembros de la iniciativa privada tijuanense– y luego en el Centro –que fue creación de Manuel López Obrador– le dan la certeza de que sólo el 15 % de los ilegales que regresan a México son agredidos y desde luego asaltados por la policía mexicana.

El porcentaje abarca gran parte de la franja fronteriza, dado que hay Centro de Apoyo en cinco de las principales ciudades de la frontera. Además cada año disminuye esta incidencia de acciones delictivas contra el *paisanaje*, en tanto se incrementa el índice de violación a los derechos humanos por parte de la guardia fronteriza.

Al hacer el enlace con lo expuesto por José Antonio Marín, dilucido que el "caso aislado" no lo es tanto, pues él mismo confiesa que muchos de los ilegales, al menos sus compañeros de trabajo, se ven obligados a mandar el dinero a sus familias antes de cruzar la Aduana Internacional de regreso. *Esto es un verdadero problema. Tenemos que valernos de los mexicanos legales para que nos hagan el envío. No son muchos los que nos ayudan. Yo tengo una hermana que vive desde hace diez años en Los Ángeles, ella es legal y no quiere tener tratos conmigo ni con mi familia.* Confiesa que la mayoría de los mexicanos "de allá" –el caso sigue siendo aislado– elude el trato con los indocumentados, y tiene razón.

Se sabe que una enorme cantidad de chicanos apoyó la ley Simpson Rodino, razón de más para implantarla. *Son los sacerdotes o los pastores de las Misiones, y a veces hasta los mismos gringos, quienes por lástima nos hacen ese favor.* En ese momento interviene Samaniego para relatar que él vivió la experiencia del cruce, sólo por antojo, a principios

de los noventas. Fue una aventura de dos meses, fea, eso sí, pero nada del otro mundo, porque da la casualidad de que él es rubio y pasa por anglosajón y, aún más, por vago californiano. De modo que no tuvo problemas con la *Border Patrol*; incluso cuando fue contratado para trabajar en un campo de fresas, cobró casi el salario legal, amén de que habla inglés y toda cosa. Confiesa que dormía en un cuartucho, como todos los ilegales, pero solo a sus anchas. Así que su aventura únicamente puede ser vista tras el velo de la inmodificación. Cómo le hubiera gustado –especula– no distinguirse de los demás migrantes a fin de vivir la experiencia en su cabal magnitud.

Al oírlo José Antonio Marín lo mira con recelo y aduce exactamente todo lo contrario: cómo le hubiera gustado ser rubio de por vida para no tener tantos problemas ni en México ni en los Estados Unidos. No obstante, luego de la infinidad de trabas y humillaciones que ha sufrido, afirma orgulloso que con sus dólares pudo construir una casa y comprar una vaca.

Es el patrimonio que legará a sus hijos. *Y si se puede más, pues más, porque yo seguiré rifándomela.* Al final de la conversación confiesa que tiene veinte días en Tijuana. No ha podido cruzar porque no ha llovido. *Necesito un aguacero.* Y asegura que si en una semana más no consigue saltar la barda, tendrá que ir a la Casa del Migrante. *No dudo que allí me darán dinero para el pasaje de regreso a mi tierra.* Le doy las gracias y él me pide un último *Camel*. Ahora va a cigarrear a solas ¿junto a la barda? A saber.

Concluye explicando por medio de una analogía *cómo* los pasos del proceso se relacionan con todo el proceso

Ya en retirada me vuelvo para hacerle una última pregunta que –reconozco– está fuera de contexto: Oye, perdón, ¿practicas algún deporte como el fútbol, el béisbol, el voleibol, el basquetbol? Y su respuesta me desilusiona: *No, no practico ningún deporte.* Lástima, cómo me hubiera gustado que jugara voleibol... ¿Querría yo formar un equipo?... En fin, lo único que me queda es desearle buena suerte.

ESTRATEGIA

Lee diferentes artículos de fondo en revistas como *Letras libres, Nexos, Revista de la Universidad*, y en los suplementos culturales de los periódicos *El País, Reforma* y *La Jornada*, ya que suelen estar muy bien escritos y te pueden ayudar a generar nuevas ideas y a esclarecer la manera como escribirás tu propio artículo.

ESTRATEGIAS PARA ESCRIBIR Y REVISAR TU ARTÍCULO DE FONDO

Revisa el orden de tus párrafos. ¿Cuáles son los párrafos más importantes? Es probable que quieras empezar con el más importante y terminar con el que le sigue en importancia y situar los más débiles a la mitad del texto; cualquiera que sea el orden que sigas, pon especial atención en que sean coherentes. Si describes un proceso es necesario que sigas el orden en que las etapas o fases se suceden.

Revisa siempre las instrucciones para hacer la tarea. Si escribes porque tu profesor lo solicitó como tarea, al corregir el borrador asegúrate de seguir las instrucciones que tu profesor te proporcionó. Si escribes un artículo para una revista, verifica los criterios que solicita el comité editorial:

- ¿Lo titulaste conforme las instrucciones?
- ¿Qué datos debes incluir? (nombre, fecha, nombre de la asignatura, quizá también el nombre del profesor, o tus propios datos como autor).

- ¿Qué formato te solicitaron? (cuántos golpes por línea, qué tipo de letra, a doble espacio, márgenes, número de cuartillas, etc.).

Revisa tu redacción. Lee y relee tu texto; es indispensable que lo revises y, al repasarlo encontrarás puntos débiles que será necesario que corrijas.

Pregúntate: *¿Tiene sentido?* Deja descansar tu texto durante unas horas; luego, vuelve a leerlo y pregúntate: ¿aún tiene sentido?

Observa si se deslizan tus oraciones de una a la otra. Si no lo hacen, añade las palabras o las frases que las vinculen. Algunas veces te pueden ayudar palabras como "así", "por lo tanto", "no obstante", "sin embargo". También puedes referirte a una oración del párrafo anterior que exprese un pensamiento que desees retomar.

Redacta oraciones tema. Para mayor claridad y precisión, puedes redactar algunas oraciones que enuncien el tema o la idea principal de cada párrafo.

Las oraciones tema pueden iniciar el párrafo, pero pueden terminarlo, siempre y cuando estén íntimamente relacionadas con la hipótesis central; frecuentemente son las hipótesis secundarias.

Conserva la unidad. Para evitar confusiones, cada párrafo debe expresar una sola idea. Esto te ayuda a ti y a tus lectores a concentrarse en una sola idea a la vez.

Mantén la coherencia interna del artículo. Para que tu texto fluya suavemente de una oración a otra, utiliza la siguiente estrategia: repite las palabras clave, los pronombres que se refieren a estas palabras y las palabras de transición.

Fíjate cómo lo hace Nicolás Cabral.[2]

> Salvador Dalí. Lo más conveniente es amarlo u odiarlo visceralmente. Sin reflexiones. Sin argumentos. Cuando se razona el entusiasmo o la aversión aparece el Dalí-peligro, siempre seductor. ¿Fue un artista genial? No evidentemente, pero es una necedad regatearle talento al mayor engatusador del siglo xx.

Vuelve a considerar tu propóstio y a tus posibles lectores. Lo que expliques dependerá de lo que tus lectores necesiten saber y de la manera más efectiva en que puedas demostrar tu hipótesis. En tu artículo deberás relacionar las respuestas a las preguntas *que, cómo, por qué.*

Fíjate cómo lo hace Daniel Sada en su artículo "La frontera alevosa":

> En Tijuana y en otras ciudades de la frontera donde la *Border Patrol* prevé grandes flujos migratorios (***Qué***) se han colocado segundas bardas -absurdas todas- de pilotes de concreto, un metro más elevadas que las originales. Y para colmo, a modo de celebrar la llegada del nuevo milenio, los anglosajones amenazan con colocar una tercera que tendrá seis metros de altura, según informes del centro para Conflictos de Baja Intensidad del Departamento de la Defensa de los Estados Unidos. La ocurrencia, empero, no deja de ser una ostentación baladí: se trata de una especie de Muro de Berlín posmoderno, suficiente para inhibir (eso dicen) la migración en definitiva. (***Cómo***) Al respecto la gente de la frontera asegura que si esa rareza llega a concretarse, a los migrantes *les nacerán alas,* ya que (***Por qué***) en el país vecino todavía no se inventa un sistema efectivo para sustituir la mano de obra barata.

Compara la forma en que formulaste tu hipótesis con la manera en que la expresas en tus conclusiones. Quizá debas aclarar una o ambas partes del texto. Revisa para que exista cohesión entre las ideas centrales y el tema.

Fíjate cómo lo hace Daniel Sada:

> (***Hipótesis central***): Desde la aparición, en 1987, de la ley Simpson Rodino, el racismo se ha recrudecido a grados ignominiosos.

[2] Tomado de Nicolás Cabral, "Dalí como peligro (1904-1989)", en *Letras libres*, núm. 68, México, agosto de 2004.

(***Conclusión***): Ya en retirada me vuelvo para hacerle una última pregunta que –reconozco– está fuera de contexto: Oye, perdón, practicas algún deporte como el fútbol, el béisbol, el voleibol, el basquetbol? Y su respuesta me desilusiona: No, no practico ningún deporte. Lástima, cómo me hubiera gustado que jugara voleibol... ¿Querría yo formar un equipo?... En fin, lo único que me queda es desearle buena suerte. (***Recuerda que el juego de voleibol es una analogía de la posible buena vecindad entre ambos pueblos, antes de la ley Simpson Rodino.***)

Explica y argumenta. Explicar y argumentar es exponer y demostrar las relaciones. Asegúrate de que apoyas tus ideas principales o hipótesis secundarias con ejemplos específicos, detalles, hechos, estadísticas, diálogos, entrevistas, etcétera.

Fíjate cómo lo hace Daniel Sada:

El hecho (***el juego de volibol***) se recuerda porque siendo tan amable y espontáneo devino en un ágape inusual.

Ejemplo específico: Aquello terminó en una borrachera apoteótica que siguió siendo amable hasta el fin.

Detalles: Los vagos californianos, ebrios y absortos, durmieron en la playa de San Isidro y por lo demás, al cabo de su duermevela delirante, quién sabe qué habrá sido de ellos. ***Hechos***: El hecho también se recuerda porque una solaz de esa naturaleza es difícil que se repita.

Hipótesis secundaria: Actualmente ya no hay una malla de alambre, sino una barda de lámina más alta y dizque infranqueable que al afianzarse varios metros en el mar representa un garlito incluso para cualquier nadador profesional.

Define correctamente. Si haces una definición formal, asegúrate de incluir el objeto o el término que va a ser definido, el grupo al que pertenece y las características que lo distinguen. Evita cometer errores al definir; por ejemplo: "La fotosíntesis es *cuando* las plantas." En vez de "La fotosíntesis *es* un proceso metabólico que...".

Sé preciso al redactar. Evita iniciar con una definición como: "El *Larousse* ilustrado dice que..." Es preferible que leas diferentes definiciones de diversos diccionarios y redactes la propia. Mejor aún, acude a diccionarios especializados. Recuerda que es válido modificar la definición de los diccionarios para explicar lo que quieres exponer. Si deseas escribir que el personaje del texto que leíste es *vital*, es decir que es un personaje con gran fuerza porque está interesado en la vida y con alegría de vivir, no te limites a la definición del diccionario: "dotado de energía para vivir".

No clasifiques y categorices al mismo tiempo. Si, por ejemplo, estás clasificando a un grupo de insectos por su modo de sufrir metamorfosis durante su desarrollo de larvas vermiformes a moscas, coleópteros y lepidópteros, no los incorpores a otras categorías (por ejemplo, el colorido de las alas, que sólo podría caracterizar algunos de estos insectos).

Si explicas cómo ocurre o debe hacerse algo, asegúrate de indicar a tus lectores cuáles son los pasos más importantes.

Evita las falacias. Cuando explicas las causas y los efectos evita la falacia de *post hoc* (*Lat. post hoc, ergo proper hoc*); es decir: "Después de esto, por lo tanto por esto."

Es muy frecuente encontrar esta falacia, pero sólo porque el suceso **B** ocurre después del **A** no significa que forzosamente **A** causara **B**. Por ejemplo:

- **Suceso A.** Wayne Mc Laren dedicó gran parte de su vida a promover el consumo de cigarros como vaquero del Oeste.
- **Suceso B.** Wayne Mc Laren ha muerto de cáncer de pulmón.
- **Conclusión:** (no se puede concluir que sólo porque Wayne Mc Laren promoviera el consumo de cigarros, adquiriera cáncer de púlmon).

Cuando revises tu texto pon especial atención a las palabras o frases de transición que utilices para señalar las relaciones entre las diferentes partes del tema:

- Para señalar *relaciones en el tiempo* puedes utilizar las siguientes palabras: *antes,*

mientras, más tarde, pronto, por fin, más temprano, después, en ese momento, desde entonces, primero, siguiente, ahora, al presente, poco después, inmediatamente, finalmente, en aquel tiempo, en aquella época, en esos días, por aquellos años, en aquel momento.

- Para señalar *similitud* puedes utilizar las siguientes palabras: del *mismo modo, de esta manera, similar a, una vez más, otra vez, nuevamente.*
- Para señalar *diferencias* puedes utilizar las siguientes palabras: *pero, sin embargo, no obstante, a pesar de, de otra manera, al contrario, mientras que, aunque, aun así, aún.*
- Para señalar *consecuencias* puedes utilizar las siguientes palabras: *como resultado, en consecuencia, consecuentemente, por lo tanto, por esta razón, de ahí que.*

Corrige el texto. Puedes auxiliarte con el corrector de ortografía de tu máquina; aunque la computadora no puede corregir todos los errores, ortográficos y gramaticales, sí puede señalar algunos que tú no hayas percibido.

EL ARTÍCULO ACADÉMICO DE DIVULGACIÓN

El artículo académico de divulgación también es conocido como *artículo de divulgación científica.* Su propósito es poner al alcance del gran público los conocimientos especializados de cualquier ámbito.

Características:

- El artículo demuestra un profundo dominio del tema.
- Presenta y sintetiza las aportaciones de investigaciones previas; por tanto, se basa en diferentes fuentes y brinda numerosas referencias.
- Se dirige a un público amplio, por lo que no utiliza tecnicismos y define los conceptos clave.
- Su propósito es informar sobre los estudios contemporáneos realizados sobre un tema específico.
- El lenguaje es objetivo y el tono neutro.
- Es poco frecuente que el autor indique su punto de vista o que presente una hipótesis, excepto cuando la aplicación de los conocimientos que difunde sean controvertidos ética o políticamente (por ejemplo, el uso del genoma para la clonación). En este caso intentará persuadir a favor o en contra.
- Presenta una estructura definida: introducción, cuerpo y conclusiones.
- Responde a las siguientes preguntas: qué se ha estudiado, quién, cómo y por qué lo ha estudiado. Por este motivo, en ocasiones, ofrece un contexto para informar al lector sobre las circunstancias bajo las cuales se iniciaron los primeros estudios y cómo éstos se han desarrollado y la importancia de los conocimientos aportados.
- Como todo artículo, presenta un conjunto ordenado de ideas y conocimientos relacionados entre sí, por lo que el texto debe ser un conjunto ordenado de ideas y conocimientos relacionados entre sí que conforma un todo unificado.

Ejemplo de artículo académico de divulgación[3]

"¿Y los hombres qué?" (fragmento)

Daniel Cazés

La década de 1960. El feminismo. Introduce el tema

Ese fue el contexto en que muchas mujeres consiguieron tomar también el cuestionamiento abierto en sus manos: ellas eran las ayudantes, apoyadoras y servidoras de los héroes de las gestas, y cumplían infatigables y eficaces con los cuidados domésticos y las tareas de oficina que los campeones de la paz y la justicia no atendían.

Y ellas, que eran el reposo de los guerreros de la paz y la democracia, descubrieron que –contrariamente a lo que acontecía con ellos– trabajaban jornadas múltiples aunque oscuras y sin prestigio (la de su trabajo asalariado, la de la atención a las obligaciones hogareñas y maternas, y la de su militancia). Al ponerles nombre a las experiencias que analizaban, conformaron los primeros grupos feministas contemporáneos, caracterizados por inscribirse como parte de la construcción de la equidad en el ejercicio de todos los derechos humanos. Pronto estos grupos se fueron haciendo visibles en todo el mundo. Las mujeres comenzaron así a tomar por asalto todos los espacios de la sociedad y de la historia en los que su presencia había sido anulada, ignorada, suprimida o simplemente oculta.

Antecedentes

El activismo por los derechos humanos de las mujeres se intensificó en los sesentas, pero el feminismo contemporáneo se inició en los primeros años de la posguerra. En 1950, Eleanor Roosevelt y algunas delegadas, sobre todo de países tercermundistas, lograron que la ONU transformara la expresión *Derechos del hombre* (adoptada en 1789) por la de *Derechos humanos* y, así, con inclusión de las mujeres, hiciera suya la declaración respectiva.

Obviamente, el feminismo contemporáneo tiene antecedentes en acontecimientos previos como las luchas de las sufragistas en todo el mundo y las reflexiones sobre la nueva moral sexual de Alejandra Kollontai, las propuestas jurídicas de Harriett Taylor Mill a mediados del siglo XIX en Inglaterra, las exigencias encabezadas por Olympe de Goujes –guillotinada cuando intentó incorporar a la Revolución francesa lo que hoy llamamos feminismo–, la *Vindicación* de los derechos de las mujeres, también del siglo XVIII, formulada en Inglaterra por Mary Wollstonecraft, y en México el reclamo de las zacatecanas para ser tratadas como ciudadanas al promulgarse la Constitución de 1824.

Responde a las principales investigaciones

El segundo sexo, de Simone de Beauvoir (1949),[a] es el libro precursor de todo lo que vendría después y hasta nuestros días. En él, por primera vez se constata que en ningún país del mundo las mujeres son tratadas igual que los hombres.[b] "Las mujeres no nacen, llegan a serlo", concluirá la filósofa tras un recorrido por el pasado y el presente, en cuyo examen destaca la distancia que hay entre lo fijado en la anatomía humana (el sexo) y lo constituido en las relaciones humanas opresivas (lo que años después se llamaría género).

La pregunta qué y cómo se ha elaborado

En una elaboración rigurosa con evidentes orientaciones libertarias, esta autora hace suyas, de manera profundamente crítica, las perspectivas del evolucionismo del materialismo y del psicoanálisis, fundamentos de la revolución intelectual de la que el feminismo es parte indisoluble. Al construir De Beauvoir el primer discurso filosófico sobre las mujeres desde el punto de vista de las mujeres, muestra las falacias del determinismo biologista para el que todo está preestablecido por la naturaleza, los instintos y la anatomía; de la misma manera, discute con el materialismo clasista, que no reconoció a las mujeres como sujetos de la historia, y exhibe las limitaciones del psicoanálisis, cuya base es el postulado de que lo masculino es universal, paradigmático, referente único de lo humano, mientras que lo femenino es simple expresión de la carencia de lo masculino.

[a] Alianza, México, 1994. T. I: *Los hechos y los mitos*; t. II: *La experiencia vivida*.

[b] Lo que años más tarde comprobó el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en su Informe de 1995 (Harla, México), en lo que se refiere, entre otros puntos, el acceso a la salud, la escolarización y el trabajo remunerado, al tiempo de las labores cotidianas, a la violencia, a la participación en las decisiones, la dirección empresarial, la representación legislativa y los gabinetes ministeriales, en los reconocimientos públicos a sus contribuciones, incluso en la propia ONU. Lo mismo había venido delineándose, cada vez con mayor precisión, en los *Informes* de la Segunda Conferencia Mundial de Derechos Humanos (Viena, 1993), de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (El Cairo, 1994) y de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (Copenhague, 1995), que culminaron con el de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing, 1995).

[3] Tomado de Daniel Cazés, "¿Y los hombres qué?", en *Memoria. Revista Mensual de Política y Cultura*, núm. 180, febrero de 2004. <http://www.memoria.com.mx/>.

Muchas otras obras fueron escritas después de *El segundo sexo*, mientras las mujeres de todo el mundo emprendían las más diversas acciones encaminadas a construir su propia humanidad, su autonomía, su libertad, el desarrollo pleno de sus capacidades y su ciudadanía, limitadas, restringidas o de plano negadas durante milenios de dominación masculina. Así comenzaron a escribir su propia historia: una de la humanidad en femenino, en la que las mujeres son protagonistas de la cotidianidad de todas las culturas y en la que hay cosas más importantes que las gestas guerreras y las maniobras políticas y diplomáticas de paladines en pugna; una historia más apegada a la vida de la gente y menos a la exaltación de los héroes de la violencia y el patriarcado; este concepto es fundamental para el feminismo. Define la organización política, ideológica y jurídica de la sociedad cuyo paradigma es el hombre (los hombres, cada hombre), que se basa en el sexismo (la opresión o los privilegios según el sexo de las personas) y se expresa cotidianamente en el malinchismo, la misoginia y la homofobia.[c]

Define conceptos clave

El reconocimiento de la opresión genérica (ubicación de las mujeres en posición de dependencia, subordinación, inferioridad y exclusión) es el punto de partida de la metodología multidisciplinaria, a la vez filosófica, científica y ética, que ha desarrollado el feminismo durante el último medio siglo. Los resultados de esa metodología han conformado un marco de acciones políticas de alcances a la vez generales y muy concretos. Una de sus perspectivas es la de ampliar los terrenos ya abiertos para el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres, abrir nuevos espacios, reformular los derechos vigentes y definir derechos hasta ahora no concebidos como tales.[d]

Se trata del enunciado de un programa político de las más vastas proporciones, cuya meta es construir la equidad, la igualdad y la justicia en las relaciones entre mujeres y hombres. Es decir que propone y está llevando a cabo transformaciones sociales (destinadas a convertirse en cambios jurídicos) que no tienen como mira exclusiva a las mujeres, sino una profunda mudanza de las concepciones, las relaciones, las mentalidades, las prácticas y las costumbres de todos los seres humanos.[e]

Concluye el apartado definiendo el tema

Así pues, el feminismo se define hoy como una filosofía, una disciplina de conocimientos, una ética y una propuesta de transformación social sin precedentes en la historia.[f]

Ejercicio

1. Básate en el artículo "¿Y los hombres qué?", de Daniel Cazés, y responde:

   a) Identifica el tema y explica a qué disciplina corresponde.

   b) Señala dos autores que el autor mencionó:

   c) Indica dos estudios previos sobre el mismo tema a los que el autor se refiere y explica qué importancia les otorga en su artículo:

[c] Gerda Lerner analizó en 1986 *La creación de patriarcado* (Península, Barcelona, 1990) y Celia Amorós coordinó en 1986 una *Historia de la teoría feminista* (Universidad Complutense/Dirección General de la Mujer, Madrid); esta misma filósofa había propuesto en 1985 el camino *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Otra contribución importante la hallamos en *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, de Marcela Lagarde, UNAM, México, 1990.

[d] *Estudios básicos de derechos humanos*, t. IV (Instituto Interamericano de Derechos Humanos, San José de Costa Rica, 1996), reúne trabajos de diez feministas latinoamericanas sobre identidad, discriminación, educación, derechos reproductivos, desarrollo, familia y participación política.

[e] Una síntesis de la reflexión y los alcances actuales de esta perspectiva ha sido elaborada por Marcela Lagarde en *Género y feminismo, desarrollo humano y democracia*, Horas y horas, Madrid, 1997.

[f] Véase con respecto a esto mi trabajo *La perspectiva de género. Guía para diseñar, poner en marcha, dar seguimiento y evaluar proyectos de investigación y acciones públicas y civiles*, Conapo, México, 1998.

d) Reconoce cuatro fuentes diferentes y anota sus referencias:

e) Explica el contexto:

f) Identifica la hipótesis:

g) Señala cómo desarrolla la hipótesis:

h) Da un ejemplo de cómo el autor argumenta su hipótesis:

i) ¿Qué lenguaje utiliza?:

j) ¿A qué público se dirige?:

Elabora un esquema de un artículo de divulgación.

2. Describe los siguientes puntos (recuerda que *describir* significa detallar un conocimiento, es decir, explicar sus peculiaridades y características específicas, las semejanzas y diferencias):

a) Qué tema vas a tratar y explica a qué disciplina corresponde:

b) Qué lenguaje utilizarás y por qué:

c) A qué público quieres dirigirte.

d) Elabora un esquema con la estructura que darás a tu artículo:

- Tema.
- Introducción.
- Contexto.
- Cuerpo del trabajo:

- Después de los números romanos escribe el autor y el título de los investigaciones más importontes sobre tu temo.
- Después de los números arábigos indico, por lo menos, dos aportaciones fundamentales de estas investigaciones o estudios.
- Después de los letras muestro la importancia de sus aportaciones y las palabras clave que deberás definir en tu texto.

I	1 2 3	a) Importancia: b) Palabras clave:
II	1 2 3	a) Importancia: b) Palabras clave:
III	1 2 3	a) Importancia: b) Palabras clave:

- Conclusiones.

  - Retoma la importancia del temo que elegiste.
  - Indica tu punto de vista.

3. Escribe un artículo de divulgación, básate en tu esquema.
   Al escribir tu texto recuerda que el artículo académico de divulgación responde a varias preguntas:

   a) *Qué* se ha estudiado acerca del tema.
   b) *Quién* ha estudiado este temo, cuándo y por qué lo hizo.
   c) *Cuáles* fueron sus aportaciones y qué importancia tienen.

   Cuando revises tu artículo corrobora que hayas respondido a cada una de estas preguntas.
   Finalmente, corrige tu artículo.

10

El artículo de investigación (cómo elaborar tu tesis)

Este capítulo te ofrecerá los pasos básicos para que puedas elaborar tu tesis.

La mayoría de los trabajos escritos en la universidad, se basan en una investigación. Investigar es reunir la información que necesitas para responder una pregunta que te ayude a resolver un problema.

Este capítulo te guía también a escribir un artículo de investigación, un artículo científico, y te orienta para iniciar tu tesis.

Las exigencias y los procedimientos para escribir un artículo de investigación y un artículo científico son los mismos, pues ambos son el resultado de una investigación.

Consulta este capítulo para comprender:

1. Qué es investigar.
2. Por qué escribir cuando investigas.
3. El proceso de escribir en la investigación.
4. Las fases del proceso de la investigación.
5. El proceso para escribir tu artículo de investigación o tu tesis.
6. La estructura de un artículo científico y la estructura de uno de investigación.
7. Cómo establecer y delimitar el tema.
8. Cómo obtener información.
9. Cómo diseñar un esquema para estructurar tu texto.
10. Los pasos para escribir tu artículo o tu tesis.
11. Cómo escribir tu artículo o tu tesis.
12. Cómo establecer y delimitar el tema.
13. Qué es una hipótesis central y cómo formularla.
14. Cómo formular una hipótesis central si el tema te fue asignado.
15. Cómo formular una hipótesis central si el tema no te fue asignado.
16. Cómo se formula una hipótesis en Ciencias Sociales.
17. Cómo distinguir una hipótesis completa de una débil.
18. Cómo escribir el cuerpo del trabajo.
19. Cómo argumentar y cómo explicar.
20. Las preguntas clave en el artículo de investigación.
21. Cómo escribir la introducción.
22. Cómo escribir las conclusiones.

¿QUÉ ES INVESTIGAR?[1]

En la universidad escribes en todo momento y también en todo momento investigas con mayor o menor profundidad. La mayoría de los trabajos académicos se basan en una investigación, *en especial tu tesis, tesina o trabajo terminal.*

En este capítulo se proponen importantes estrategias para delimitar el tema y formular la hipótesis central, que te servirán para escribir con corrección estos trabajos.

Investigar es reunir la información que necesitas para responder una pregunta que te ayude a resolver un problema.

Ejemplos:

Problema 1: Fuiste a la cafetería y al querer pagar advertiste que habías perdido tu cartera.
Pregunta: ¿Dónde dejé mi cartera?
Investigación: Recuerdas en qué lugares del campus estuviste, recorres estos sitios y preguntas a los compañeros con quienes te encuentras si han visto tu cartera.
Problema 2: Necesitas saber cuándo nació Gandhi.
Investigación: Vas a la biblioteca y buscas la fecha en una enciclopedia o la buscas en Internet.

"El objetivo principal de investigar es participar en una conversación que permita hacer preguntas y encontrar soluciones para compartir con los demás; no significa sólo reunir datos."[2] Investigar es una actividad social para adquirir conocimiento y ofrecerlo a otros.

En la investigación que otros han hecho se basan nuestros conocimientos. Aristóteles, Marie Curie, Sigmund Freud, Albert Einstein, Pasteur contribuyeron a forjar nuestra cultura y "nos han librado de la ignorancia y de la ceguera".[3] Investigar es reunir las piezas de un rompecabezas para descubrir algo nuevo que nadie más conoce y que puede contribuir a la sociedad. Investigar te permite, más que cualquier otro procedimiento, entender la materia que estudias. Las habilidades que ahora desarrollas al investigar y escribir son decisivas e indispensables para la época que te toca vivir; la "Edad de la Información"; las necesitarás más tarde, sea cual sea la disciplina en que trabajes.

Investigar cambiará tu forma de pensar al ofrecerte nuevos conocimientos, diferentes perspectivas y otras formas de pensar que te conducirán a desarrollar tus propias opiniones y valores y a saber elegir; por lo tanto, a optar por ti mismo quién quieres ser.

Las fases del proceso de la investigación son:

1. Reunir información.
2. Organizarla en forma coherente.
3. Escribir un reporte que explique tus resultados o hallazgos.
4. Escribir un artículo de investigación.

Ya conoces casi todas estas etapas; sin embargo, es probable que te preguntes: "¿Por qué *escribir* es parte de este proceso?

Es imprescindible que escribas cuando investigas porque:

1. Te ayuda a *recordar* y a evitar confusiones cuando encuentras nuevos hechos, argumentos y evidencias. Por ejemplo, si no escribes es probable que no recuerdes o que malinterpretes; por eso es importante que desde el inicio del proceso anotes tus hallazgos.
2. Escribes para *comprender*. Cuando uno escribe aprecia con mayor claridad la relación de las ideas. Al organizar y reorganizar los datos encuentras nuevas conexiones, diferencias, implicaciones y complicaciones; escribir te ayudará no sólo a compren-

[1] *Cfr.* Wayne C. Booth *et al.*, *The craft of research*, The University of Chicago Press, Chicago y Londres, 1995.
[2] Truman Brent, *The fields of writing*, St. Martin's, Nueva York, 1999.
[3] *Ibid.*

derlas, sino que estimulará y conducirá tu pensamiento a niveles superiores de comprensión y significación.

Ejemplo:

Quiero utilizar como apoyo de mi hipótesis lo que Pérez propone, pero él estableció su hipóteis a partir de los datos de Rosas, y cuando los comparo advierto que Schogel no menciona la última parte de la hipótesis de Pérez.

3. Escribes para obtener *perspectiva*. La mayoría creemos que nuestras ideas son más coherentes cuando las pensamos que cuando las comparamos en la frialdad del papel. Al trasladar nuestros pensamientos al papel, los miramos a través de una luz más clara, aunque, por lo general, menos halagadora. Desarrollas tu pensamiento cuando haces anotaciones, elaboras un boceto, un resumen, un comentario, que son formas de pensar apoyadas por la complicidad del papel. Sólo se puede apreciar lo que se piensa en el momento que separamos las ideas del flujo del pensamiento y las ordenamos por escrito en forma coherente.
4. Escribir nos permite pensar mejor.

Recuerda que investigar no es implemente localizar y reunir información, sino que se investiga para responder a una pregunta, para dar solución a un problema específico.

ESTRATEGIA

Antes de reunir los datos plantéa con claridad cuál es la pregunta que guiará tu investigación.

EL PROCESO PARA ESCRIBIR TU ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN O TU TESIS

Elige el tema

Si el tema no te fue asignado, selecciona la idea principal, teoría o proceso en el que estés trabajando en clase. Empieza tu investigación preguntando a tus compañeros, profesor o expertos cómo investigar. Con la información que obtengas continúa tu investigación en la biblioteca; busca en revistas, libros y periódicos específicos. *Concentra tu pregunta o supuesto que hay que investigar en un área específica y limitada.*

Si investigas sobre algún aspecto de Ciencias Sociales, elige un grupo de personas representativas del aspecto o situación que investigas y solicita su permiso para utilizarlas como muestra; organiza tus instrumentos para que puedan responder a las preguntas ***quién, qué,*** *dónde, por qué* y *cómo*, sobre tu supuesto.

Si tu disciplina es Administración, es probable que investigues cómo algo opera o por qué no funciona: indaga, por ejemplo, cómo la empresa está organizada, elabora un perfil de los trabajadores y entrevista a los clientes para conocer qué es lo que más les gusta o disgusta de los servicios que ofrece la empresa o compañía.

Sea cual sea el tema que elijas es muy probable que encuentres abundante información tanto en las bibliotecas como en Internet. *Concentra tu investigación en un aspecto específico del tema.*

Ejemplos de posibles temas para investigar:

- ¿Puede la Aspirirna prevenir los ataques cardiacos?
- ¿Para qué se utilizan los túneles de viento?
- ¿Por qué se está derritiendo la capa de hielo de la Antártida?
- ¿Cuáles fueron las causas auténticas por las que Estados Unidos declaró la guerra a Irak?
- ¿Qué es el papiloma humano, qué lo causa y cuáles son los efectos en los pacientes?
- ¿Qué proporción de sus ingresos los mexicanos destinan a la educación de sus hijos?

Obtén información

En capítulos anteriores y en especial en el capítulo 6, "Cómo reunir la información: las fuentes", has aprendido cómo obtener información.

Al recopilarla anota los nombres de los autores, los títulos de los libros y revistas, las editoriales y las fechas de publicación. Recuerda que en las citas textuales es imprescindible que también anotes el número de página.

Resume

El resumen es una explicación concisa de las ideas clave o principales de un pasaje, reporte, ensayo, libro o conferencia. Por lo general se escribe en tiempo presente. En un resumen se ofrece la fuente del texto: título, autor, editorial, lugar y fecha; el resumen puede referir el contexto de lo que trate; contiene las ideas centrales, puede aportar citas directas, oraciones o frases representativas del texto que se compendia. Para mayores detalles consulta el capítulo 4 "Escribir sobre tus lecturas".

Delimita el tema

Haz preguntas

Hacer preguntas concretas y precisas es esencial para investigar. A estas preguntas se les denomina la *heurística* del trabajo y te pueden ayudar a delimitar el tema, enfocarlo y aproximarlo a las expectativas y necesidades del lector. No sabrás qué información deberás buscar hasta que conozcas qué preguntas debes responder con tu investigación.

Las preguntas heurísticas son: *quién, cómo, qué, cuándo, dónde, por qué.*

Preguntar sobre el tema que investigas te asegura que podrás resolver sus aspectos capitales. Recuerda que es necesario preguntar tanto en forma afirmativa como en forma negativa.

Por ejemplo, supongamos que es necesario investigar sobre las oportunidades de recreación que el gobierno ofrece a los habitantes de la Delegación en que vives; las posibles preguntas serían:

- ¿Para *quién* es la recreación?
- ¿*Quién* organiza estos programas?
- ¿*Cómo* se organizan?
- ¿A *quiénes* se les excluye?
- ¿*Quién* los paga?
- ¿De *qué* tratan?
- ¿*Qué* objetivos persiguen?
- ¿*Qué* aspectos culturales incluyen?
- ¿Con *cuánto* presupuesto se cuenta?

- ¿*Cuándo* son disponibles?
- ¿De *dónde* proviene el presupuesto?
- ¿*Dónde* se llevan a cabo?
- ¿*Por qué* se ofrecen estos programas?
- ¿*Por qué* no se ofrecen ciertas actividades?
- ¿*Por qué* variaron algunas actividades?
- ¿*Qué* resultados se han obtenido?

Estas preguntas te ayudan a centrar y a organizar tu investigación. Elige los aspectos específicos en que trabajarás; por ejemplo, podrías investigar solamente las siguientes particularidades: ¿por qué algunos aspectos culturales no se incluyen?, ¿por qué se cobra la entrada a algunas actividades y a otras no?, ¿se emplea adecuadamente el presupuesto?

El tema general te guiará a elaborar un nuevo grupo de preguntas:

- *De definición*: ¿Qué es?
- *De comparación*: ¿En qué se asemeja, en qué es diferente?
- *De relación*: ¿Qué lo causa?, ¿cuáles son sus consecuencias?
- *De documentación*: ¿Qué se ha escrito o dicho sobre esto?

Si aplicáramos estas preguntas al ejemplo anterior, se plantearían de la siguiente manera:

- *Preguntas de definición*: ¿Qué actividades existen ya?
- *De comparación*: ¿En qué se asemeja a otros programas anteriores o a otros programas culturales que se llevan a cabo en otros países?, ¿en qué es diferente?
- *De relación*: ¿Por qué causa se ofrece este programa?, ¿qué causa que las personas acudan?, ¿qué causa que las personas no acudan?, ¿qué causa que un porcentaje representativo no acuda?, ¿quiénes son las personas que acuden y quiénes son las que no acuden?, ¿qué consecuencias tiene este programa?
- *De documentación*: ¿Qué piensan acerca de este programa las personas que acuden?, ¿qué piensan acerca de este programa las personas que no acuden?, ¿qué piensan sobre este programa los organizadores?, ¿qué han hecho los vecinos para mejorarlo, cambiarlo o suprimirlo?

Cuida el patrón de organización de tu artículo

Cuando empieces a organizar tu artículo, toma en cuenta tu propósito, tu objetivo y a tus lectores. Delimita el tema, que sea específico y concreto, y no intentes cubrir todos sus aspectos. Concéntrate en la información más interesante.

Cuida el orden cronológico

Es común que se escriba en un orden cronológico, pues el investigador presenta su artículo en el orden en que va descubriendo la información. Se introducen los pasos de la investigación, desde los primeros incidentes, los descubrimientos a lo largo del proceso y los pasos finales.

El orden cronológico también refiere al orden en que sucedieron los acontecimientos en el tiempo, empezando por los más antiguos y acabando con los más recientes. Por ejemplo, en el artículo del capítulo 7 "Noticias de Hiroshima y Nagasaki"[4] (véase pp. 122-123 de este libro), el investigador describe sus descubrimientos en orden cronológico.

[4] Alberto Betancourt Posada, "Noticias de Hiroshima y Nagasaki", en *Universidad de México*, núm. 607, México, enero de 2002.

Organiza por medio de definiciones

Las definiciones son esenciales en el artículo de investigación porque ayudan al lector a comprender tanto el tema como el objeto de estudio.

Define haciendo comparaciones

Por ejemplo, un autor al iniciar su artículo titulado: "El origen de la historiografía", se pregunta: "¿Cómo pensar la diferencia entre la historia y la historiografía? ¿Cómo arribar a su distinción y en qué términos articularla? ¿Cuál es el objeto de estudio de la historiografía? ¿Cómo ubicar recíprocamente la historia y la historiografía, cuál vendría lógica, e históricamente, antes que la otra?... ¿Cómo definir la relación de la historiografía con otros saberes contemporáneos?"[5]

Con estas preguntas el autor anuncia a sus lectores que definirá qué es la historiografía comparándola con la historia.

Define clasificando

Por ejemplo, el tema de un artículo es la digestión en los celentéreos, a quienes se define así:

> Gran grupo de animales metazoos de simetría radiada que comprende los organismos denominados vulgarmente hidras, corales, pólipos y medusas. Una de las características de los celentéreos es la presencia de cnioblastos, células que poseen una cápsula urticante en las que se halla enrollado un filamento hueco[...].[6]

Define con ejemplos

Por ejemplo, el objetivo de un artículo es explicar las formas de hacer historia en el siglo XIX. Entonces, la autora define su objeto de estudio de la siguiente manera:[7]

> Los géneros más socorridos en el primer tercio del siglo XIX fueron el cuadro estadístico, exposiciones, noticias y memorias. Su objetivo era proporcionar información sobre el territorio, sus habitantes y recursos naturales. Sus autores solían ser funcionarios que se desempeñaron en el periodo colonial y en los gobiernos de los estados o departamentos del país.
>
> Dentro de este género se inscribe el primer tomo de *Méjico y sus revoluciones* (1836) de José María Luis Mora, quien dedicó esta parte de su obra a las "noticias estadísticas".

Compara señalando las similitudes

Mora, como lo había hecho Alejandro de Humboldt en su *Ensayo político de la Nueva España*, fijó como punto de partida el orden natural, pues estaba convencido de que las leyes del orden natural regulaban también el orden moral y social. Ambos criticaron los elementos del marco institucional que juzgaban coartaban la libertad individual: estancos, monopolios, legislación minera, etc., etc.

(En el capítulo 7 "Cómo explicar", podrás encontrar una descripción amplia sobre cómo escribir tus definiciones.)

[5] Benjamín Mayer Foulkes, "El origen de la historiografía", en *Preguntas de la historiografía, respuestas desde la historiografía*, UAM/A, México, 2002.

[6] *Enciclopedia Salvat*, Salvat Editores, Barcelona, 1976.

[7] María Luna Argudín, "La construcción de la historiografía liberal: constitución de saberes y principios dominantes, 1822-1850", en *Preguntas de la historiografía, respuestas desde la historiografía*, UAM/A, México, 2002.

Haz análisis

El procedimiento que se utiliza para investigar cualquier tema de cualquier disciplina es el análisis. Hacer un análisis implica dividir el todo en sus partes.

(Consulta el capítulo 7, "Cómo explicar", donde se describe cómo se hace un análisis.)

Otras estrategias para organizar tu texto

La clasificación de personas, lugares y objetos te puede ayudar a organizar tu texto. Los *símiles*, las *metáforas* y las *analogías* te pueden apoyar en el desarrollo e ilustración de algunas partes de tu artículo.

En los capítulos previos podrás encontrar información sobre estos patrones.

ESTRATEGIA

- Cuando inicies tu investigación plantea al tema preguntas heurísticas: quién, cómo, qué, cuándo, dónde y por qué.
- Selecciona los aspectos que investigarás.
- Genera y organiza nuevas preguntas.

EL ARTÍCULO CIENTÍFICO Y EL ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Cada disciplina cuenta con sus propias tradiciones y formatos, pero todas coinciden en que este género sirve para presentar por primera vez el resultado de una investigación, para compartirlo con la comunidad científica; por lo tanto, el **artículo de investigación** sustenta una hipótesis central que desarrolla de manera clara y rigurosa.

En términos generales se pueden distinguir dos formas: el *artículo científico* y el *artículo de investigación de Ciencias Sociales*; su estructura es distinta pero sus objetivos y propósitos son los mismos.

Ante el volumen actual de producción científica y el elevado número de investigadores en activo, los antiguos medios de comunciación (como la correspondencia personal o, incluso, los libros) han cedido el paso a las revistas científicas de rápida y extensa difusión que, además, se depositan en las bibliotecas públicas para que puedan ser libremente consultadas; por estos motivos el artículo científico y el artículo de investigación para Ciencias Sociales se han convertido en los géneros más importantes en el mundo académico.

El artículo de investigación en mucho se asemeja al reporte, pero exige aún más. Ya sea que escribas un artículo de investigación, tu trabajo terminal, tu tesina o tu tesis, las exigencias de éstos y los procedimientos que necesites realizar serán muy parecidos.

Características:

- Informa, además de persuadir.
- Presenta por primera vez los resultados de una investigación.
- Trata un solo tema específico y limitado.
- Tiene una estructura definida.
- Sustenta una hipótesis.

- Expresa un asunto que debe ser expuesto, explicado o argumentado con fundamentos y evidencias sólidas.
- Aporta el punto de vista de su autor de manera implícita o explícita.
- La mayor parte de normas que rigen una publicación científica pretenden facilitar su comprensión, por lo que se exige que los textos sean rigurosos, claros y concisos. Ni el artículo de investigación ni el artículo científico admite un lenguaje literario: el tono debe ser neutro e impersonal.
- El artículo científico se utiliza para comunicar resultados en disciplinas de carácter experimental; el rigor obedece al método utilizado, no al tipo de resultados obtenidos. Si una teoría es consistente, se encuentra basada en datos fidedignos, explica los fenómenos observados y encaja en su contexto disciplinar, será rigurosa; los futuros descubrimientos se encargarán de afianzarla o de abandonarla.

Tus lectores

En este tipo de textos es importantísimo que tengas en mente por qué y para quién escribes.

Recuerda que el artículo científico y el de investigación se escriben para dar a conocer los resultados obtenidos con el fin de que puedan ser compartidos y contrastados por el resto de la comunidad científica, por lo que tus lectores serán, por lo tanto, otros especialistas, generalmente de tu mismo campo de estudio.

La estructura del artículo de divulgación

Concéntrate en uno solo de tus resultados o hallazgos

Al analizar tus datos es probable que encuentres diferentes soluciones para resolver el problema; no obstante, concéntrate en la que juzgues más importante. Presenta el resultado clave o más importante que sea la guía de tu trabajo.

Las secciones del artículo científico

Los primeros científicos escribían trabajos meramente descriptivos. Sin embargo, en el siglo XIX se hizo necesario describir el método empleado. Es lo que hizo Pasteur para convencer a los partidarios de la generación espontánea. De esta manera surge el formato IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión), que actualmente continúa utilizándose. Este formato responde a las preguntas básicas que el investigador debe contestar:

¿Qué problema estudio?	(Introducción)
¿Cómo estudié ese problema?	(Métodos)
¿Cuáles fueron los resultados?	(Resultados)
¿Qué significan los resultados que obtuve?	(Discusión)

Por lo tanto, estas son las principales secciones del artículo científico.

Los autores

El autor principal es quien asume la completa responsabilidad intelectual del trabajo, por lo que aparece en primer lugar. En los trabajos científicos que se elaboran en laboratorios es frecuente que se incluya como coautor al director de la tesis o al jefe del laboratorio, aunque

no haya participado en el trabajo. En este caso, suele figurar en último lugar. En ocasiones la investigación la elaboran varias personas; en ese caso los autores deberán firmar en orden alfabético. Utiliza uno de los siguientes criterios:

- Orden alfabético.
- Primero la persona de mayor reconocimiento entre la comunidad científica.
- Primero la persona que más ha contribuido en la realización del trabajo.
- Debajo del nombre de los autores es frecuente que se indique la institución en la que se llevó a cabo la investigación.

El título

Es importante que el título sea corto (se sugiere un máximo de 15 palabras) y que describa fielmente tu trabajo. No deberá escribirse en lenguaje coloquial ni deben usarse abreviaturas. Indicará claramente de qué trata tu investigación. Las siguientes frases casi siempre se pueden evitar en el título sin afectar su precisión: Aspectos de, Comentarios sobre, Notas de, Observaciones sobre, Estudios de, Investigaciones acerca de.

Resumen o *abstract*

El resumen o *abstract* es una síntesis de un párrafo que aparece al principio del artículo y sirve para que el lector identifique de forma rápida y precisa su contenido básico. Se escribe al finalizar el documento. Debe incluir los objetivos de la investigación, refiere los materiales y métodos utilizados, los resultados más relevantes, y la hipótesis que se ha adoptado. No debe incluir abreviaturas ni fórmulas. Tampoco tendrá citas ni referencias. Se escribe con la letra *cursiva*. Hay dos tipos de *abstract*:

- Informativo: sirve para tener un conocimiento breve del contenido del artículo.
- Indicativo: indica con mayor detalle el contenido del artículo y presenta de 3 a 10 palabras clave o frases cortas, extraídas del contenido del trabajo.

El *abstract* es cada vez más importante porque los sistemas de información bibliográficos muestran también este resumen al realizar una búsqueda de artículos, además del título y de los autores.

La introducción

La introducción informa tres elementos: el objetivo de la investigación, su importancia y el conocimiento actual del tema (información sobre los antecedentes y trabajos anteriores relacionados con el problema, conteniendo referencias a formulaciones previas del mismo). Señala la hipótesis adoptada para resolver el problema de investigación, que podrá ser confirmada o rechazada conforme a los resultados que obtuviste. La introducción debe ser corta y se redacta en tiempo pasado (se midió, se obsevó, etc.). Evita las introducciones "enciclopédicas" en las que se hace un "resumen" de todo lo que sabemos sobre el objeto de estudio, pues tus lectores perderían interés en tu trabajo.

El método

Esta sección incluye una descripción detallada de la metodología y de las técnicas, así como de los instrumentos, aparatos (tipo, marca y modelo) y las sustancias químicas empleadas. Por último, en esta sección se incluyen los métodos estadísticos, justificando su elección cuando existan varias alternativas (índices de diversidad, técnicas de agrupamiento). Al escribir esta sección piensa en que, con la información que ofreces, cualquier investigador pueda repetir tu estudio.

Resultados

En esta sección se describen las observaciones, experimentos y datos obtenidos a lo largo de la investigación. Esta sección exige que seas sumamente conciso. El patrón de organización no debe ser necesariamente cronológico, sino que escoge el que te permita una exposición más coherente y clara de los resultados obtenidos. No olvides mencionar los resultados significativos que sean contrarios a la hipótesis que formulaste.

Para mostrar los resultados del artículo se utilizan tablas, gráficas e ilustraciones. Las tablas, para ser útiles, deben ser exactas, fáciles de leer y de comprender, con un título breve y claro. En el texto deberás comentar los datos que recogen las tablas.

La tablas y gráficas se numeran consecutivamente, y toda referencia en el texto a los gráficos se hace por número ("...como se muestra en la tabla 1").

La discusión

Discute, argumenta e interpreta los resultados y sus implicaciones. Discute los aspectos más importantes y novedosos del estudio, así como las conclusiones que se desprenden de los mismos. Tus resultados deberás contrastarlos con trabajos previos de otros investigadores. Discute las posibles implicaciones (teóricas o de aplicaciones) del estudio que realizaste.

Específica las excepciones encontradas, las faltas de correlación y los problemas que quedan abiertos para posibles investigaciones futuras. La discusión debe ser concisa, evitando redundancias.

En el último párrafo de esta sección se suele incluir la conclusión, que es la deducción, consecuencia o resolución que el autor propone. Normalmente, la extensión de este párrafo es breve y debe relacionarse directamente con los objetivos o hipótesis. Si lo deseas en esta última parte puedes proponer futuras líneas de investigación.

Agradecimientos

En esta sección reconoce el apoyo que te brindaron personas e instituciones que aportaron significativamente a la investigación. Evita calificativos exagerados.

La bibliografía

La bibliografía y las referencias sirven para:

1. Dar a conocer trabajos anteriormente publicados para apoyar o refutar la información presentada.
2. Ofrecer confiabilidad a tus lectores señalando el origen de la información.
3. Permitir que el lector profundice sobre algún punto de su interés.
4. Cumplir con el principio ético de no plagiar material ajeno.

Recuerda que la bibliografía debe corresponder a las notas de pie de página.

La estructura del artículo de investigación de Ciencias Sociales

Cuando escribas un artículo de investigación concéntrate en uno solo de tus resultados o hallazgos.

Además, al escribir piensa en tu propósito y en tus lectores. Te diriges a un público especializado. Tu propósito es informar a tus lectores sobre los resultados de investigación y ponerlos a discusión. Intentarás persuadir que tu hipótesis es correcta, pero no intentarás adoctrinar. Proporcionarás a tus lectores suficiente información para que puedan llegar a sus propias conclusiones y logren juzgar la calidad de tu investigación y la validez de tus conclusiones.

Las secciones del artículo de investigación

Las investigaciones de ciencias sociales que tienen un carácter experimental utilizan la estructura del artículo científico. Otras investigaciones comunican sus resultados por medio del artículo de investigación, éste no tiene una estructura tan rígida como el artículo científico. No obstante, siempre se compone de tres partes: introducción, cuerpo (*corpus*) y conclusiones.

Los autores

Cuando la investigación la elaboran varias personas, en primer lugar firma la persona que más contribuyó al trabajo. Si todos los autores contribuyeron de igual manera sus nombres se pondrán en orden alfabético.

El título

Es importante que el título sea atractivo para despertar el interés de tus lectores. Debe ser corto (máximo 15 palabras). No deberá escribirse en lenguaje coloquial ni deben usarse abreviaturas.

Resumen o *abstract*

El resumen o *abstract* es una síntesis de un párrafo que aparece al principio del artículo. Se escribe al finalizar el documento. Debe incluir el objeto de estudio, los objetivos de la investigación y la hipótesis. No debe incluir abreviaturas, citas ni referencias.

Esta sección no es obligada en los artículos de investigación, aunque cada vez es más frecuente que las revistas especializadas incluyan un *abstract* descriptivo.

La introducción

La introducción debe ser corta. Informa cuatro elementos: el objetivo de la investigación, su importancia, la hipótesis del trabajo y tus aportaciones.

En ocasiones, para destacar la importancia de las aportaciones que hace el autor refiere brevemente el conocimiento actual con el que discute. Evita exagerar la importancia de tus aportaciones porque le restarían credibilidad a tu texto.

Frecuentemente expone cómo está organizado el artículo y, en un último párrafo de esta sección, se dedica a los agradecimientos. Al igual que en el artículo científico, menciona únicamente a las personas e instituciones que apoyaron significativamente en la investigación. Evita calificativos exagerados.

El cuerpo

Ofrece una revisión de las fuentes, evalúalas, y demuestra cómo tu investigación se basa en conocimientos previos sobre el tema; discute sus resultados y vincúlalos con tu trabajo. Analiza las relaciones, no te limites a enumerarlas, de manera que el lector pueda comprender por qué has investigado nuevamente el tema y por qué tu investigación representa una contribución al conocimiento ya existente.

Discute y argumenta tu hipótesis central. Los resultados deberás contrastarlos con trabajos previos de otros investigadores. Discute las posibles implicaciones (teóricas o de aplicaciones) del estudio que realizaste. Algunos autores inician esta sección señalando los resultados más importantes. Regresa al problema específico que investigaste y describe lo que ahora piensas y por qué. Relaciona tus hallazgos o resultados con las investigaciones previas, explicando las relaciones y apoyando o refutando sus resultados. Especifica tus razonamientos y ofrece tus conclusiones. No hagas sobregeneralizaciones.

Esta sección divídela con subtítulos que orienten al lector. Tu exposición será más clara si cada apartado coincide con una hipótesis secundaria.

Las conclusiones

En esta sección evalúa la hipótesis central y los resultados de tu investigación. Las conclusiones deben justificarse con tu investigación y con los datos que aportas.

Si lo deseas, en esta última parte puedes proponer futuras líneas de investigación o proponer resoluciones a problemas específicos.

La bibliografía

Deben presentarse todas las evidencias que aporten confiabilidad y validez.

Cómo iniciar tu investigación

Como hemos visto, toda investigación se inicia recopilando fuentes de información, tal y como ya has aprendido a hacerlo en el capítulo 6 "Cómo reunir la información: las fuentes".

Elige y delimita el tema

El segundo paso es establecer el tema. Es importante que primero especifiques claramente el tema, puesto que *el artículo de investigación trata un tema único y específico.*

Supongamos que *el tema te fue asignado* y es "Comunidades de migrantes transnacionales"; ahora debes delimitar el tema. Pregúntate *¿qué? ¿dónde? ¿cuándo? ¿cómo?*:

- *¿Qué?* Qué fenómenos experimentan las comunidades por causa de la migración.
- *¿Dónde?* En México, específicamente en el poblado de Acachuén, ubicado en el estado de Michoacán, cuyos habitantes suelen emigrar a Estados Unidos.
- *¿Cuándo?* En la época actual.
- *¿Cómo?* en las unidades familiares como patrón básico de análisis, porque en el seno del hogar familiar es en donde mejor se puede comprender la permanencia y el cambio sociocultural originado con la migración.

Así, es probable que especifiques o delimites el tema de esta manera: "El cambio sociocultural originado con la migración, visto a través de las unidades familiares, en los migrantes purépechas de Acachuén a Estados Unidos."[8]

El tema ya delimitado también podrá servirte de título: "El cambio sociocultural originado con la migración en los migrantes purépechas de Acachuén a Estados Unidos."

Si *el tema no te fue asignado,* puedes elegir el tema que más te interese; toma en cuenta tus objetivos e identifícalos claramente. Recuerda que *el propósito del artículo de investigación es, ante todo, informar los resultados y, además, persuadir.*

Por ejemplo, el *propósito* del artículo mencionado es informar cómo se obtuvieron estos resultados y persuadir; su *objetivo* es persuadir de que se ha originado un cambio sociocultural en los purépechas de Acachuén debido a su migración a Estados Unidos.

Para elegir un tema, haz una lluvia de ideas de los asuntos que te interesen

Ya que identificaste y estableciste tus objetivos, haz una lista de los asuntos que te interesen. Así, obtendrás una cantidad considerable de temas.

Si te parece difícil encontrar un tema, mira a tu alrededor: ¿hay algo en tu entorno que te interese? Piensa qué te resulta atractivo: ¿qué asunto ocupa el máximo de tu tiempo? Éste

[8] Mariángaela Rodríguez y Silvia P. Casasola Vargas, "Comunidades transnacionales: migrantes purépechas de Acachuén a Estados Unidos", en *Universidad de México,* núm. 620, UNAM, México, febrero de 2003.

podría ser un buen tema. Todavía no evalúes los temas, *solamente anota todos los que se te vengan a la cabeza.*

Finalmente evalúa cada uno de tus temas potenciales

Considera cada uno en particular, cómo te sientes en especial con cada uno. Recuerda que tratarás de persuadir y, para lograrlo, es necesario que el tema de verdad te apasione.

Delimita el tema que elegiste

Hazlo de la misma manera que se sugiere en el ejemplo anterior.

ESTRATEGIA

Antes de decidirte por un tema, analiza tus capacidades, potencialidades e intereses.

Cómo formular la hipótesis central

Cuando leemos, la mayoría de nosotros buscamos, a veces de manera inconsciente, una o dos oraciones que condensen la argumentación y el análisis del texto que leeremos. Ese extracto que buscamos es la **hipótesis central** del texto.

Es necesario identificar la hipótesis central en todos los géneros académicos: en el resumen y en la reseña descriptiva localizarás la hipótesis central del texto que se resume o describe. En la reseña crítica o comentario, en el ensayo, en el reporte de investigación, en el artículo y en el artículo de investigación, además de identificar la hipótesis central de los autores que analizas es indispensable que formules tu propia hipótesis.

¿Qué es una hipótesis central?

Piensa en tu hipótesis como la respuesta a la pregunta que planteas en tu investigación. Se inicia con una pregunta. Por ejemplo:

- ¿Afecta el analfabetismo la vida de una persona?
- ¿Por qué el crepúsculo es amarillo, después anaranjado, rojo y, finalmente, morado?
- ¿Cómo surgió la Internet?
- ¿Cómo fue que en la Ciudad de México, los niños abandonados empezaron a vivir en la calle?

Para responder cualquiera de estas preguntas es necesario proponer un supuesto.

El **supuesto** se origina de una pregunta, pero al convertirlo en hipótesis se redacta en forma afirmativa.

Por ejemplo.

- ***Pregunta***: ¿Afecta el analfabetismo la vida de una persona?
- ***Supuesto***: El analfabetismo afecta todos los aspectos y relaciones en la vida de una persona.
- (*Delimita*): ¿En qué aspectos específicamente la afecta?

- ***Hipótesis***: El analfabetismo afecta específicamente el aspecto laboral en la vida de una persona.

Lo que supones (supuesto) que será tu respuesta es la hipótesis central del texto.

Para *probar* que esta suposición (*hipótesis central*) es cierta, deberás elegir algunas herramientas (observación, fuentes bibliográficas, censos, entrevistas, encuestas) que te apoyen a demostrarla (*véase* el capítulo 6).

A medida que profundices en tu investigación irás descubriendo respuestas a las preguntas: *quién, qué, dónde* y *cuándo*, y es probable que también te enteres de *cómo* y *por qué*.

¿Por qué tu texto debe incluir una hipótesis central?

Formular una hipótesis central te permite:

- Proponer una respuesta o solución al problema que investigas.
- Sintetizar tus ideas al condensarlas en una o dos oraciones.
- Organizar y desarrollar mejor tu argumentación.
- Ofrecer a tus lectores una guía de la argumentación.

Ejemplo de hipótesis central

Tu supuesto o hipótesis le dice a tus lectores de qué va a tratar tu texto y lo que quiere demostrar. La hipótesis puede formularse en dos partes.

La *primera parte* muestra de qué va a tratar (el tema). Por ejemplo: "El liberalismo y el federalismo mexicanos en el siglo XIX."

La *segunda parte* expone lo que quieres demostrar (la hipótesis en sí) y se origina en una pregunta. Por ejemplo: "¿Qué tipo de instituciones creó el Congreso Constituyente de 1856?"

La hipótesis se formula en afirmativo: "Los legisladores mexicanos del Congreso Constituyente de 1856 buscaron crear instituciones que permitieran lograr la gobernabilidad que no se había conseguido desde la Independencia."

En este mismo ejemplo, el *tema* es "El liberalismo y el federalismo mexicanos en el siglo XIX."

La hipótesis es que el liberalismo y el federalismo en el siglo XIX, antes que doctrinas acabadas, eran un conjunto de principios que fueron definiéndose y dando forma al Estado-nación. Los legisladores mexicanos del Congreso Constituyente de 1856 buscaron crear instituciones que permitieran lograr la gobernabilidad que no se había conseguido desde la Independencia.[9]

El *tema* nos dice de qué trata el artículo.

La *hipótesis* establece la posible respuesta a un problema de investigación.

La *argumentación* permite a los lectores identificar las partes y ver cómo se relacionan. Se argumenta con todo el texto y a lo largo de éste.

Las *hipótesis secundarias* fundamentan, comprueban y demuestran la hipótesis central con evidencia.

El *propósito* del artículo de investigación o de una tesis es, además de informar, persuadir; por lo tanto, necesitarás presentar una hipótesis central y *argumentar* con fundamentos que describan y analicen los componentes del objeto de estudio, demostrando por medio de las hipótesis secundarias cómo es que estas partes se articulan al relacionarse unas con las otras y cómo prueban que la respuesta que propones es válida.

[9]Tomado de María Luna Argudín, "El Congreso de la Unión y las transformaciones del liberalismo y federalismo mexicanos (1867-1910)", Tesis para optar por el grado de doctor en Historia, México, El Colegio de México, 2000.

Cómo formular una hipótesis central si el tema te fue asignado

La mayoría de los artículos de investigación, no importa cuán difíciles sean, se reducen a responder una pregunta; por lo tanto, tu primer paso será *condensar* tu texto en una pregunta.

Ejemplo:

Tema:

Explica los beneficios potenciales que aporta a los alumnos universitarios investigar por medio de Internet.

Pregunta:

¿Se benefician potencialmente los alumnos al investigar por medio de Internet?

Después de formular la pregunta (cuya respuesta explicarás y demostrarás fundamentándola a lo largo de tu texto) escribe una o dos oraciones que supongas que respondan a esta pregunta.

Cualquiera de tus dos respuestas será la hipótesis central de tu texto.

ESTRATEGIA

Para formular una hipótesis convierte tu tema por investigar en una pregunta; responde la pregunta con una o dos oraciones. Tu respuesta será tu hipótesis central.

Cómo formular una hipótesis central si el tema no te fue asignado

A pesar de que tu tarea no especifique el tema, es importante que formules una hipótesis que conteste el problema que quieras plantear en tu texto. En este caso deberás pensar sobre qué preguntas te gustaría escribir.

Para formular bien una hipótesis es necesario que tomes en cuenta los siguientes cuatro puntos:

1. Elige un tema que suscite debate y polémica; así, tu hipótesis planteará una controversia.
2. Escoge un tema que se relacione con lo esencial de la materia que estudias.
3. Expresa una sola idea clave.
4. Expón tus conclusiones sobre el tema.

Cómo se formula una hipótesis de Ciencias Sociales

Imaginemos que en tu clase están estudiando los problemas a los que conduce la drogadicción y que a ti te interesa sobre todo el problema de los "bebés crack" (es decir, los pequeños que nacen de madres adictas al crack de la cocaína).

Realizas el planteamiento. Iniciarás tu planteamiento de la siguiente manera:

Bebés crack

(Esta frase no es una hipótesis, solamente indica un *tema general*; quien la lea no sabrá qué quieres decir sobre los bebés crack.)

Delimitas el tema. Tus lecturas te habrán conducido a las siguientes conclusiones: "Estos bebés tienen muchas dificultades para sobrevivir a un parto prematuro e, incluso, a las contracciones de un parto normal. Los bebés que logran sobrevivir lo harán en un ambiente de abandono." (Por esto piensas que es necesario establecer un programa que los proteja.)

Completas tu hipótesis de la siguiente manera.

Un programa que proteja a los niños crack.

(Esta frase no solamente enuncia el tema, sino que se centra en una idea clave –"programa"– y, lo que es más, propone un asunto controversial, porque algunas personas podrán estar de acuerdo contigo, y otras no. Sin embargo, aún no formulas una hipótesis debido a que no expones a tus lectores los resultados a los que quieres llegar.)

Tomas una posición respecto al tema. Después de reflexionar en el tema, decides que en verdad lo que quieres decir es que, además de un programa que proteja a los "niños crack", el gobierno debe iniciar diversos proyectos que ayuden a estos niños a mantenerse y a capacitarse para que, como adultos, puedan integrarse en mejores condiciones a la sociedad.

Revisas tu hipótesis y la redactas:

Debe prestarse mayor atención al ambiente en que los niños crack se desarrollen.

(Esta frase establece tu posición, pero el vocabulario aún es vago.)

Utilizas términos más específicos. Decides que quieres explicar a qué te refieres cuando usas el término "ambiente"; así, escribes:

Los expertos estiman que por lo menos la mitad de los niños crack crecerán en un ambiente familiar que carece de estímulos cognitivos y emocionales.

(Esta frase es específica, pero no es una hipótesis. Informa sobre el ambiente familiar y aporta una cifra estimada, pero no hace una propuesta.)

Haces una propuesta que puedas sostener. Revisas tu hipótesis y la redactas de la siguiente manera:

Debido a que es probable que por lo menos la mitad de los niños crack se desarrollen en un ambiente familiar que carezca de estímulos cognitivos y emocionales, el gobierno federal debería financiar programas que suplan el cuidado de los padres.

(Fíjate cómo tu hipótesis responde a las preguntas "Por qué debe protegerse a los niños crack y quién debe hacerlo".)

Cuando empezaste a pensar en tu texto es probable que no tuvieras una pregunta en mente, pero a medida en que fuiste profundizando en el tema, tus ideas se tornaron más específicas y tu hipótesis se modificó reflejando tus hallazgos.

ESTRATEGIA

Corrobora que tu hipótesis delimite el tema y te permita sostener una posición. Verifica que tu hipótesis sea específica y clara.

Ejercicio

Formula una hipótesis central con cada uno de los siguientes temas:

Temas	Hipótesis
La delincuencia juvenil en México.	
La participación política de los jóvenes.	
Educación y movilidad social.	

Cómo distinguir una hipótesis completa de una débil

Una hipótesis completa establece una posición

Recuerda que la hipótesis necesita mostrar tus resultados respecto al tema. Por ejemplo, supongamos que para tu clase de Nutrición debes escribir un texto sobre la evaluación de un producto para perder peso. Las que siguen son dos hipótesis que se formularon sobre este tema:

> Hay unos aspectos positivos y otros negativos en el suplemento alimenticio "Té de hojas de plátano".

(La hipótesis anterior es *débil* porque no presenta una posición, además de que los términos "positivo" y "negativo" son vagos.)

> Debido a que el suplemento alimenticio "Té de hojas de plátano" causa una rápida pérdida de peso que ocasiona una disminución de los músculos y de la masa magra del cuerpo, representa un peligro potencial para el público.

(Ésta sí es una hipótesis *completa* porque toma una posición y muestra tus resultados.)

Una hipótesis completa promueve la discusión (controversia)

Tu hipótesis debe expresar una controversia porque aporta un punto de vista original. Supongamos, por ejemplo, que tu tarea consiste en escribir sobre el sistema de parentesco, utilizando a tu familia como ejemplo. Es probable que tu hipótesis se redacte en alguna de las siguientes formas:

> Vivo con muchos parientes porque mi familia es extensa.

(Esta primera hipótesis es *débil* porque únicamente indica una opinión, es probable que quien la lea no le encuentre ningún significado y que no continúe leyendo tu texto.)

> Mientras que la mayoría de las familias mexicanas considerarán los matrimonios consanguíneos como una amenaza a la estructura de la familia nuclear, muchas familias indígenas, como la mía, creen que estos matrimonios ayudan a que se establezcan lazos firmes entre las familias extensas.

(Esta es una hipótesis *completa* debido a que contradice un punto de vista que ha sido plenamente aceptado por las costumbres sociales.)

Una estrategia eficaz para formular la hipótesis es que expreses una controversia, esto incitará a la discusión y motivará al lector a seguir leyendo para saber cómo apoyarás o demostrarás tu hipótesis.

Una hipótesis completa expresa una sola idea clave

Es importante que presentes un punto de vista único; si tu hipótesis expresa más de una idea clave es probable que presentes el tema de manera confusa. Por ejemplo:

> Las compañías necesitan sacar partido a su potencial de mercado en Internet, y las páginas Web pueden proveer tanto anuncios publicitarios como apoyo a los clientes.

(Esta hipótesis es *débil* porque no sabemos si se refiere al mercado en Internet o a las páginas Web. Al revisar la hipótesis será necesario aclarar la relación entre las dos ideas.)

> Debido a que Internet contiene un gran potencial de mercado, las compañías deberían utilizar este potencial utilizando páginas Web que ofrezcan tanto anuncios publicitarios como apoyo a los clientes.

(Esta hipótesis es *completa* porque expresa la relación entre las dos ideas.)

Para mostrar las relaciones utiliza palabras como: *debido, porque, por lo tanto, así, sin embargo, a menos que, no obstante.*

Una hipótesis completa es específica

Tu hipótesis debe señalar con exactitud de qué tratará tu texto; esto te ayudará a mantener tu trabajo dentro de un solo tema que podrás manejar. Por ejemplo:

Tema: El hambre.
Hipótesis: El hambre en el mundo causa muchos efectos.

(Esta hipótesis es *débil* porque "El hambre en el mundo" debe explicarse y esto te llevaría al menos seis páginas de tu texto; "causa muchos efectos" es demasiado vago. Debes identificar las causas y los efecos específicos.)

> El hambre persiste actualmente en la Sierra Tarahumara porque no se han creado suficientes fuentes de trabajo y la producción agrícola es baja debido a las condiciones climáticas extremas.

(Esta hipótesis es *completa* porque limita el tema, especifica el lugar y las causas del hambre.)

ESTRATEGIA

Evalúa si tu hipótesis es completa; si es necesario, corrígela.

Ejercicio

Evalúo los hipótesis que formulaste en el ejercicio anterior, verifico que sean claros, completos y específicos; si es necesario, corrígelos.

Diseña un esquema: estructura tu texto

1. Inicia tu esquema escribiendo el tema ya delimitado a la mitad de la página; desde ahí dibuja un círculo, una línea horizontal o la forma que prefieras.
2. Dentro de la forma (círculo o línea horizontal) escribe la respuesta clave o más importante (supuesto).
3. Desde el centro de esta forma dibuja hacia afuera tres o cuatro líneas a través de la página.
4. Al final de cada línea dibuja otro círculo.
5. Dentro de estos círculos escribe las hipótesis secundarias.

   - Escribe tus argumentos más importantes.
   - Anota las categorías esenciales en que puedas dividir tu información.
   - Para explicar un proceso agrupa por categorías los pasos que deben seguirse.

6. Desde cada una de las hipótesis secudarias dibuja tres o cuatro líneas hacia afuera.
7. Al final de cada línea dibuja otro círculo.
8. Dentro de estos otros círculos escribe los hechos, los datos, las pruebas y toda la evidencia que fundamente tu supuesto.

Cuando termines tendrás la estructura básica de tu artículo.

El cuerpo del trabajo

En el cuerpo del texto deberás explicar y describir el tema y argumentar la hipótesis. El esquema que se explica en la página anterior sirve de estructura a la argumentación.

Convierte cada una de las hipótesis secundarias que expresaste en tu esquema en una sección o en un párrafo del cuerpo del trabajo. Si escribiste cinco o seis, tendrás por lo menos cinco o seis párrafos o secciones.

Todas las secciones y los párrafos del cuerpo del trabajo tendrán la misma estructura.

1. Escribe tus ideas principales en oraciones completas. Si una de tus ideas es, por ejemplo, "Varios automóviles involucrados en un choque", escribirás: "Diversos automóviles involucrados en un accidente en una curva peligrosa."
2. Anota cada uno de los apoyos (desarrollo) de cada hipótesis secundaria, pero deja en blanco cuatro o cinco líneas entre cada uno de estos apoyos. Por ejemplo: "Curva excesivamente cerrada y sin acotamientos."
3. En cada una de las líneas que dejaste en blanco desarrolla el apoyo de la hipótesis secundaria que le corresponda. El desarrollo puede ser una descripción, una expli-

cación, un dato, una prueba, un argumento; trata de incluir todas las evidencias. Por ejemplo: "El ingeniero Antonio Torres advirtió, desde el inicio de la construcción, que la curva había sido mal trazada debido a la sinuosidad del terreno."

La argumentación y la explicación

Argumentum significa argumentar o refutar.

El artículo de investigación explica y demuestra argumentando.

La **argumentación** es una exposición, una explicación y una demostración del supuesto (hipótesis central).

Argumentar significa fundamentar con pruebas y evidencia lo que se pretende probar.

Un argumento bien construido alienta al lector a examinar con claridad su propio punto de vista. Debe convencerlo, pero no manipularlo. Puede lograr cambiar la forma de pensar de una persona o persuadirlo de que actúe de cierta manera.

Tanto en la argumentación como en la explicación se analizan las partes que componen el objeto de estudio y se demuestra cómo estas partes se articulan al relacionarse unas con las otras (*véase* el capitulo 7 "¿Cómo explicar?").

El fin de ambos procedimientos es clarificar a los lectores *qué* es una cosa, *cómo*, *por qué* y *para qué* sucedió, sucede o debería suceder.

Es necesario que el autor tome en cuenta a sus lectores: ¿conoce el lector los orígenes del supuesto?, ¿desde qué punto de vista la encara?, ¿desde una posición opuesta?, ¿está dispuesto a escuchar otra forma de pensar y después a decidir libremente?, ¿qué argumentos podrían convencerlo?

Por ejemplo, supongamos que después de hacer una investigación sobre la censura de los medios durante la guerra del presidente Bush con Irak, indagas que los medios también fueron censurados por Estados Unidos durante la Guerra del Golfo, así como en la Primera y la Segunda Guerras, en el conflicto con Corea, en la guerra de Vietnam y durante las operaciones militares en Grenada y Panamá. Piensas que esta censura no se debe al riesgo que pudieron sufrir los soldados estadounidenses, sino a que Estados Unidos le interesa monopolizar la opinión mundial, por lo que formulas tu hipótesis proponiendo que un mundo libre no puede tolerar ninguna forma de censura y menos aún de un país que ha declarado la guerra a estos países supuestamente en nombre de la democracia. Para convencer a tus lectores de que tu punto de vista es válido deberás argumentarlo presentando la evidencia que pruebe que tu supuesto es cierto.

El análisis

La argumentación y la explicación se inician con un análisis.

(En el capítulo 7 "¿Cómo explicar?" podrás encontrar una amplia descripción sobre cómo se hace este análisis.)

ESTRATEGIA

El enfoque que des a tu análisis, argumentación o explicación dependerá de tus objetivos, tema y posibles lectores.

Preguntas clave en el artículo de investigación

La argumentación, al igual que la explicación, se basa en el análisis de la relación de las partes y se centra en las siguientes preguntas:

- ¿Qué?
- ¿Cómo?
- ¿Por qué?

En las Ciencias Sociales a estas preguntas se añaden: *¿quién (o quiénes)?*, *¿cuándo?*, *¿en dónde?* y *¿para qué?*

La pregunta "¿qué?"

Has utilizado la pregunta *qué* para delimitar tu objeto de estudio. Ahora piensa en las preguntas *¿qué es?*, *¿qué significa?*, *¿qué importancia tiene tu objeto de estudio?* Piensa en cuál de estas preguntas centrarás tu análisis; advierte que las tres son relevantes.

Para explicar *qué es* o *qué significa*, responde:

- ¿A qué grupo pertenece?, ¿qué características lo distinguen?
- ¿Cuáles son sus raíces etimológicas?
- ¿Cómo lo puedes describir?
- ¿Cómo lo puedes ejemplificar?
- ¿Cuáles son sus partes o cómo funciona?
- ¿A qué se parece?, ¿a qué no se parece?
- ¿Con qué lo puedes comparar o ilustrar?
- ¿Cómo lo puedes clasificar?
- ¿Qué efectos ha tenido el evento, suceso o proceso que investigas?
- ¿Cuál de las preguntas anteriores sería la más útil para tus lectores?

Cuantas más respuestas des a estas preguntas, más podrás detallar tu objeto de estudio.

Para explicar *qué es* con frecuencia es necesario ofrecer una *definición formal* comprendida en tres partes: el objeto o el término por ser definido, el grupo al que pertenece y las características que lo distinguen.

(En el capítulo 7 "¿Cómo explicar?" podrás encontrar una amplia descripción sobre cómo escribir estas definiciones.)

La pregunta cómo

Las preguntas clave son necesarias no sólo para *explicar* y definir tu objeto de estudio, sino también para argumentarlo.

Identifica los pasos del proceso, hechos o eventos y demuestra *cómo* se relaciona cada uno con el proceso en su totalidad.

Describe cómo algo se hace, o cómo, por lo general, ocurre, o cómo ocurrió.

Responde las siguientes preguntas para explicar cómo se hace algo, cómo ocurre o cómo sucedió.

1. ¿Cuáles son los pasos, partes o componentes del proceso en su totalidad?
2. ¿Cuál es la secuencia de los pasos o de los hechos?
3. ¿Están los pasos relacionados entre sí? ¿Están los hechos relacionados entre sí?
4. ¿Cómo se relacionan los hechos entre sí?
5. ¿Si se omitiera algún paso o hecho, cambiaría el resultado?
6. ¿Cuál o cuáles de estos pasos o hechos son los más importantes?
7. ¿Cuáles son necesarios que conozcan tus lectores?

Explicar cómo

Frecuentemente leemos explicación sobre cómo algo debe hacerse o cómo, por lo general, se hace o sucede. Esta explicación se llama **análisis del proceso.**

El análisis del proceso contiene dos tipos de análisis: de los ingredientes, partes o elementos que se utilizan en el proceso, y el análisis de la cronología (es decir, cómo va ocurriendo el proceso).

El análisis del proceso puede ser *descriptivo* y explica cómo ocurre un proceso natural o social.

(En el capítulo 7 "¿Cómo explicar?" podrás encontrar una amplia descripción sobre cómo se lleva a cabo este análisis.)

ESTRATEGIA

Identifica en tu esquema de redacción qué partes de tu argumentación requieren que respondas a la pregunta cómo.

La pregunta por qué

Identifica las causas y los efectos del proceso que estudias, descríbelos y demuestra *¿por qué?* ciertas causas conducen a ciertos efectos.

Analiza cómo diferentes causas conducen a un efecto único o cómo una sola causa conduce a diferentes efectos.

Para explicar por qué algo ocurre o sus efectos, básate en las preguntas que siguen:

- ¿Qué causas son necesarias?, ¿cuáles son posibles?
- ¿Cuáles son remotas y cuáles inmediatas?
- ¿Qué orden o secuencia siguen las causas?, ¿ocurren en forma simultánea?
- ¿Cuáles son los efectos?, ¿ocurren en secuencia o de manera simultánea?
- ¿Se suceden las causas y los efectos en una reacción en cadena?
- ¿Pudo prevenir el efecto alguna acción o situación?
- ¿Se pueden comparar con algún suceso o con alguna cosa que haya ocurrido por causas similares y con efectos semejantes?
- ¿Para la mejor comprensión de tus lectores, cuáles causas o efectos es indispensable que clarifiques?

(En el capítulo 7 "¿Cómo explicar?" podrás encontrar una amplia descripción sobre cómo se lleva a cabo este análisis.)

Diseña un esquema

Para evaluar si has considerado todas las causas (necesarias y posibles) y sus efectos, te será útil diseñar un esquema (cuadro sinóptico, mapa conceptual, etc.) porque ello te permitirá analizar visualmente tu objeto de estudio, generar nuevas ideas y organizar tu texto.

La introducción

La introducción se escribe para atrapar y centrar la atención del lector en el tema.

Empieza con una frase que informe a tus lectores y atrape su atención. Para atrapar la atención de tus lectores busca un título preciso e interesante; empieza tu artículo con una frase atractiva; formula una hipótesis y revísala; si es necesario que la reformules, hazlo con precisión y claridad.

Da información sorpresiva. Ésta debe ser verificable, no es necesario que tus lectores la desconozcan. Puede ser un hecho interesante que ilustre lo que quieres demostrar. Si presentas así la información, acompáñala y apóyala con una o dos oraciones que la argumenten.

Ejemplo

> El siglo XVII es el periodo de las grandes "cazas de brujas" en Europa, pero, sorprendentemente, la mayoría de los estudios consideran que en el área peninsular no se experimentó este fenómeno, a causa de un presunto "racionalismo hispánico" que negó en parte la realidad de la brujería.[10]

Oraciones que la argumentan:

> ¿Por qué esta peculiaridad del mundo hispánico? Este estudio realiza un estado de la cuestión a partir de la bibliografía más reciente sobre la brujería europea y peninsular durante el siglo XVII, con la intención de cuestionar dicho "racionalismo".[11]

Cuenta una anécdota. Una anécdota es un relato que ilustra un hecho. Asegúrate de que sea breve y relevante.

Utiliza el diálogo. Si utilizas el diálogo para ilustrar una entrevista, no es necesario que identifiques a los emisores, pero debes asegurarte de que tus lectores puedan comprender qué intentas demostrar. Escribe dos o tres oraciones que lo aclaren y apóyalo con una o dos oraciones que lo argumenten.

Define. Emplea unas cuantas oraciones que definan y especifiquen el tema y que gradualmente guíen al lector a la hipótesis.

Ejemplo

> Es difícil definir con certeza lo que significan las siglas de Ku-Klux-Klan, aunque sabemos que el vocablo "kuklos" proviene del griego y se puede interpretar como "círculo" y el vocablo "Klan" sería de origen escocés. Otras definiciones o interpretaciones sería la deformación del vocablo "kukulkan" el dios azteca de la luz, y para otros sería sólo una reiteración ¡Kill, Kill, Kill! o sea "Mata, Mata, Mata".[12]

Si la frase para atrapar la atención de tus lectores solamente se compone de una o dos oraciones, añade otras oraciones que guíen al lector al punto donde formulas la hipótesis y termina el párrafo formulando tu hipótesis.

La conclusión

La conclusión es el cierre del texto. Resume la explicación o argumentación y ofrece una perspectiva final del tema.

[10] Anna Armengol, *Brujas y el racionalismo hispánico*, Tiempos modernos, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2004.

[11] *Idem.*

[12] Tomado de Rafael Núñez, "Escuela de odio e irracionalidad ku klux-klan", en *Revista investigación*, Cádiz, 1999-2002.

Es necesario presentar por lo menos dos o tres párrafos concluyentes. Revisa tu hipótesis central y exprésala de modo que *no* la escribas exactamente igual a como la formulaste.

Ejemplo

(*Hipótesis central*):

> A la luz del material etnográfico proporcionado por las entrevistas en profundidad, las observaciones y la encuesta realizada, concluimos que los migrantes contratados de Acachuén son parte de una red que se activa en tiempos específicos con un carácter más o menos formal. En este caso, los actores sociales se ven como "esclavos" del capitalismo global, pues consideran que son comprados por medio de enganchadores. Su experiencia en Estados Unidos se remite al confinamiento en los campos de cultivo, donde predomina una ampliación e intensificación de la jornada de trabajo.[13]

(*Párrafos concluyentes*):

> En el caso de los migrantes indocumentados, se trata de transmigrantes polibios que constituyen una comunidad transnacional rizómica, tal como fue conceptualizada por Michael Kearney (1996), ya que migran de manera dispersa. Esta comunidad transnacional rizómica es la más vulnerable a la criminalización, expuesta a la violación de los derechos humanos y a la muerte. A pesar de ello, los entrevistados destacaron tener "la libertad de vender su fuerza de trabajo", parafraseando a Marx.
>
> En ambos casos se mantiene el concepto de comunidad, pues en manos de las mujeres queda la conservación de la tradición resignificada, la familia (con conyugalidad a distancia) y el culto a los santos, ya que muy pocas migran. En el caso de Acachuén, los transmigrantes no tienen una organización formal en Estados Unidos ni podemos hablar de la existencia de una comunidad hija. Sin embargo, sí han llegado a un nivel de organización que les permite comunicarse la necesidades del pueblo y aportar cuotas para su mejora. Ellos mismos dijeron que les parecía "triste" volver del norte y encontrar el pueblo de la misma manera. Hablaban de hacer una placita y remozar el atrio; también de mantener una hermandad, pues allá, en el otro lado, los fines de semana se visitan y se hablan por teléfono cuando tienen problemas.
>
> A los migrantes, su exposición a otras influencias culturales no les plantea alguna ambigüedad respecto a su identidad. Esto da a pensar que el problema de la ambigüedad identitaria es algo que se presenta en la segunda generación. Ésta nos parece una precisión de orden metodológico, pues la cuestión generacional es fundamental cuando hablamos de cambios de identidad cultural.[14]

Por lo general, en un artículo de investigación el autor no expresa sus sentimientos sobre el tema.

Guía para revisar tu texto

Título, introducción y conclusiones. En el artículo científico el título debe ser breve, preciso y descriptivo. Haz una lista de posibles títulos y después de hacer las últimas correcciones a tu texto elige el más conveniente.

Responder a las preguntas *quién, cómo, qué, cuándo, dónde* y *por qué* en la *introducción* te ayudará a enfocar y a consolidar el tema. En la *conclusión* deberá quedar asentada la resolución del problema o la respuesta a la pregunta (el supuesto) que formulaste. Resume la información más importante y ofrece al lector una sensación cabal de consumación, retomando una idea, hecho, cita o descripción que hayas presentado en la introducción.

Es preferible escribir tanto la introducción cómo la conclusión *después* de haber escrito el cuerpo del texto.

[13] Mariángaela Rodríguez, Silvia P. Casasola Vargas, *Universidad de México*, núm. 620, UNAM, México, febrero de 2003.

[14] *Idem*.

Revisar. Antes de que le hagas las últimas correcciones a tu texto (recuerda que un buen escrito debe corregirse varias veces) reconsidera una vez más tu propósito y objetivo; después concéntrate en las preguntas, en los lectores y en cómo organizarás tu texto.

Para corregir adecuadamente un artículo de investigación se requiere que tengas ya toda la información necesaria: los hechos, las estadísticas, citas, resúmenes, las entrevistas y los resultados de tus indagaciones. Organiza tus anotaciones y decide cómo organizarás el texto en general.

Un peligro serio es posponer demasiado tiempo la escritura del texto pensando que, después de leer otro artículo más o de realizar una entrevista más, se tendrá toda la información necesaria; antes de que sientas que ya tienes todo dispuesto empieza a escribir. Por lo general el problema principal suele ser, más que tener poca información, tener demasiado que decir. Si tienes demasiado, regresa a las preguntas y verifica si puedes delimitar aún más tu tema.

Revisa tu artículo. Pregúntate cómo puedes mejorar tu borrador.

Reconsidera tu propósito, objetivo y lectores. ¿Lograste lo que intentabas? Recuerda que, sobre todo, deberás *informar* sobre lo que descubriste:

- ¿Responde tu artículo a las expectativas y necesidad de tus lectores? Utiliza otros artículos como modelos, dependiendo de tus lectores. Si, por ejemplo, tu artículo es sobre psicología, lee los artículos de investigación publicados en una revista especializada en psicología.
- ¿Puedes introducir tus observaciones y experiencias a tu investigación? Recuerda que también pueden ser registros importantes.
- Revisa tus preguntas. Desde la introducción, ¿estás proporcionando información relevante a tus lectores? ¿Lograste interesarlos al ofrecerles estadísticas, hechos, citas ejemplos, descripciones clave?
- Vuelve a revisar tus resúmenes, paráfrasis y citas. ¿Son precisas, citaste correctamente incluyendo todos los datos?
- ¿Utilizaste indicios y transiciones para indicar la manera en que tu texto está organizado?

  Por ejemplo:

  - Orden cronológico: *antes, entonces, después, siguiente, pronto, después, más tarde, por fin*.
  - Comparación-contraste: *así, similar, sin embargo, no obstante, en contraste*.
  - Análisis: *primero, siguiente, tercero, cuarto, finalmente*.

- Revisa la claridad y consistencia de tus oraciones.
- Corrige tu artículo. Elige las palabras apropiadas, gramática, ortografía y puntuación.
- Compara cómo formulaste tu hipótesis con la manera como la expresas en las conclusiones. Es probable que al finalizar tu texto puedes formular con mayor claridad tu hipótesis; revisa cómo la formulaste al inicio, aclárala, concéntrala y enfócala hacia lo que tu texto dice.

Recuerda que explicar significa *mostrar y demostrar relaciones*.

Asegúrate de ilustrar o demostrar tus afirmaciones con ejemplos, detalles, hechos, estadísticas, diálogos e ilustraciones (*véase* el capítulo 7 "¿Cómo explicar?").

Si ofreces una definición precisa, asegúrate de incluir la clasificación a la que el término pertenece (*véase* el capítulo 7).

Si explicas cómo algo ocurre o debe hacerse, no olvides explicar a tus lectores los pasos más importantes (*véase* el capítulo 7).

En las explicaciones causa-efecto no cometas la falacia *post hoc, ergo propter hoc* (*véase* el capítulo 7).

Guía para revisar tu borrador

1. *Compara tu hipótesis con las conclusiones.* Es probable que tengas una idea más clara de tu hipótesis cuando estés por terminar tu texto. Revisa tu hipótesis original y aclárala, precísala y oriéntala de acuerdo con lo que expresas a lo largo de tu trabajo.
2. *Explicar significa exponer y demostrar las relaciones.* Asegúrate de apoyar tus fundamentos con ejemplos específicos, detalles, hechos, estadísticas, diálogos y demás información.
3. *En una definición formal, asegúrate de incluir la clase o concepto al que pertenece el término.* Evita hacer una definición mal escrita como: "La fotosíntesis es ~~cuando~~ las plantas absorben oxígeno."
4. *Evita empezar una definición diciendo* "el diccionario indica". Lee diferentes definiciones en diversos diccionarios especializados y elige la más apropiada.
5. *Puedes modificar una definición y adecuarla a tu propio contexto.* Por ejemplo, para ti la palabra *heroísmo* puede tener un significado diferente al que ofrece el diccionario; para ti puede ser: "tener el coraje de protestar contra una guerra absurda y no exponer tu vida yendo a combatir contra un pueblo indefenso".
6. *No combines categorías cuando clasifiques objetos o ideas.* Por ejemplo, si clasificas insectos dañinos al hombre, no digas: "las abejas son benefactoras, aunque a veces pueden aguijonear" (es decir, no mezcles).
7. *Al explicar cómo algo ocurre o cómo debe ejecutarse, asegúrate de indicar a tus lectores cuáles son los pasos más importantes.*
8. *Cuando explicas las causas y los efectos evita cometer la falacia de post hoc: "Lat. post hoc, ergo proper hoc"*; significa: "Si va después de esto, por lo tanto es esto." Es frecuente que se cometa esta falacia, pero sólo porque el suceso B ocurre después del suceso A, no significa forzosamente que A cause B.

   Ejemplo:

   A → Wayne Mc Laren, que dedicó gran parte de su vida a promover el consumo de una marca de cigarros como vaquero del Oeste.
   B → Ha muerto de cáncer de pulmón.

   Conclusión: (no se puede concluir que sólo porque Wayne Mc Laren promoviera el consumo de cigarros haya adquirido cáncer de pulmón).

9. *Al revisar tu borrador pon especial atención a las palabras o frases de transición que utilices para señalar las relaciones entre las diferentes partes del tema.* Puedes utilizar las siguientes palabras de transición:

   a) Para señalar *relaciones en el tiempo:* antes, mientras, más tarde, pronto, por fin, más temprano, después, en ese momento, desde entonces, primero, siguiente, ahora, al presente, poco después, inmediatamente, finalmente, en aquel tiempo, en aquella época, en esos días, por aquellos años, en aquel momento.
   b) Para señalar *similitud*: del mismo modo, de esta manera, similar a, una vez más, otra vez.
   c) Para señalar *diferencias*: pero, sin embargo, no obstante, a pesar de, de otra manera, al contrario, mientras que, aunque, aun así, aun.
   d) Para señalar *consecuencias*: como resultado, consecuentemente, por lo tanto, por esta razón, de aquí en adelante.

Ejercicio

Compruebo lo que aprendiste. Completo los espacios en blanco:

Tomo en cuenta tus objetivos e identifícalos claramente: _____

Establece el tema: _____

Delimita el tema: _____

Especifico la época, el lugar y los causas: _____

¿Qué pregunta clave guiará tu investigación?: _____

Condenso el tema en esta pregunta: _____

Escribe uno o dos oraciones que supongas que respondan a esta pregunta: _____

Elige la respuesta que prefieras y redáctala en forma afirmativa: _____

Expreso esta respuesta en una sola idea clave: _____

La primera parte de tu respuesta debe señalar con exactitud de qué tratará tu texto: _____

En la segunda parte expón lo que quieres demostrar: _____

En esta misma respuesta expón los resultados respecto al tema a los que quieres llegar: _____

En la misma expresa tu posición respecto al tema (manifiesta una controversia): _____

Utilizo términos específicos: _____

Establece una propuesta que puedas sostener: _____

Revisa que tu hipótesis sea específica y clara: _____

Empiezo a elegir las herramientas que comprobarán tu hipótesis (observación, fuentes bibliográficas, entrevistas, encuestas): _____

Ejemplo de artículo científico[15]

Propuesta de una norma de pruebas a fatiga por vibración en vigas para frenado de ferrocarril que circula en Norteamérica

Jesús Eugenio García Gardea y José Nicolás Ponciano Guzmán

Se propone una nueva norma de calidad basada en una evaluación experimental con "Vibración en la base" de un producto denominado *viga de frenado* (Brake beam). Esta nueva norma regirá en los ferrocarriles de Norteamérica a fin de garantizar una vida útil aceptable, principalmente en carros contenedores que trabajan en un ambiente de alta velocidad de transporte.

Palabras clave: Fatiga por vibración, Nueva Norma de Vibración, Excitación en la base, Frecuencia de resonancia, Cargas cíclicas, Esfuerzo senoidal.

[15] Tomado de Jesús Eugenio García Gardea y José Nicolás Ponciano Guzmán, "Propuesta de una norma de pruebas a fatiga por vibración en vigas para frenado de ferrocarril que circula en Norteamérica", en *El economista*, México, D. F., miércoles 7 de junio de 1995.

Introducción

Las vigas (o retrancas) forman parte del sistema de frenado y son elementos esenciales en la trasmisión de fuerzas para frenar un ferrocarril (figura 1).

Mientras las vigas están en servicio en carros contenedores se rompen causando paradas frecuentes y con ello grandes pérdidas económicas por: reposición, mantenimiento, daños secundarios al sistema de frenado y posiblemente descarrilamiento de trenes [1].

El aumento en la incidencia de fallas en las vigas es posible atribuirlo a una serie de factores, tales como: a) el creciente uso de carros más ligeros, b) mayores tonelajes de carga y velocidades y c) el incremento en el millaje recorrido de hasta 200000 millas por año. El advenimiento de nuevos diseños de carros, como los contenedores, puede traer situaciones críticas de trabajo adicionales a las que ya se tienen[2,3].

Debido a las fallas frecuentes de las vigas surgió la necesidad de desarrollar un proceso de diagnóstico basado en diversos modelos matemáticos resueltos por computadora y validados en forma experimental[5,6,7], tomando en cuenta el efecto de vibración y los modelos se determinaron esfuerzos dinámicos lo suficientemente importantes para ser considerados en el diseño por fatiga[4,13,14].

Con base en lo arriba descrito, surgió la necesidad de establecer una nueva norma de vibración que regulara la calidad de las vigas; sin embargo, la concepción de la nueva norma involucra considerar ciertos factores puesto que existen en el mercado ferrocarrilero vigas de diversos fabricantes. La situación del problema nos perfila hacia una postura tal que, al establecer la norma consideremos que las vigas puedan ser certificadas, es decir, la norma deberá ser: suficientemente flexible, justa, genérica para todas las vigas y que además éstas, al ser certificadas, reflejen en el servicio a los clientes un equilibrio entre su costo económico y la confiabilidad en cuanto a resistencia.

Se ha determinado que por principio de funcionamiento la viga está suelta: se sostiene únicamente por sus extensiones cargando su propio peso y el de palancaje, que es parte del sistema de frenado, y que la vibración en la viga se debe a impulsos aleatorios y se desconocen las cargas dinámicas equivalentes.

Los objetivos que se cubrieron en este trabajo de investigación fueron:

1. Realización de una evaluación experimental de la resistencia a fatiga por vibración, para determinar los parámetros que probarán diferentes vigas.
2. Proposición de un Procedimiento de Pruebas a Fatiga por Vibración, que apoye a la Asociación Americana de ferrocarriles (A.A.R.) para establecer una "Nueva Norma de Vibración".
3. Justificación teórica de la Nueva Norma de Vibración.
4. Proposición de una técnica para obtener una equivalencia entre el tiempo que duran las vigas en el laboratorio y el tiempo de servicio en el campo.

Metodología

La metodología empleada para el establecimiento de la nueva norma parte de las siguientes hipótesis:

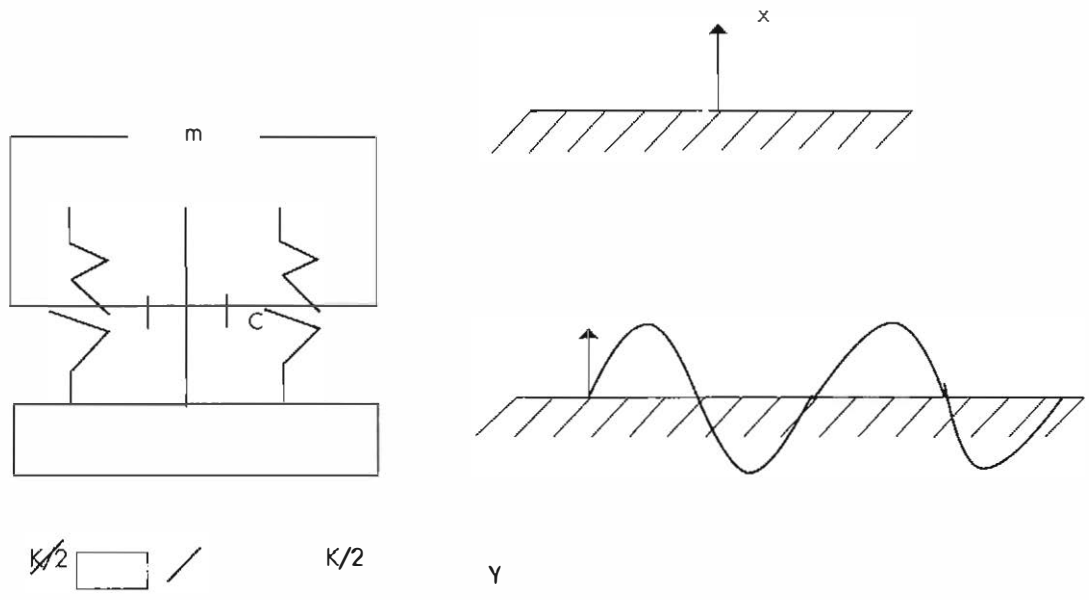
a) Considerar la viga como sistema de un grado de libertad con excitación en la base, representa adecuadamente las condiciones de vibración a las cuales está sometida en el campo.
b) En el campo las vigas vibran en sus frecuencias naturales al ser excitadas por desplazamientos repentinos, siendo la frecuencia fundamental la más relevante.
c) El nivel de esfuerzo senoidal el cual la viga se somete en la máquina de pruebas es equivalente al que sufre en el campo.
d) Las fallas que se producen sobre las vigas que se prueban en la máquina de vibraciones son similares a las que se presentan en el campo.

La viga se ha considerado como un sistema masa-resorte no amortizado, excitado por medio de un desplazamiento en ausencia de condiciones iniciales mostrado en la figura 2 y que está caracterizado por una función de transferencia H(2) y sometido a la acción de una fuerza tipo escalón, de magnitud F0, aplicada a partir de t = 0, o sea:

$$F(t) = F0\, u(t) \tag{1}$$

Donde u(t) representa la función escalón unitaria, definida como

$$u(t) = 1 \text{ si } t \geq 0,\ u(t) = 0 \text{ si } t < 0 \tag{2}$$



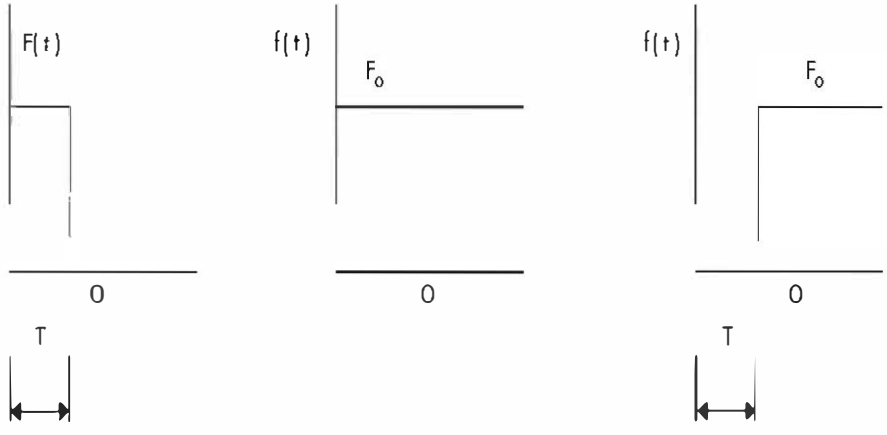
Sistemas con excitación en la base

La respuesta del sistema no amortiguado está dada por:

$$X(t) = \frac{F_0}{K}(1 - \cos \omega_n t) \qquad (3)$$

Se ha supuesto que el sistema mostrado en la figura 2 es excitado por una fuerza constante aplicada sobre un intervalo de tiempo, T, de magnitud (1/T).

Ahora bien, la respuesta del sistema en un instante $t > T$ puede determinarse considerando que un impulso cuadrado es el resultado de la sutracción de una función escalón rectangular a otra de igual magnitud, pero después de que ha transcurrido un intervalo T de tiempo, como se muestra en la figura.



Función impulso cuadrado

Por lo descrito anteriormente, la respuesta del sistema excitado por un impulso cuadrado es un instante $t > T$ puede determinarse mediante la ecuación (3) y sabiendo que $F_0 = kx$ la ecuación (3) resulta en función del desplazamiento:

$$x(t) = x[\cos \omega_n (t - T) - \cos \omega_n t] \qquad (4)$$

En la ecuación (4) se observa que la respuesta de un sistema mecánico masa-resorte no amortiguado, depende solamente de su frecuencia natural ($_n$) y del desplazamiento de excitación (x). De esta forma se demuestra que, excitando diferentes sistemas masa-resorte –o diferentes vigas como se ha considerado que sucede en el campo– con el mismo desplazamiento, la amplitud de su respuesta es la misma en todos ellos, cualquiera que sea su frecuencia de resonancia.

Basado en lo anterior se realizaron las pruebas de laboratorio con vigas de diferentes fabricantes y con capacidades de 18 000 y 24 000 libras, bajo las siguientes condiciones de vibración.

1. Se aplicaron simultáneamente y en fase, cargas cíclicas sobre las extensiones, mientras que la frecuencia de excitación permaneció constante durante la prueba.
2. La prueba se realizó en la primera frecuencia de resonancia con ±3 % de error.
3. Para todas las vigas se usó un desplazamiento de excitación de 0.050 pulg. (pico-pico) y se mantuvo en un rango de ±0.005 pulg. durante toda la prueba.
4. Se estima que la vida por fatiga de la viga sea al menos 1 500000 de ciclos para que pase la prueba.

Resultados y discusión

A partir de datos obtenidos en pruebas de campo[7,12], sabemos que las aceleraciones son origen de impactos y sus valores numéricos varían entre 3 g's y 5 g's en el side frame –y en algunos casos hasta de 50 g's– y entre los 18 g's a la salida –unión miembro de tensión-fulcrum– (ver figura 1). También se tienen frecuencias bajas entre 30 y 60 Hz, cuyos valores son próximos a las frecuencias fundamentales de las vigas entre 24 y 43 Hz.

Lo anterior nos indujo a probar las vigas en el laboratorio con una excitación de entrada de ±3 g's a ±5 g's, una amplitud de desplazamiento de 0.050 pulg. (pico-pico), y una aceleración de salida de 18 g's a 23 g's a la altura de la unión miembro de tensión con el fulcrum (punta de miembro de tensión) y a una amplitud (pico-pico) de salida entre 0.025 pulg. y 0.650 pulg. en la primera frecuencia de resonancia de cada viga. Durante cada prueba se monitorearon: la aceleración de entrada y salida, así como el nivel de esfuerzos en diferentes partes de la viga, con el fin de mantener constante el nivel de vibración. Mediante el análisis experimental de esfuerzos realizado durante las pruebas se registró en promedio un valor de 9500 psi muy próximo a 7410 psi medio en pruebas de campo. Las vigas con capacidad de 19 000 lb fallaron a 1 744000 ciclos en promedio y las de 24000 lb a 1 488000 ciclos también en promedio.

Conclusiones

Mediante la evaluación experimental con vigas sometidas a fatiga por vibración se llegó a las siguientes conclusiones:

a) Se ha demostrado en forma teórica y experimental que es posible considerar la viga como un sistema de un grado de libertad excitado por un desplazamiento en su primera frecuencia de resonancia.
b) Se ha determinado que la aceleración de excitación no es un parámetro que deberá ser considerado para la comparación de pruebas, ya que las vigas son diferentes. Sin embargo, se ha justificado que el control de las pruebas para vigas diferentes se logra con el desplazamiento de excitación en vez de aceleración, mostrando así que la prueba no favorece a ningún tipo de vida en especial.
c) El nivel de esfuerzo senoidal aplicado a las vigas durante las pruebas es similar en magnitud al detectado en campo, el cual es ocasionado por un desplazamiento repentino.
d) El monitoreo experimental de esfuerzos ha demostrado que la prueba de vibración a que son sometidas las vigas es confiable, debido a que los esfuerzos tienden a permanecer constantes durante la prueba.
e) Las fallas localizadas que se presentan en las vigas probadas en el laboratorio son similares a las que se encuentran en las vigas que se rompen en el campo, ésta es tal vez la evidencia más clara de la validez de las hipótesis planteadas.

Este trabajo ha arrojado como resultado la concepción de un "Procedimiento de Pruebas a Fatiga por Vibración", el cual ha sido analizado por miembros de la Asociación Americana de Ferrocarriles para el establecimiento de una "Norma de Pruebas a Fatiga por Vibración".

Nomenclatura

t	Tiempo
F	Fuerza
K	Constante de resorte
X, y	Frecuencia natural
m	Masa
T	Periodo de tiempo
g's	Aceleración (9.81 m/seg^2)
A.A.E.	Association of American Railroads

Bibliografía

"Brake Beams Changing with Times", Article for Progressive Railroading Magazine, May, 1990.

García G. J., Eugenio, "Utilización de Herramientas CAD/CAE en vigas de Ferrocarril", *Artículo presentado en la IV Nacional de CAD/CAM*, Centro de Sistemas de Manufactura ITESM, Monterrey, octubre de 1990.

Sharma, F. G., "Analysis of brake beam failures during laboratoy fatigue test and field test", Association of American Railroads, Chicago, 1989.

García G. J., Eugenio y Guillermo E. Morales, "Análisis dinámico de una estructura", Centro de Sistemas de Manufactura ITESM, Monterrey, 1989.

Morales E., Guillermo y Ponciano, G. J. Nicolás, "Modelación Galerkin de Elementos Finitos para el Problema de Flexión Dinámica Unidimensional", XX Evento de Intercambio de Experiencias en Investigación y Desarrollo Tecnológico, Centro de Sistemas de Manufacturas ITESM, Monterrey, enero de 1990.

Morales E., Guillermo, "Reporte interno", Centro de Sistemas de Manufactura ITESM, Campus Monterrey, Monterrey, N. L., México, vol. 2, 1991.

_ _, *"Modelos Dinámicos de la Viga de 24000 lb Acertek"*, Centro de Sistemas de Manufactura ITESM, Campus Monterrey, Monterrey, N. L., México, abril de 1988.

Thomson, William T., "Theory of vibration with applications", 2a. ed., Prentice Hall, 1981.

Meirovitch, Leonard, "Elementos of vibration analysis", 2a. ed., McGraw-Hill Book Company, 1986.

_____, "Analytical methods and vibrations", McMillan, 1967.

Punwani, S. K., F. G. Carlson, Som O. Singh, R. Z. Lin, "Vibration test specification proposal for AAR certified brake meams", Association of American Railroads, Chicago Technical Center, Chicago, June, 1991.

Ejemplo de artículo de investigación de Ciencias Sociales[16]

Co-implicaciones entre la Racionalidad Mítica y la Racionalidad Científica
(fragmento)

Víctor Mendoza
Universidad del Valle de México, México

Introducción

Define palabras clave

La palabra co-implicación tiene como significado el establecimiento de una relación en donde los miembros de un sistema interactúan de forma tal que su participación se da en condiciones de igualdad para cada uno de los participantes. El prefijo "co" nos hace referencia al énfasis que se pone en que la relación contiene igual responsabilidad.

Señala el tema

El tema de este artículo tiene como objetivo, reflexionar sobre la relación de co-implicación entre la racionalidad mítica y la racionalidad científica en el marco de la teoría del

[16] Víctor Mendoza, "Co-implicaciones entre la Racionalidad Mítica y la Racionalidad Científica", en *Razón y palabra. Primera revista electrónica en América Latina especializada en tópicos de educación*, núm. 32, México, abril-mayo de 2003. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n32/vmendoza.html>.

caos. Se trata de un artículo guiado por la pregunta siguiente: ¿cómo generar los ámbitos de relación dialógica entre la racionalidad mítica y la racionalidad científica?

Indica los problemas que discutirá

El problema de investigación cuestiona los fundamentos del modelo de conocimiento derivado del positivismo que radicalizó sus principios considerando que es imposible establecer un puente de comunicación entre el tipo de racionalidad científico y la racionalidad mítica. Si tenemos en cuenta que en la actualidad se hace cada vez más necesaria la relación pluri-multi-trasdisciplinaria entre las diferentes formas de pensar y actuar, resulta trascendental que el conocimiento científico en todas sus modalidades se co-implique con la racionalidad mítica.

Conviene destacar que el conocimiento científico no puede ser polémico, ya que esto trae como consecuencia la pérdida de la objetividad. Indiscutiblemente que la exclusión de la racionalidad mítica dentro del contenido de la ciencia positiva, trajo como resultado el reducir los niveles de objetividad para el conocimiento científico. La racionalidad mítica ha sido considerada en la gran mayoría de los modelos de conocimiento, como un tipo de pensamiento inferior al pensamiento construido por la ciencia. Recordemos que esta forma de ver al mundo, llevó inclusive a presentarla como una "etapa" de "inferioridad" o "infantilidad" de la humanidad que debería ser superada.

Uno de los espacios que puede generar las condiciones para que este diálogo sea posible es la denominada "teoría del caos"; ella representa un avance significativo para la co-implicación entre formas de racionalidad diferentes.

Señala cómo está organizado el artículo

El contenido de este artículo en su primera parte contiene un análisis histórico sobre los orígenes de la teoría del caos desde la racionalidad mítica; posteriormente en la segunda parte se explica cómo surgió la teoría de caos desde sus primeros referentes hasta la ciencia moderna; posteriormente se explica cuál es la tematización de una pedagogía del caos; la parte cuatro comprende una exposición sobre los aportes de las ciencias sociales a la teoría del caos y, por último, se presentan posibles campos de vinculación entre racionalidad científica y racionalidad mítica.

Justificación

Estamos en presencia de un tema de alta complejidad, ya que en la actualidad a pesar del incremento exponencial en progreso de la ciencia, todavía no encontramos el mismo avance en torno al reconocimiento sobre la dialoguicidad como parte sustancial de la objetividad en el conocimiento.

Reflexionar sobre los problemas que hacen que el conocimiento tenga condiciones reales de mejor compresión, es una temática inevitable para todos aquellos que desean poner el conocimiento al servicio de las grandes necesidades de la humanidad.

Una tradición que no dialoga con el presente y que no proyecta al futuro, es esencialmente una forma de totalitarismo que se puede expresar de diferentes formas, no importando que inclusive éstas provengan del llamado conocimiento científico absoluto. En función de esta necesidad es que la intención del artículo es dar cabida a nuevas formas de objetividad para el conocimiento científico.

Indica las aportaciones que hace el artículo

Las aportaciones a nivel específico de este artículo, radican en el impulso que posteriormente se pueden dar a la relación entre conocimiento científico, la racionalidad mítica o el conocimiento cotidiano, aparentemente incompatibles, como parte de los elementos esenciales para dar fundamentos a la investigación científica. Es decir, se trata no solamente de subordinar los datos que formas diferentes a la racionalidad científica, como la racionalidad mítica, pueden proporcionar en el terreno de la facticidad, también es necesario que los fundamentos y los presupuestos axiomáticos se co-impliquen para tener horizontes de compresión de mayor amplitud.

Las sociedades en sus diferentes especificidades, y en especial las Latinoamericanas, no podemos negar el fuerte vínculo con la racionalidad mítica como parte constitutiva de la subjetividad. La hipótesis que venimos manejando es que este tipo de racionalidad, por el hecho de ser pre-constitutiva de lo subjetivo, no por ello "es inferior" o carece de importancia para definir una subjetividad compleja y formar parte activa en la construcción/deconstrucción del conocimiento.

Agradecimientos

Por último quiero expresar mi agradecimiento al Dr. Octavio Islas Carmona, investigador del Proyecto Internet del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México, por la oportunidad que me brindó para informar a la comunidad sobre los avances en el campo de la investigación referente a la co-implicación de diferentes formas de racionalidad.

Cuerpo del trabajo: Discusión

1. Racionalidad mítica y caos

Frente a la disyuntiva de un conocimiento científico expresado dentro de la línea positivista radical que impide el diálogo con otras formas de racionalidad, es que iniciamos este artículo indicando cuáles fueron los orígenes de la teoría del caos y en este recorrido histórico pondremos énfasis en los aspectos que le dieron fundamentación para después relacionarlo con los fundamentos del conocimiento científico. Este primer punto establece las bases para generar un sistema de co-implicación.

La teoría del caos, incorporada al actual acervo científico de las ciencias significa una revalorización de todo lo humano.

Por paradójico que parezca, así resulta de investigaciones efectuadas en la naturaleza y en la sociedad: un fenómeno aparentemente caótico responde a una estructura interna compleja que puede servirnos como una clave teórica para la explicación del sentido fundamento de lo humano.

2. Desarrollo de la Teoría del Caos

Los fundamentos de la teoría del caos se encuentran en la racionalidad mítica. Sus orígenes más remotos los localizamos en las primeras narraciones mitológicas que surgieron en la cultura del norte y centro de África; en este punto se encuentran las primeras referencias al universo como parte del caos.

Define palabras y conceptos clave

Antes de hablar sobre los orígenes de la racionalidad mítica dentro de la teoría del caos, es necesario exponer. ¿Qué es racionalidad mítica? [...]La racionalidad mítica por su vinculación directa con la vida, es compleja e inaprensible[...].

Quizás una de las pretensiones más osadas de la racionalidad instrumental moderna es definirla como todo aquello que no es verdadero, estadios "salvajes" de la humanidad o muestras de pensamiento "pre-lógico"[...].

La racionalidad mítica habla mediante metáfora, analogías, paráfrasis de aquello que nunca ha sucedido totalmente en la facticidad pero sin embargo está presente[...].

La racionalidad mítica acentúa modelos éticos que refieren al fundamento último de la existencia humana[...].

La racionalidad mítica, casi siempre adopta la forma comunicativa de leyenda o narración oral, aunque con frecuencia también adopte formas alegóricas o poéticas[...].

Explica con ejemplos

Vistos los elementos sustanciales que comprenden la racionalidad mítica, ahora daremos cuenta de sus orígenes dentro de la teoría de caos. Los sumerios que habitaron la cuenca de Mesopotamia, región que se encuentra entre las riberas de los ríos Tigris y Éufrates, que desembocan en el Golfo Pérsico, descubren las primeras referencias al caos.

Las investigaciones históricas consideran ésta, como una de las primeras y más importantes civilizaciones que se constituyó como cultura urbano-agrícola y desarrolló una filosofía-teológica de la teoría del caos.

Enil para los sumerios era una divinidad bienhechora quien se atribuía el planteamiento y creación del universo, así como el poder de decretar destrucciones y cataclismos. Según la tradición sumeria, la tierra de Sumer emergió de un caos acuoso. En realidad como afirma Ralph Turne, fue formada por los sedimentos depositados en el Golfo Pérsico por los ríos Karun, Tigris y Éufrates.

Mantiene la cohesión del texto. Concluye el apartado y anuncia el siguiente.

Hasta aquí hemos visto distintas formas de racionalidad mítica que dieron origen a la teoría del caos. Ahora veremos cuál es su relación con la principal conceptualización de la ciencia moderna.

Indica la hipótesis secundaria que desarrollará en el apartado

2.2. La interpretación de la teoría del caos en las ciencias naturales contemporáneas

En tiempos de Galileo, Kepler, Descartes y Newton, el espíritu científico se desarrolló en la pretensión de explicar todos los ámbitos del conocimiento desde el paradigma del determinismo lineal, con este modelo explicativo se propuso eliminar (o por lo menos no hacer explícito) al caos, el cual como categoría explicativa del conocimiento quedó excluida de sus trabajos de investigación. Las leyes newtonianas de mecánica celeste y coordenadas cartesianas sirvieron para dar explicaciones cerradas del universo y el ser humano, el presupuesto fundamental era que todo el conocimiento estaba sujeto al determinismo lineal y

que éste era el principio desde donde se podía explicar en términos matemáticos todas las relaciones del conocimiento[...].

Ejemplifica (uso de analogías)

Una metáfora de esta cosmovisión, se representa a través del relojero que ve a la naturaleza como un reloj que puede desarmar y descomponer en dientes, palancas y resortes.

Posteriormente se puede armar partes, sin que se altere el orden de las mismas. Esta figura analógica del lenguaje constituye una clave de lectura para entender lo que significa el reduccionismo lineal. Supone un todo al que puede armar y desarmarlo siempre de la misma manera[...].

Sintetiza las investigaciones previas en las que basa su propuesta

Los nuevos ámbitos de la ciencia contemporánea, a partir de las investigaciones producidas en el campo de la física, la biología molecular, de la teoría general de los sistemas, de la informática, la teoría del lenguaje, la psicología y el desarrollo de la ecología, recuperaron los elementos centrales de la relación cosmos-caos, asignándole otro juego del lenguaje y otras modalidades de aplicación para la explicación de la constitución del universo y de lo humano.

Se trata de un nuevo planteamiento. El universo en todas sus dimensiones no es totalmente caótico, ni totalmente organizado. Es una combinación dialéctica de ambos. Esto significa que el orden, sobre todo lo elaborado por el ser humano, tiene una constitución frágil, ya que está permanentemente sometido al desequilibrio y a la situación de caos. Pareciera ser una constante de todas las cosas y de lo humano el tránsito: orden-desorden-interacción-nuevo orden.

Una lectura de esta constante nos dice que el caos no es absoluto como el orden tampoco lo es, por lo que la inestabilidad del orden parece ser el referente inmediato y esencial. Todo está en proceso permanente y abierto en busca de un equilibrio dinámico[...].

Con esta nueva teoría, se tiene una visión más comprensiva de la relación entre el caos y el cosmos, entre el orden y el desorden. En permanente estructura con la vitalidad humana de construir órdenes como formas de apropiación del mundo y su fragilidad.

Mantiene la cohesión del texto. Concluye el apartado anterior

3. La pedagogía del caos

Hasta aquí hemos visto la reflexión sobre el origen de la teoría del caos y su desarrollo en la ciencia contemporánea; la conclusión de esta parte inicial es que todo lo que es originario participa del caos, en este indecible, no se puede excluir el orden, él es una manifestación que se expresa a través de la organización del caos. Del caos, surge el orden y la organización como formas no segundas, sino más bien de co-implicación con el caos.

Indica el tema del apartado

Si aplicamos lo hasta aquí descrito como un proceso de enseñanza-aprendizaje, tenemos que el tener una lectura lineal-simplista de la realidad, desde el orden establecido, nos genera un proceso de aprendizaje que tiene como actitud, el aborrecer el caos, por el miedo que genera la incertidumbre.

Su pedagogía es evitarlo siempre que nos sea posible.

Apoyada en este principio la razón determinista-lineal, un orden dominante nos propone que debemos evitar el caos porque éste destruirá a todo el orden. Se trata de subordinarnos al modelo de la simplicidad-lineal determinista que promueve un aprendizaje dualista excluyente yuxtapuesto de elección de cualquiera de los dos conceptos: orden/organización *vs.* caos/desorden. Esta pedagogía, se sustenta en la concepción de que el orden es uno y el todo que se extiende en los límites del espacio y del tiempo; más allá, el caos es inexistente, incomprensible o responde a un accidente del orden.

Señala objetivos e hipótesis del apartado que inicia

Considerando lo anterior, pretendemos introducir la pedagogía del caos como un proceso que vea al caos como el medio para crear nuevas entidades, conformar explicativamente los acontecimientos y mantener la cohesión de vida plena con el universo y no como un "ente abstracto" que representa "el mal", y que si bien es cierto limita al orden existente en su ámbito de suficiencia, no se puede leer como la equivalencia de la "destrucción en todas las órdenes existentes"[...].

Retoma la hipótesis central para concluir

El axioma de la teoría del caos es que vivimos dentro de movimientos que afectan a los demás, como los demás nos afectan a nosotros, y todo ello crea un caos imprevisible a muchos niveles. Es dentro de este caos que han surgido los distintos niveles del orden.

La Paradoja que encontramos es también esa co-implicación que se da entre la teoría del caos moderna y la visión que se nos ofreció en muchas de las primeras tradiciones espirituales de la humanidad (racionalidad mítica). Esto no quiere decir que la teoría del caos promueva un regreso a la racionalidad mítica idealizada como un paraíso perdido; sino el

considerar que dicho tipo de racionalidad debe estar en diálogo con la racionalidad moderna del conocimiento científico, promoviendo referencias de un modo acorde de sabiduría antigua con nuestros tiempos de alta tecnología, alto octanaje y alta cibernética.

La teoría del caos sugiere que cualquier condición de vida está sometida a la incertidumbre y la contingencia. Los seres humanos apreciamos eso de forma más aguda porque nuestra conciencia nos permite recordar desastres del pasado e imaginar calamidades futuras o nuevas formas del orden constituido (esperanza por un mundo mejor)[...].

Párrafos concluyentes

Como hemos visto la teoría del caos comparte junto con la racionalidad mítica la idea de que el control total es una ilusión del orden establecido y que ésta introduce la pretensión como una ilusión trascendental. Los sitemas caóticos están más allá de todos nuestros intentos de predecirlos, manipularlos y controlarlos[...].

La teoría del caos sugiere usar como recurso la metáfora que nos ayuda a enfrentar situaciones de alto grado de incertidumbre y nos enseña que más allá de nuestros intentos por controlar y definir la realidad de manera absoluta, se extiende el riquísimo, e incluso infinito reino de la sutileza y la ambigüedad, donde la vida se vive en plenitud, porque hoy en día la vida en su sentido de novedad puede ser vista como una invariante del caos.

Bibliografía

Briggs, John y Peat F. David, *Las siete leyes del caos. Las ventajas de una vida caótica,* Grijalbo, Barcelona, 1999.

Braun, Eliécer, *Caos, Fractales y cosas raras,* Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

Castoriades, Cornelius, *Figuras de lo pensable (las encrucijadas del laberinto VI),* Fondo de Cultura Económica, México, 2002.

Boff, Leonardo, *El águila y la gallina,* Trotta, Madrid, 1998.

Borjón, Nieto José Jesús, *Caos, orden y desorden. En el sistema monetario y financiero internacional,* Editorial Plaza y Valdés, México, 2002.

Christoph Jaume, *Introducción a la filosofía del mito,* Paidós Studio, Barcelona, 1999.

Dieterich, Heinz, *Globalización, exclusión y democracia en América Latina,* Joaquín Mortiz, México, 1997.

Eco, Humberto, *Los límites de la interpretación,* Lumen, Barcelona, 1990.

Lorenz, Edward, N., *La esencia del caos. Un campo de conocimiento que se ha convertido en parte importante del mundo que nos rodea,* Editorial Debate, 1995.

Morin, Edgar, *El método. La naturaleza de la naturaleza,* Cátedra, Madrid, 1977.

Martínez-Dueñas, José Luis, *La metáfora, Lenguaje y comunicación,* Octaedro, Barcelona, 1993.

Monroy, Olivares César, *Teoría del Caos,* Alfa-Omega editor, 1997.

Todorov, Tzvetan, *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje,* Siglo XXI Editores, México, 1974.

Ejercicio

1. Escoge uno de los dos textos anteriores que se presentan como ejemplo y realizo lo siguiente:

   a) Subrayo con rojo los párrafos en los que el autor analice y explique.
   b) Subraya con azul los párrafos con los que el autor argumento.
   c) Subraya dos veces los párrafos en que el autor ilustro, evalúo y resuelve.
   d) Con base en lo visto en este capítulo identifica los logros y los fallos del artículo que escogiste.

2. Evalúo el artículo.

   - El título: _____
   - Las aportaciones en el resumen o *abstract*: _____
   - ¿Establece en la introducción la importancia de la investigación?: _____

- ¿Discute, argumenta e interpreta los datos? ¿Explica al lector las implicaciones de los resultados y hace recomendaciones? (ejemplifica):
- ¿Se justifican las conclusiones con la investigación y con los datos que aporto? (ilústrolo):

Cuadro 10.1. Aspectos que hay que recordar cuando escribes tu artículo científico o de investigación.

Título	Procura que sea corto Si es necesario usa un subtítulo
Resumen o *abstract*:	Es suficiente con 200 o 300 palabras Es necesario responder las siguientes preguntas: ¿De qué trata la investigación y por qué es importante? ¿Qué hiciste y por qué lo hiciste? ¿Qué resultados obtuviste o cuáles fueron tus hallazgos? ¿Qué importancia tiene tu investigación?
Introducción:	Desde la primera oración señala el tema Resume tus argumentos principales y, de acuerdo con éstos, los resultados más importantes
Cuerpo del trabajo:	Discute los resultados de los investigadores previos Compara tus resultados con los de los otros investigadores Justifica tu proyecto
Cuerpo del trabajo (Metodología):	En el artículo científico detalla los métodos y los procesos Argumenta por qué escogiste estos métodos y procesos Hipótesis Describe el área estudiada Describe los métodos y los procesos que utilizaste
Cuerpo del trabajo (Resultados):	Detalla tus resultados o hallazgos más importantes Ofrece una explicación resumida de tus resultados Indica si tus resultados sostienen o contradicen la hipótesis
Cuerpo del trabajo (Discusión):	Elabora argumentos lógicos sobre la importancia de los resultados Proporciona suficiente evidencia para apoyar tus fundamentos Identifica los errores potenciales: ¿qué podría invalidar tus resultados?, ¿cómo se podría mejorar la investigación?
Conclusiones	En ambos tipos de artículos expresa nuevamente la hipótesis, pero no la escribas exactamente igual a como la formulaste. Resume los resultados principales, su importancia y significado. Brevemente resume las deficiencias o irregularidades.

11

El ensayo

El ensayo es el género más difícil de escribir, pero este capítulo te brindará las herramientas para que escribas tu propio ensayo.

Consulta este capítulo para comprender:

1. La diferencia entre la composición y el ensayo.
2. Diferencias entre el ensayo y otros géneros.
3. Ejemplos y modelos de ensayo.
4. Los elementos formales del ensayo.
5. Cómo escribir un ensayo.
6. Escribe un ensayo utilizando un modelo.
7. El valor estético del ensayo.

LO QUE EL ENSAYO *NO* ES

El género más difícil de escribir es el ensayo, porque no tiene una estructura ni características rígidas; por eso también es difícil de definir.

Desafortunadamente en algunos libros de texto encontrarás que se refieren al ensayo como si fuera una composición, una reseña crítica, un reporte o un comentario debido a una mala traducción del inglés; por ello también es frecuente que el ensayo se confunda con el artículo de divulgación e, incluso, con el artículo de investigación.

El ensayo es una comunión con el texto que hace posible la lectura humanística. Los ensayistas de todos los tiempos siempre han sabido conjugar lo actual en el fondo de lo eterno.

Presta especial atención cuando te soliciten que escribas un ensayo, pues es posible que en realidad te estén pidiendo que escribas una composición.

Después de leer qué es una composición compara ésta con el ensayo.

La **composición** es una serie de pensamientos ordenados destinados a un fin determinado. Sus características son la originalidad y la reelaboración. La reelaboración es el conjunto de información que previamente se tiene y se obtiene para este fin. Cuanto más sepas sobre el tema, mejor escribirás tu composición.

Ejemplo:

Una de las actividades importantes que realizamos esta semana fue observar el deterioro de los árboles en las calles de la Ciudad de México. Recorrimos dos manzanas y pudimos observar que 15 % de los árboles tenía problemas de insectos y de diferentes plagas, y que 75 % habían sido severamente heridos en los troncos, y 40 % en las ramas.

Nos dio mucha tristeza encontrar tanta crueldad para con los árboles, que son propiedad de todos nosotros, los ciudadanos. Por esta razón decidimos ayudar a salvar los árboles de estas dos manzanas contiguas a nuestra escuela.

Las medidas que tomamos son las siguientes: podar los árboles, airear el suelo, hacer marcos de tierra que rodean al árbol y atender las heridas, tanto quitándoles las pudriciones como entablillando las ramas.

Estamos muy orgullosos y emocionados con nuestro proyecto porque pensamos que estamos contribuyendo, al menos un poco, a que todos vivamos mejor.

¿QUÉ ES EL ENSAYO?

El ensayo es la exploración de un tema.[1] Las ideas son su esencia y manifestación; plantearlas es su objetivo principal.

Es el género que probablemente permite mayor diálogo entre el autor y el lector. El autor explora un tema e intenta llegar a ciertas conclusiones; el lector recorre el camino y acepta o rechaza lo que el autor le propone. Es una "exposición breve de una materia que contiene una interpretación original".[2] Es una manera personal de explicarse el mundo; por lo tanto, implica una absoluta subjetividad.

El autor prueba, intenta, insinúa (no demuestra); interpreta de manera novedosa o propone una reevaluación de lo que creemos demostrado. A diferencia del artículo de investigación el ensayo no es exhaustivo, no es sistemático y tampoco lleva una misma idea hasta sus últimas consecuencias.

Es un género en el que el escritor no oculta su subjetividad, sino que en el ensayo vierte su experiencia vital. José Luis Gómez Martínez, escritor que ha trabajado exhaustivamente el ensayo como género, explica que "Cuando el ensayista aplica la lupa de su ingenio a un tema, únicamente se preocupa en trasmitirnos lo que a través de ella se ve y se siente, con el inevitable aumento, y por qué no, falta de conexión que ello lleva consigo".

Ejemplifica con las siguientes palabras de Mariátegui: "Otra vez repito que no soy un crítico imparcial y objetivo. Mis juicios se nutren de mis ideales, de mis sentimientos, de mis pasiones."[3] El ensayista se expresa a través de sus sentimientos y de su experiencia. Nos interesa lo que el ensayista dice por el valor de su fuerza como persona. Grandes ensayistas del siglo xx fueron Miguel de Unamuno, José Ortega y Gasset, Alfonso Reyes, Julio Cortázar, Salvador Novo, Octavio Paz, Leopoldo Zea. Pero también interesan sus ensayos porque reflejan las circunstancias de la época en que viven o vivieron y reflejan su sociedad.

[1] Federico Patán, "Prólogo", en *El ensayo literario mexicano*, Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Veracruzana/Aldus, México, 2001.

[2] José Luis Gómez Martínez, *Teoría del ensayo*, UNAM, México, 1992.

[3] *Idem*. Una versión abreviada con fines didácticos puede consultarse en http:/www.org/critica/ensayo/gomez/ensayo

El especialista escribe un artículo de investigación para comunicar y demostrar sus descubrimientos, y se dirige a otros especialistas. El ensayista, en cambio, comunica su perspectiva como una interpretación que debe tenerse en cuenta. El artículo de investigación se basa en evidencias y su valor depende de la calidad de los datos y de la calidad de la argumentación. Por su parte, el valor del ensayo depende de las intuiciones y sugerencias que despierte en el lector.

El ensayo nunca utiliza un lenguaje técnico o especializado; eso no quiere decir que pueda confundirse con el artículo de divulgación o el artículo de fondo. Su objetivo no es simplificar, divulgar ni aclarar una teoría, sino dar a conocer el *punto de vista* de quien lo escribe. No se dirige a un público en general, sino que, como explica el filósofo Eduardo Nicol: "El ensayo se dirige a la generalidad de los cultos. Sea cual sea la especialidad de cada uno, la lectura de un ensayo no requiere en ninguno la especialización. A la generalidad de los cultos corresponde la generalidad de los temas que puedan tratarse en estilo de ensayo, y a la generalidad en el estilo mismo del tratamiento." [Al referirse Nicole a los "cultos", quiere decir las personas con cultura.]

El ensayo es una forma de pensar, un diálogo íntimo del ensayista consigo mismo; por eso, a diferencia de los otros géneros, *puede contradecirse*. Gómez Martínez indica que "el buen ensayo nos absorbe de tal modo en el proceso generativo de las ideas que nos impide volver la vista atrás, evitando así cualquier intento de visión de conjunto, por lo que el desorden que podría observarse en un análisis meticuloso, es imperceptible para el lector". Este desorden es sólo aparente.

El autor reacciona ante cierta situación o circunstancia y trasmite al lector la sensación de leer una reacción espontánea; por eso frecuentemente el ensayo se estructura como una asociación libre de ideas, pero *previamente el ensayista ha reflexionado amplia y profundamente sobre el tema*, y ha sometido a su texto a innumerables revisiones y correcciones. Así, el ensayo no es un género improvisado.

El tono confesional es común en este género. El ensayista escribe sobre sus experiencias, sobre el mundo que lo rodea y sobre su reacción ante el mundo. El ensayo *gira en torno al* "yo", pero el ensayista se dirige al *lector como a un confidente* a quien le ofrece sus sentimientos, observaciones, pensamientos, creencias y reflexiones. Su originalidad no depende de la novedad de los temas, sino de la forma en que los trate. De cualquier tema puede surgir un ensayo.

El ensayo encierra un valor estético. Gómez-Martínez afirma que el ensayo es una obra de arte, independientemente de su contenido. Es un género literario que se acerca a la poesía; así, es tan importante cómo se dice, como lo que se dice. Es común que el escritor utilice un lenguaje metafórico.

Observa, en el siguiente ejemplo, la manera en que José Martí usa un lenguaje poético en su ensayo *Nuestra América*:[4]

> Trincheras de ideas valen más que trincheras de piedra. No hay proa que taje una nube de ideas. Una idea enérgica, flameada a tiempo ante el mundo, para, como la bandera mística del juicio final, a un escuadrón de acorazados. Los pueblos que no se conocen han de darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos. Los que se enseñan los puños, como hermanos celosos, que quieren los dos la misma tierra, o el de casa chica, que le tiene envidia al de casa mejor, han de encajar, de modo que sean una las dos manos. Los que, al amparo de una tradición criminal, cercenaron, con el sable tinto en la sangre de sus mismas venas, la tierra del hermano vencido, del hermano castigado más allá de sus culpas, si no quieren que les llame el pueblo ladrones, devuélvanle sus tierras al hermano.

[4] José Martí, *Nuestra América*, Edición crítica con investigación, edición y notas de Cintio Vitier, Centro de Estudios Martianos, La Habana, 1991.

ESTRATEGIA

1. Antes de escribir tu ensayo averigua qué es lo que efectivamente se te solicita: una composición, un reporte, un comentario, una reseña crítica, un artículo de investigación o, ciertamente, un ensayo.
2. Antes de escribir tu ensayo familiarízate con este género. Lee diferentes ensayos de diferentes autores.

Ejercicio

Con este ejercicio estoblecerás los diferencias entre el ensayo y otros géneros.

1. Comparo y señala los similitudes y las diferencias entre lo reseño crítico y el ensayo.
2. Elige un temo que puedas desarrollar tanto en un artículo de investigación como en un ensayo. Tema:

_____

_____

3. Completa el siguiente cuadro tomando en cuenta el tema que elegiste:

	Artículo de investigación	*Ensayo*
Tu propósito como autor		
Tu objetivo como autor		
Define tu posición como autor		
Lectores o los que te diriges		
Tono		
Lenguaje		
Hipótesis		
Cómo utilizarías las evidencias (fuentes, datos, hechos)		
Estructuras del texto		

EJEMPLOS DE ENSAYOS

Antología del pan[5]

SALVADOR NOVO

El pan, según la Biblia, resulta ser tan antiguo como el hombre mismo. Adán, vegetariano, al ser echado de su huerta, no sólo fue condenado a ganarlo con el sudor de su frente, sino que iba en lo sucesivo a alimentarse de carnes –caza y pesca– para tragar las cuales necesitaba acompañarse de pan, tal como nosotros. Las frutas y las legumbres pasan sin él. Mas para aquellas constantes excursiones de nuestros abuelos prehistóricos, como para las nuestras, era bueno llevar sandwiches. Toda pena es buena con pan: Y el que tiene hambre, piensa en él. Lo comen las personas que son como él de buenas. Calma el llanto. ¿A quién le dan pan que llore? Y las personas sinceras le llaman por su nombre, y al vino vino.

El pan es sagrado. "¿Manha?, ¿qué es esto? Es el pan que se cuaje en torno de nosotros, mejor que en los trigales." Antes, Lot (*Génesis*, III) hizo una fiesta "e hizo pan". Y Abraham, cuando recibió a los ángeles, ordenó a la diligente Sara (*Génesis*, XVIII) que preparara panecillos.

Porque en la Edad de Piedra, aunque hacían panes, quedaban muy duros; y no eran de trigo, sino de bellotas, como los que se han encontrado en Wangen y en Robenhausen. Virgilio consigna el hecho de que los maridos molían el trigo mientras a las esposas, a cualquier hora, se les podía encontrar con las manos en la masa (*Geórgicas*, I, 267). Se asombraba Herodoto de que los egipcios, que llevaron a grande perfección el arte de la panadería, amasaban la harina con los pies y el barro con las manos. En Egipto nace la distinción, que prevalece en México, de las clases sociales por las de pan que consumían. Los primeros pambazos los comieron los esclavos y el pan blanco los ricos, como hoy. También los cocoles nacieron allá. Nos dice la arquitectura y lo confirma el ajonjolí que los decora y sazona.

Pero panaderías públicas no las hubo hasta el año de 168 a. C. El pan traía en Roma el *fecit* de su autor. Mas las caprichosas romanas, y más que ellas las pompeyanas, preferían seguirlo haciendo en su casa, acaso porque sabían que eran, hasta el tiempo de Constantino, los esclavos, y después los ladrones y los criminales, quienes lo hacían.

El pan no armoniza con ciertos guisos ni con determinados líquidos. Por eso a las personas inarmónicas se les llama "pan con atole" y es preferible comer tortillas con los frijoles y piloncillo con el atole. Tal hacían los indios, y todavía no aceptan el pan. Es sagrado, de dicho, y es católico. Conformándolo de diversas maneras se celebran fechas notables: las roscas de reyes, el pan de muerto, y luego las torrejas y la capirotada y los chongos...

El pan es inseparable de la lecha. Si incompatible con el atole, es indispensable con el chocolate o con el café con lecha. Niños y viejos lo bendicen porque se reblandece mojándolo en "sopas". No es menor su interés literario. ¿En qué novela con calabozos no aparece, con un jarro de agua, un pan duro? ¿En qué novela con altruismo no se habla de los mendrugos o de las migajas y no se dice: ¿nos arrebatan el pan? ¿Y el amargo pan del destierro?

En la Nueva España, por la ordenanza de tenderos dada por el señor Virrey Marqués de Guadalzázar en 17 de agosto de 1619, y ejecutoriada por la Real Audiencia en 13 de enero de 1621, se dispuso que "en las tiendas se puede vender todo género de bastimentos, maíz, leña, carbón, jabón, pan, azúcar, miel, cacao, vino, vinagre, aceituna, queso y todas legumbres, pescado, tocino, manteca, menudo, con postura". En 1718 aprobó el Marqués de Valero nuevas ordenanzas de la Fiel Executoria y mandaba en ellas "que los panaderos se matriculen dentro de tercero, pena de cien pesos". "Que pongan marca en el pan, pena de diez pesos" (el *fecit* romano), y "que separadamente se amase el pan floreado y pambazo". "Que el que amasare trigo pelón no amase candela ni el bizcochero sea panadero"...

En la *Ordenanza el pan* de 5 de febrero de 1580, dada por el Virrey Martín Henríquez, se manda que ninguno sea osado de vender pan en su casa ni pública ni secretamente, sino en las plazas y partes públicas donde se lleve luego que se saque del horno, pena de perdido el pan, y diez pesos aplicados por cuartas partes, por la segunda doblada, por la tercera privación de trato y destierro de un año.

(Así las penas. Si español, multa. Si negro o indio, azotes y pública vergüenza.) De estas ordenanzas resultó I. Que los españoles se hayan especializado en la panadería, por privilegios legales y por gusto racial, y II. El refrán "Se vende como pan caliente", ya que el pan se vendía caliente.

[5]Tomado de Salvador Novo, *Viajes y ensayos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

En nuestros pueblos, coloniales aún, el pan se vende en las plazas, en grandes canastos. Todavía las familias, en las "colonias", tienen su panadero predilecto, aquel que constituye el flirt de las criadas y el regocijo de los niños, el flirt decorativo que llega a las cinco de la tarde, cuando ellos vuelven del colegio, con su gran bandeja de chilindrinas, hojaldras, violines, huesos, cocoles, monjas, empanadas, roscas de canela, cuernos, chamucos...

Las teleras –bolillos y virotes, según la región– que consumimos usualmente en la mesa son adecuadamente grandes; parecen encerrar, además, en su forma de puño cerrado, una sorpresa. El pan rebanado, americano –el pan que usted comerá– ya se sabe que nada encierra (¡Oh razas blondas que procedéis por partes, por pisos, por años, por capítulos, por tajada, por estadios!) La telera y el bolillo son aristocráticos, totales e individualistas. Nadie que se respete se comerá delante de gente una sobra de bolillo como se come una rebanada de pan. Y decid, francamente, ¿no halláis preferibles las tortas compuestas a los *sandwiches*, aun los pambazos compuestos?

¡Oh terror de las huelgas de panaderos, terror de comer pan frío o de que les ocurra en casa hacer pan! Tal es el inconveniente de los días festivos. Andarán por las calles, confundibles con albañiles –la diferencia está en los huaraches y las alpargatas–, los panaderos, disfrutando su libertad. Los españoles, con sus blancas batas de médicos y sus gordas caras de ángeles barrocos se desesperarán de inacción. No se "hallan" sin la prisa de atender a los gritos corales de las criadas, de llenar, misión santa, su misión de llenar de pan las canastas raídas.

Mas ya aparecen casas americanas que reparten pan en automóvil: tostado y de pasas –¡poca imaginación nórdica!–, para todos los usos. Aquellos grandes surtidos de bizcochos para la merienda van desapareciendo. En los cumpleaños ya se parten birth-day-cakes. El té substituye al chocolate y se toma con pan tostado o con pan de pasa. Los bolillos, grandes trigos, ceden su puesto a las monótonas rebanadas. México se desmejicaniza. Con su pan se lo coma.

México, 1925

Ejercicio

El siguiente ejercicio está diseñado para que identifiques las particularidades del ensayo como género.

Datos sobre el autor

Salvador Novo (1904-1974). Fundador, junto con Xavier Villaurrutia, de los revistos *Ulises* (1927) y *Contemporáneos* (1928). Participó activamente en la renovación de la literatura mexicana. Como cronista de la Ciudad de México dejó varias publicaciones entre los que destacan México. *Imagen de una ciudad* (1967), con fotografías de Pedro Bayona, *Los paseos de la ciudad de México* (1974) y la antología *Seis siglos de la ciudad de México* (1982). Como ensayista publicó *Viajes y ensayos*. Como dramaturgo, Novo enseñó literatura e historia del teatro en la Escuela Nacional Preparatoria, participó en la fundación del Teatro de Ulises y fue jefe del Departamento de Teatro (1946-1952) al fundarse el Instituto Nacional de Bellas Artes. En 1953 abrió en Coyoacán el Teatro de la Capilla y dirigió la Escuela de Arte Dramático. Entre su obra teatral destaca *La guerra de las gordas* (1963) y *La culta dama* (1984); de su creación poética, la antología *Las aves en la poesía castellana* (1953), *Poesía* (1961) y *Nuevo amor y otras poesías* (1995). Las memorias de Salvador Novo han sido recientemente publicados bajo el título *La estatua de sal*. Varios tomos de *La vida en México*, reúnen buena parte de su trabajo periodístico. Recibió el Premio Nacional de Literatura en 1967.

1. Con base en los datos que se te proporcionan acerco de Salvador Novo, explico brevemente cuál es su importancia para la cultura mexicana.

2. ¿Cuál es el tema del ensayo?

3. Indico la hipótesis que sugiere.

4. Identifico el lenguaje que uso.

5. Señala cuatro ejemplos en los que se muestre la experiencia vital del autor.

   a) _____

   b) _____

   c) _____

   d) _____

6. Señalo tres referencias culturales que hace en el ensayo.

   a) Por ejemplo cuando se refiere a Virgilio, escritor romano y autor de la *Eneida*, Novo parafrasea las *Geórgicas*.

   b) _____

   c) _____

7. Analizo la estructura del texto anterior, identificando cuatro asociaciones que Salvador Novo hace. El primer párrafo se ha analizado para que puedo servirte de ejemplo.

Texto	Análisis
El pan, según la Biblia, resulto ser tan antiguo como el hombre mismo. Adán, vegetariano, al ser echado de su huerta, no sólo fue condenado a gonarlo con el sudor de su frente, sino que iba en lo sucesivo a alimentarse de carnes –cazo y pesca– para tragar las cuales necesitaba acompañarse de pan[...]	Novo inicia su texto con una alusión al "Génesis" de la *Biblia*, en particular se refiere a la expulsión del paraíso como el inicio del consumo del pan.
Tal como nosotros	Compara a Adán y Eva con el hombre contemporáneo, para que el lector se identifique.
Mas para aquellos constantes excursiones de nuestros abuelos prehistóricos, como para los nuestras, era bueno llevar sandwiches.	Identifica a Adán y Eva con el hombre prehistórico. Sugiere que los hábitos contemporáneos son los mismos que los prehistóricos.
Toda pena es bueno con pan. Y el que tiene hambre, pienso en él. Lo comen los personas que son como él de buenos. Calma el llanto. ¿A quién le dan pan que llore? Y los personas sinceras le llaman por su nombre, y al vino vino.	Con dichos populares muestra la importancia cultural del pan.

Lee el siguiente texto y después desarrolla el ejercicio que le sigue.

Mi religión[6]

MIGUEL DE UNAMUNO

Me escribe un amigo desde Chile diciéndome que se ha encontrado allí con algunos que, refiriéndose a mis escritos, le han dicho: "Y bien, en resumidas cuentas, ¿cuál es la religión de este señor Unamuno?" Pregunta análoga se me ha dirigido aquí varias veces. Y voy a ver si consigo no contestarla, cosa que no pretendo, sino plantear algo mejor el sentido de la tal pregunta.

Tanto los individuos como los pueblos de espíritu perezoso –y cabe pereza espiritual con muy fecundas actividades de orden económico y de otros órdenes análogos– propenden al dogmatismo, sépanlo o no lo sepan, quiéranlo o no, porponiéndose o sin proponérselo. La pereza espiritual huye de la posición crítica o escéptica.

Escéptica digo, pero tomando la voz escepticismo en su sentido etimológico y filosófico, porque escéptico no quiere decir el que duda, sino el que investiga o rebusca, por oposición al que afirma y cree haber hallado. Hay quien escudriña un problema y hay quien nos da una fórmula, acertada o no, como solución de él.

En el orden de la pura especulación filosófica, es una precipitación el pedirle a uno soluciones dadas, siempre que haya hecho adelantar el planteamiento de un problema. Cuando se lleva mal un largo cálculo, el borrar lo hecho y empezar de nuevo significa un no pequeño progreso.

Cuando una casa amenaza ruina o se hace completamente inhabitable, lo que procede es derribarla, y no hay que pedir se edifique otra sobre ella.

Cabe, sí, edificar la nueva con materiales de la vieja, pero es derribando antes ésta. Entretanto, puede la gente albergarse en una barraca, si no tiene otra casa, o dormir a campo raso.

Y es preciso no perder de vista que para la práctica de nuestra vida, rara vez tenemos que esperar a las soluciones científicas definitivas. Los hombres han vivido y viven sobre hipótesis y explicaciones muy deleznables, y aun sin ellas. Para castigar al delincuente no se pusieron de acuerdo sobre si éste tenía o no libre albedrío, como para estornudar no reflexiona uno sobre el daño que puede hacerle el pequeño obstáculo en la garganta que le obliga al estornudo.

Los hombres que sostienen que de no creer en el castigo eterno del infierno serían malos, creo, en honor de ellos, que se equivocan. Si dejaran de creer en una sanción de ultratumbas no por eso se harían peores, sino que entonces buscarían otra justificación ideal a su conducta. El que siendo bueno cree en un orden trascendente, no tanto es bueno por creer en él cuanto que cree en él por ser bueno. Proposición ésta que habrá de parecer oscura o enrevesada, estoy de ello cierto, a los preguntones de espíritu perezoso.

Y bien, se me dirá, "Cuál es tu religión?" Y yo responderé: mi religión es buscar la verdad en la vida y la vida en la verdad, aun a sabiendas de que no he de encontrarlas mientras viva; mi religión es luchar incesante e incansablemente con el misterio; mi religión es luchar con Dios desde el romper del alba hasta el caer de la noche, como dicen que con Él luchó Jacob. No puedo transigir con aquello del Inconocible –o Incognoscible, como escriben los pedantes– ni con aquello otro de "de aquí no pasarás". Rechazo el eterno *ignorabimus*. Y en todo caso, quiero trepar a lo inaccesible.

"Sed perfectos como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto", nos dijo el Cristo, y semejante ideal de perfección es, sin duda, inasequible. Pero nos puso lo inasequible como meta y término de nuestros esfuerzos. Y ello ocurrió, dicen los teólogos, con la gracia. Y yo quiero pelear mi pelea sin cuidarme de la victoria. ¿No hay ejércitos y aun pueblos que van a una derrota segura? ¿No elogiamos a los que se dejaron matar peleando antes que rendirse? Pues ésta es mi religión.

Ésos, los que me dirigen esa pregunta, quieren que les dé un dogma, una solución en que pueda descansar el espíritu en su pereza. Y ni esto quieren, sino que buscan poder encasillarme y meterme en uno de los cuadriculados en que colocan a los espíritus, diciendo de mí: es luterano, es calvinista, es católico, es ateo, es racionalista, es místico, o cualquier otro de estos motes, cuyo sentido claro desconocen, pero que les dispensa de pensar más. Y yo no quiero dejarme encasillar, porque yo, Miguel de Unamuno, como cualquier otro hombre que aspire a conciencia plena, soy una especie única. "No hay enfermedades, sino enfermos", suelen decir algunos médicos, y yo digo que no hay opiniones, sino opinantes.

En el orden religioso apenas hay cosa alguna que tenga racionalmente resuelta, y como no la tengo, no puedo comunicarla lógicamente, porque sólo es lógico y trasmisible lo racional. Tengo, sí, con el

[6] Miguel de Unamuno, "Mi religión", en Miguel de Unamuno, *Obras completas*, Edición y prólogo de Ricardo Senabre, Turner, Madrid, 1995-1999, 14 vols.

afecto, con el corazón, con el sentimiento, una fuerte tendencia al cristianismo sin atenerme a dogmas especiales de esta o de aquella confesión cristiana.

Considero cristiano a todo el que invoca con respeto y amor el nombre de Cristo, y me repugnan los ortodoxos, sean católicos o protestantes –éstos suelen ser tan intransigentes como aquéllos– que niegan cristianismo a quienes no interpretan el Evangelio como ellos. Cristiano protestante conozco que niega el que los unitarios sean cristianos.

Confieso sinceramente que las supuestas pruebas racionales –la ontológica, la cosmológica, la ética, etcétera– de la existencia de Dios no me demuestran nada; que cuantas razones se quieren dar de que existe un Dios me parecen razones basadas en paralogismos y peticiones de principio. En esto estoy con Kant. Y siento, al tratar de esto, no poder hablar a los zapateros en términos de zapatería.

Nadie ha logrado convencerme racionalmente de la existencia de Dios, pero tampoco de su no existencia; los razonamientos de los ateos me parecen de una superficialidad y futileza mayores aún que los de sus contradictores. Y si creo en Dios, o, por lo menos, creo creer en Él, es, ante todo, porque quiero que Dios exista, y después, porque se me revela, por vía cordial, en el Evangelio y a través de Cristo y de la Historia. Es cosa de corazón.

Lo cual quiere decir que no estoy convencido de ello como lo estoy de que dos y dos hacen cuatro.

Si se tratara de algo en que no me fuera la paz de la conciencia y el consuelo de haber nacido, no me cuidaría acaso del problema; pero como en él me va mi vida toda interior y el resorte de toda mi acción, no puedo aquietarme con decir: ni sé ni puedo saber. No sé, cierto es; tal vez no pueda saber nunca, pero "quiero" saber. Lo quiero, y basta.

Y me pasaré la vida luchando con el misterio y aun sin esperanza de penetrarlo, porque esa lucha es mi alimento y es mi consuelo. Sí, mi consuelo. Me he acostumbrado a sacar esperanza de la desesperación misma. Y no griten ¡Paradoja! los mentecatos y los superficiales.

No concibo a un hombre culto sin esta preocupación, y espero muy poca cosa en el orden de la cultura –y cultura no es lo mismo que civilización– de aquellos que viven desinteresados del problema religioso en su aspecto metafísico y sólo lo estudian en su aspecto social o político. Espero muy poco para el enriquecimiento del tesoro espiritual del género humano de aquellos hombres o de aquellos pueblos que por pereza mental, por superficialidad, por cientificismo, o por lo que sea, se apartan de las grandes y eternas inquietudes del corazón. No espero nada de los que dicen: "¡No se debe pensar en eso!"; espero menos aún de los que creen en un cielo y un infierno como aquel en que creíamos de niños, y espero todavía menos de los que afirman con la gravedad del necio: "Todo eso no son sino fábulas y mitos; al que se muere lo entierran, y se acabó". Sólo espero de los que ignoran, pero no se resignan a ignorar; de los que luchan sin descanso por la verdad y ponen su vida en la lucha misma más que en la victoria.

Y lo más de mi labor ha sido siempre inquietar a mis prójimos, removerles el pozo del corazón, angustiarlos, si puedo. Lo dije ya en mi *Vida de Don Quijote y Sancho*, que es mi más extensa confesión a este respecto. Que busquen ellos, como yo busco; que luchen, como lucho yo, y entre todos algún pelo de secreto arrancaremos a Dios, y, por lo menos, esa lucha nos hará más hombres, hombres de más espíritu.

Para esta obra –obra religiosa– me ha sido menester, en pueblos como estos pueblos de lengua castellana, carcomidos de pereza y de superficialidad de espíritu, adormecidos en la rutina del dogmatismo católico o del dogmatismo librepensador o cientificista, me ha sido preciso aparecer unas veces impúdico e indecoroso, otras duro y agresivo, no pocas enrevesado y paradójico. En nuestra menguada literatura apenas se le oía a nadie gritar desde el fondo del corazón, descomponerse, clamar. El grito era casi desconocido. Los escritores temían ponerse en ridículo. Les pasaba y les pasa lo que a muchos que soportan en medio de la calle una afrenta por temor al ridículo de verse con el sombrero por el suelo y presos por un polizonte. Yo, no; cuando he sentido ganas de gritar, he gritado. Jamás me ha detenido el decoro. Y ésta es una de las cosas que menos me perdonan estos mis compañeros de pluma, tan comedidos, tan correctos, tan disciplinados hasta cuando predican la incorrección y la indisciplina. Los anarquistas literarios se cuidan, más que de otra cosa, de la estilística y de la sintaxis. Y cuando desentonan lo hacen entonadamente; sus desacordes tiran a ser armónicos.

Cuando he sentido un dolor, he gritado, y he gritado en público. Los salmos que figuran en mi volumen de *Poesías* no son más que gritos del corazón, con los cuales he buscado hacer vibrar las cuerdas dolorosas de los corazones de los demás. Si no tienen esas cuerdas, o si las tienen tan rígidas que no vibran, mi grito no resonará en ellas, y declararán que eso no es poesía, poniéndose a examinarlo acústicamente. También se puede estudiar acústicamente el grito que lanza un hombre cuando ve caer muerto de repente a su hijo, y el que no tenga ni corazón ni hijos, se queda en eso.

Esos salmos de mis *Poesías*, con otras varias composiciones que allí hay, son mi religión, y mi religión cantada, y no expuesta lógica y razonadamente. Y la canto, mejor o peor, con la voz y el oído que Dios me ha dado, porque no la puedo razonar. Y el que vea raciocinios y lógica, y método y exégesis, más

que vida, en esos mis versos porque no hay en ellos faunos, dríades, silvanos, nenúfares, "absintios" (o sea ejenjos), ojos glaucos y otras garambainas más o menos modernistas, allá se quede con lo suyo, que no voy a tocarle el corazón con arcos de violín ni con martillo.

De lo que huyo, repito, como de la peste, es de que me clasifiquen, y quiero morirme oyendo preguntar de mí a los holgazanes de espíritu que se paren alguna vez a oírme: "Y este señor, ¿qué es?" Los liberales o progresistas tontos me tendrán por reaccionario y acaso por místico, sin saber, por supuesto, lo que esto quiere decir, y los conservadores y reaccionarios tontos me tendrán por una especie de anarquista espiritual, y unos y otros, por un pobre señor afanoso de singularizarse y de pasar por original y cuya cabeza es una olla de grillos. Pero nadie debe cuidarse de lo que piensen de él los tontos, sean progresistas o conservadores, liberales o reaccionarios.

Y como el hombre es terco y no suele querer enterarse y acostumbra después que se le ha sermoneado cuatro horas a volver a las andadas, los preguntones, si leen esto, volverán a preguntarme: "Bueno; pero ¿qué soluciones traes?" Y yo, para concluir, les diré que si quieren soluciones, acudan a la tienda de enfrente, porque en la mía no se vende semejante artículo. Mi empeño ha sido, es y será que los que me lean, piensen y mediten en las cosas fundamentales, y no ha sido nunca el de darles pensamientos hechos. Yo he buscado siempre agitar, y, a lo sumo, sugerir, más que instruir. Si yo vendo pan, no es pan, sino levadura o fermento.

Hay amigos, y buenos amigos, que me aconsejan me deje de esta labor y me recoja a hacer lo que llaman una obra objetiva, algo que sea, dicen, definitivo, algo de construcción, algo duradero. Quieren decir algo dogmático. Me declaro incapaz de ello y reclamo mi libertad, mi santa libertad, hasta la de contradecirme, si llega el caso. Yo no sé si algo de lo que he hecho o de lo que haga en lo sucesivo habrá de quedar por años o por siglos después que me muera; pero sé que si se da un golpe en el mar sin orillas las ondas en derredor van sin cesar, aunque debilitándose. Agitar es algo. Si merced a esa agitación viene detrás otro que haga algo duradero, en ello durará mi obra.

Es obra de misericordia suprema despertar al dormido y sacudir al parado, y es obra de suprema piedad religiosa buscar la verdad en todo y descubrir dondequiera el dolo, la necedad y la inepcia.

Ya sabe, pues, mi buen amigo el chileno lo que tiene que contestar a quien le pregunte cuál es mi religión. Ahora bien; si es uno de esos mentecatos que creen que guardo ojeriza a un pueblo o una patria cuando le he cantado las verdades a alguno de sus hijos irreflexivos, lo mejor que puede hacer es no contestarles.

Salamanca, 6 de noviembre de 1907

Ejercicio

Datos del autor[7]

Miguel de Unamuno (1864-1934). Filósofo español, considerado como uno de los pensadores más destacados de la época moderna. Estudió en la Universidad de Madrid donde se doctoró en Filosofía y Letras (1884). Fue catedrático de griego en la Universidad de Salamanca desde 1981 hasta 1901, en que fue nombrado rector. En 1914 fue obligado a dimitir de su cargo académico por sus ataques a la monarquía de Alfonso XIII; sin embargo, continuó enseñando griego. En 1924 fue aprehendido y confinado en Fuerteventura (Islas Canarios) por enfrentarse a la dictadura de Miguel Primo de Rivera. Más tarde se trasladó a Francia, donde vivió en exilio voluntario hasta 1930, año en que cae el régimen de Primo de Rivera. Unamuno regresó entonces a su cargo de rector en Salamanca, que no abandonaría hasta su muerte. La sublevación del ejército español que encabezó el general Francisco Franco y que dio comienzo a la guerra civil española, Unamuno lo censuró públicamente: en un acto celebrado en la Universidad de Salamanca, su comentario "venceréis, pero no convenceréis", provocó la respuesta del general Millón Astroy, uno de los sublevados: "¡Viva la muerte y muera la inteligencia!" Sus últimos días los pasó recluido en su domicilio de Salamanca.

Su filosofía no es sistemática. Reflexionó sobre el sentido de la vida. En sus escritos se enfrentan el escepticismo y su preocupación por la inmortalidad (que dará sentido a la existencia humana) y necesidad de un dios (que cree debe ser el sostén del hombre).

Entre sus principales obras filosóficas destacan *Del sentimiento trágico de la vida* (1913) y *La agonía del cristianismo* (1925). Como novelista escribió *La tía Tula* y *Son manuel Bueno, mártir* (1933), y como poeta *El Cristo de Velázquez* (1920).

[7] Basado en "Miguel de Unamuno", en *El poder de la palabra*. <http://www.epdlp.com/unamuno.html>.

1. Con los datos del autor y con la lectura del texto explico: ¿por qué se ha afirmado que Unamuno en este ensayo hace una exaltación del yo?

2. Señala qué sugiere la tesis.

3. Con base en tus propios creencias religiosos (o no religiosos) elaboro un esquema de lo que podría ser un ensayo que respondiera al texto de Unamuno. Primero escribe los ideas (claves) principales (I, II, III), después la información de apoyo (A, B, C). En este caso los ideas principales deben ser tus opiniones y convicciones.

4. Tesis: _____

I		Idea principal sobre el tema: _____
	A	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
	B	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
	C	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
II		Idea principal sobre el tema: _____
	A	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
	B	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
	C	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
III		Idea principal sobre el tema: _____
	A	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
	B	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____
	C	Datos, información o experiencia personal que apoya la idea principal: _____

Título: _____

Cómo escribir un ensayo

Las estrategias para escribir un ensayo son las mismas que se utilizan para escribir cualquier texto:

1. Elige un tema.
2. Prepara un esquema o diagrama con tus ideas.
3. Escribe tu tesis.
4. Escribe el texto.
5. Dale un título a tu texto.
6. Revisa.
7. Corrige.

ESTRATEGIA

Las estrategias para escribir un ensayo son las mismas que se utilizan para cualquier texto.

Los elementos formales del ensayo

El título

En un artículo de investigación el título tiene que corresponder al contenido. En el ensayo en ocasiones indica el contenido, pero no siempre es así. Por ejemplo, en el ensayo de Salvador Novo el título corresponde al tema general (el pan) y en cambio el texto de Unamuno "Mi religión" el título no corresponde directamente a su contenido.

Es común que en el ensayo la relación del título con el resto del escrito sea una relación literaria, precisamente porque el ensayo se considera una obra literaria. Así, Leopoldo Zea tituló su texto "La parábola del elefante y la hormiga" aunque el tema sea su reacción ante el expansionismo estadounidense y esta parábola la utilice sólo como un ejemplo de su tesis.

La extensión

El ensayo no suele ser extenso debido a que no busca proporcionar soluciones a problemas concretos, sino sugerirlas o reflexionar sobre nuevos posibles ángulos de observar un mismo problema.

Los ensayistas usan dos recursos estilísticos: brevedad en la exposición y profundidad en el pensamiento.

Algunos ensayos que aparecen en forma de libro con cien, doscientas o más páginas, divididas en secciones o capítulos, en realidad son varios ensayos sobre un mismo tema y agrupados en un libro. Por ejemplo, el libro de Ortega y Gasset, *La rebelión de las masas*, cuyas diversas secciones poseen unidad artística, fueron originalmente publicadas en el diario *El Sol*, y leídas y juzgadas como ensayos independientes, años después se ampliaron y recogieron para formar un libro.

La estructura

En el ensayo, todas las reglas que se aplican al resto de los géneros académicos pueden ser suprimidas.

Su estructura no es externa sino que reproduce la forma del discurrir del pensamiento. Puede presentarse como un monólogo interno del autor, como un diálogo entre el autor y el lector, o puede presentarse como una sociación libre del pensamiento como, por ejemplo, "Antología del pan" de Salvador Novo.

La referencias

Es común que críticos literarios afirmen que el ensayo, a diferencia del artículo de investigación, no utiliza un aparato crítico (notas de pie de página, referencias ni bibliografía), pero ésta no es una regla. Unos ensayos no ofrecen referencias, otros incluyen las referencias entre paréntesis en el mismo texto (observa como lo hace Salvador Novo), y algunos ensayistas utilizan el aparato crítico académico.

Los temas del ensayo

En el ensayo puede tratarse cualquier tema. El ensayo puede recrear la primera reacción que tuviste ante una cosa (un cuadro, una película, un libro, etc.) o una situación (en ese sentido puede ser una denuncia de un hecho). También puede ser una reflexión sobre un hábito o una costumbre. En cualquier caso el ensayo se basa en la experiencia y vivencias de su autor y en una profunda cultura.

Los tipos de ensayo

Toda clasificación del ensayo es insuficiente. Algunos críticos literarios agrupan las obras de este género por su temática: ensayos históricos, crítico-literarios, filosóficos, sociológicos, etc.; otros, por la manera en que el ensayista trata su tema: ensayos informativos, críticos, irónicos, confesionales o testimoniales, etc. No obstante, la clasificación más difundida es la que reúne los textos por el objetivo de su autor, estableciendo los siguientes tipos:

- *Ensayo expositivo o informativo*: sus temas son políticos, religiosos, históricos, jurídicos, económicos, etc. Señala los distintos aspectos que forman una totalidad. Su propósito es informar.
- *Ensayo argumentativo*: enjuicia y reflexiona con profundidad cualquier tema. Su propósito es persuadir, sostiene una tesis. Los ensayos que se te ofrecen como ejemplo en este libro pertenecen a esta categoría.
- *Ensayo de creación*: textos de carácter literario, cuya temática frecuentemente también es literaria.

Ejemplo de ensayo argumentativo

Datos sobre el autor

Leopoldo Zea (Ciudad de México 1912-). Es una de sus figuras más destacadas de la filosofía latinoamericana. Maestro y doctor por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (1944), fue becario de El Colegio de México, de la Fundación Rockefeller y del Centro de Estudios Filosóficos. En 1980 recibió el Premio Nacional de Ciencias y Artes. Su trabajo en la docencia y la investigación se puede dividir en dos ver-

tientes: la filosofía, y la investigación sobre las ideas de América. Entre sus principales obras destacan las siguientes: *La filosofía como compromiso y otros ensayos* (1952), *América en la historia* (1957), *Filosofía de la historia americana* (1978), *El positivismo y la circunstancia mexicana* (1985), *Discurso desde la marginación y la barbarie* (1990), y *Fin de siglo, ¿centuria perdida?* (1996).

La parábola del elefante y la hormiga[8]

LEOPOLDO ZEA

1.

Recientemente el Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos (CCyDEL), realizó en Trinidad y Tobago la reunión de la Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Laina y el Caribe (SOLAR), donde los latinoamericanos reflexionan sobre sí mismos y discuten, del mismo modo que diversas instituciones latinoamericanistas internacionales piensan sobre ellos en la Federación Internacional de Estudios sobre América Latina y el Caribe (FIEALC).

Trinidad y Tobago está formada por dos grandes islas dentro del sistema colonial británico que el almirante Horacio Nelson arrancó al dominio español y francés. Por esta razón es que se hablaba de América Latina y el Caribe: las gentes de Trinidad y Tobago no se consideran latinos, sino británicos, parte del Commonwealth.

2.

No eran parte de la América con la que tropezó Cristóbal Colón el 12 de octubre de 1492, bautizada por el cartógrafo Américo Vespucio con su nombre. Colón pensó que llegaba a la antesala del extremo oriente del Viejo Mundo, Asia y la Cuenca del Pacífico. Nunca se dio cuenta de que había tropezado con un Nuevo Mundo.

Por ello la reunión en Trinidad se tituló "El Caribe, antesala del Nuevo Mundo". Este cambio permitió integrar el Caribe al Nuevo Continente, del que se sabe parte. Fue organizado el Congreso por Lancelot Cowie, cuyo nombre recuerda al caballero de la leyenda del Rey Arturo, el de la Mesa Redonda integradora del mundo anglosajón.

3.

La fuerza del colonialismo británico se hace patente de diversas formas, como su realismo, un actuar ajeno al romanticismo abstracto latino, propio del colonialismo español y francés, que por ello considera deben ser negados.

En esta región del Caribe, su himno recuerda al "Dios salve al Rey". Pero aquí es un "Dios salve al gobernador", que siempre actúa en nombre de la Gran Bretaña.

Hay desarrollo, pero también miseria, como en el resto del Caribe latino. Cuba, para superarla, hizo la Revolución social que encabeza Fidel Castro, enfrentando a Estados Unidos y no a España, que es parte de su identidad.

4.

Estados Unidos es de origen británico, pero no depende de la Gran Bretaña, pues ésta se ha transformado en su apéndice cuando la Guerra Fría elevó el poder de Estados Unidos. George W. Bush trata de recuperarse poniendo en marcha la tercera Guerra Mundial contra el terrorismo y una nueva Guerra Fría.

Estados Unidos es así el gran obstáculo a vencer por los pueblos que forman el Nuevo Mundo, multirracial y multicultural. En este sentido la región del Caribe formada por el Imperio Británico se encuentra, como éste, atada a Estados Unidos, con los que tendrá que enfrentarse si no se alinea. Es el caso de la región latina del Caribe, enfrentada pese a la amenaza brutal de exterminio con el que George W. Bush amenaza a los que no se someten.

[8] Leopoldo Zea, *Cuadernos Americanos*, núm. 96, 2002.

5.

Esta amenaza fue realidad con George Bush, padre del actual presidente de Estados Unidos. Bush padre castigó zonas del Caribe como Panamá y Granada. Amenaza que frustró Cuba y la Dominicana con la resistencia de su gente.

Una resistencia que nuevamente se hace patente en Venezuela, cuna del "Libertador" Simón Bolívar. Resistencia encabezada por un militar bolivariano que sigue su ejemplo, Hugo Chávez. "El ejército debe estar al servicio de sus pueblos y no de los colonizadores".

6.

La misma injerencia estadounidense, llevada a nivel mundial, originó la derrota del Coloso en las selvas asiáticas de Vietnam. Ejemplo que la Revolución Cubana recuerda cuando el Che Guevara dice: "Un Vietnam, muchos Vietnams".

Resistencia que también se hace patente dentro de Estados Unidos. La de los marginados estadounidenses por su origen racial y cultural, cuyo cambio hizo posible el presidente Bill Clinton.

7.

Clinton, un presidente de origen WASP, blanco, anglosajón y puritano, pero que al terminar su triunfante segundo gobierno expresó: "Quiero que Estados Unidos sea la más grande Nación de la Tierra por la riqueza de su origen multirracial y multicultural". Esto es, una Nación mestiza como lo es la totalidad del Nuevo Mundo.

La gente que emergió en Estados Unidos no está dispuesta a volver al pasado que le imponía la minoría WASP. Un estadounidense de origen mexicano le preguntaba a su madre: "¿Qué podré hacer para recuperar el territorio que perdimos en 1847?" Y ésta contesta: "¡Muy fácil hijo! ¡Muy fácil! ¡En la cama!".

8.

Va a ser difícil, muy difícil para nuestros pueblos emerger. Los asiáticos y la gente del Pacífico lo han logrado junto con China, la India y Pakistán. No sólo han emergido económica y socialmente, sino poseen también las armas con las que el represor los amenaza.

Algo que parecía imposible se está logrando en África, encabezada con Nelson Mandela. En la Asia budista, su gente venció a Estados Unidos en Vietnam. También se suma el pueblo serbio, eslavo como quienes, junto a los varegos, formaron la Unión Soviética que ahora trata de reconstruirse. A éstos se suman las gentes del Golfo Pérsico, cuya riqueza petrolera mantiene el dominio colonial en la región. Al que se enfrentan sin más armas que el propio cuerpo y se inmolan por la causa de un mundo más justo.

8.

Lucha difícil para nuestros pueblos, porque su control ha posibilitado la fuerza del que parece un Coloso. Un Coloso que se alarma cuando en California la diversa gente se niega a volver a la hegemonía y enarbola ¡banderas mexicanas! ¡Horror!

Más difícil para los pueblos del Caribe, donde se tienen las mayores carencias. Allí hay gente muy rica que goza de las delicias de Tobago que no están al alcance de la gente pobre de Trinidad, donde se asienta el gobierno.

Llevado por esta preocupación no tuve menos que exponer en la clausura de este importante evento lo que pensaba de esta experiencia y pregunté: ¿Hay salida para nuestros pueblos en ámbitos donde ha hecho su poder el Coloso del Norte? ¡Sí!, contesté, pero será difícil.

10.

Les relaté la parábola del elefante y la hormiga. El elefante es un animal colosal, pero que se asusta fácilmente cuando ve a un ratón. Y es lo que sucedió cuando marchaba por el bosque y una sombra, grande, pero no más grande que un ratón, se cruzó en su camino. Se encabritó, pero luego sus ojillos vieron que lo que se atravesaba en su camino era una hormiga que aumentó su sombra a la luz del sol.

¿Qué clase de insecto eres y por qué te atravesaste en mi camino?

¡Soy una hormiga y me pregunté lo mismo cuando te atravesaste en el mío!

¡Impertinente, te voy a aplastar!

Alzó la enorme pata. La hormiga le gritó:

¡No lo hagas! ¡Soy muy ingeniosa y puedo trabajar para tí, si me pagas lo justo!

–¿Lo justo? ¿Qué es lo justo? ¡Lo único que te daré es lo que necesites para que no te mueras de hambre y me sirva mejor!

La hormiga protestó y el elefante le dijo:

–Si no quieres te aplasto.

–Bien, no hay de otra, porque quiero vivir –contestó la hormiga.

La hormiga hizo una asamblea y dijo a las otras: "Formemos un comando que entre por la nariz del Coloso cuando duerma". Su misión era entrar en el monstruo y reproducirse dentro de él, invadiendo todas sus entrañas.

Las hormigas entraron, el elefante sólo estornudó y continuó durmiendo.

Pasó el tiempo. El elefante sintió una gran comezón y empezó a azotarse con la trompa. Inútil, la comezón era cada vez mayor. Enloqueció de dolor y empezó a azotarse contra todo lo que encontraba.

¿Qué hacía el resto de las hormigas que estaban fuera? Se preparaban a recibir al comando cuando saliese del cuerpo del Coloso. Había que hacer lo adecuado al triunfo que esperaban.

El triunfo se dio cuando el elefante se mató a golpes. Cuando esto sucedió, de las entrañas de su ya putrefacto cuerpo salieron las hormgas triunfantes. Se cantó un nuevo Himno a la Alegría. Las hormigas habían triunfado. Esto no es una fantasía, sino una parábola de lo que está sucediendo, originado por la brutalidad suicida del Coloso del Norte.

Ejercicio

El siguiente ejercicio te servirá de guía para que escribas un ensayo utilizando como modelo la estructura del texto de Zeo. Lee el ensayo anterior "La parábola del elefante y la hormiga".

I. Elige el tema:

1. Elige una noticia reciente en la que te basarás para elaborar tu ensayo.
2. Escribe cinco temas que podrían derivarse de la noticia.

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____

e) _____

3. Evalúa la potencialidad de cada uno de estos temas que escribiste. Elige uno de los temas. Asegúrate de que conoces el tema, que has tenido alguna experiencia que se relaciona con el tema y que es un asunto que realmente te interesa.

II. Organiza tus ideas:

1. Elaboro un esquema. Primero escribe las ideas principales y después la información que la apoye. Pienso cómo se relaciono tu experiencia personal con el tema porque te será de gran utilidad.

Tema: _____

I		Idea principal sobre el tema: _____
	A	Datos o información que apoya la idea principal: _____
	B	Datos o información que apoya la idea principal: _____
	C	Datos o información que apoya la idea principal: _____
II		Idea principal sobre el tema: _____
	A	Datos o información que apoya la idea principal: _____
	B	Datos o información que apoya la idea principal: _____
	C	Datos o información que apoya la idea principal: _____
III		Idea principal sobre el tema: _____
	A	Datos o información que apoya la idea principal: _____
	B	Datos o información que apoya la idea principal: _____
	C	Fábula, anécdota o experiencia personal que se relacione con el tema: _____

2. Escribe los párrafos principales de tu esquema. Utiliza la estructura del texto de Leopoldo Zea como modelo. No te saltes este paso porque te permitirá probar tu esquema, revisarlo, corregirlo y, si es necesario, reestructurar el esquema de tu ensayo.

Tema: _____

I		Redacta en una o dos oraciones tu idea principal (clave) sobre el tema:
	A	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan la idea principal. Podrás describir la situación con mayor profundidad, explicar o discutir la noticia. En este caso puedes utilizar antecedentes históricos u otra noticia relacionada con tu tema.
	B	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan la idea principal. Utiliza antecedentes históricos u otra noticia relacionada con tu tema.
	C	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan la idea principal. Utiliza otra noticia relacionada con tu tema:
II		Redacta en una o dos oraciones tu idea principal (clave) sobre el tema:
	A	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan la idea principal:
	B	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan la idea principal:

	C	Elaboro un párrafo con los datos o información que apoyan lo ideo principal:
III		Redacto en una o dos oraciones tu idea principal (clave) sobre el tema:
	A	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan lo ideo principal:
	B	Elabora un párrafo con los datos o información que apoyan lo ideo principal.
	C	Usa una fábula o uno anécdota para sugerir al lector tu tesis. Si quieres puedes relator de manera breve uno experiencia personal que se relacione con el temo.

Concluye: Con uno o dos oraciones afirma explícitamente tu tesis. Observo cómo lo hacen Salvador Novo y Leopoldo Zea en el último párrafo de sus ensayos.

Título: _____

Recuerda que en el ensayo lo que interesa es dar o conocer tu posición como autor, tu reacción ante lo noticia, tus ideas, tus opiniones, tus volares y tu experiencia personal. En este género puedes usar lo palabra yo sin ninguno restricción.

III. Reviso y corrige. Revisa tus párrafos con base en los siguientes criterios:

1. Revisa el orden de tus párrafos. ¿Cuál es el argumento más fuerte? ¿Cuál es el más débil? Posiblemente quieres empezar con el más fuerte y dejar en medio los más débiles. Reestructuro tu texto cambiando el orden de los párrafos.
2. Cohesión. ¿Tu texto mantiene un orden lógico? ¿Recreo el discurrir del pensamiento? Recuerdo los textos que has trabajado. "Mi religión", de Unamuno, está escrito con asociaciones del pensamiento; observo cómo uno oración o incluso una palabra conduce a otra. La "Antología del pan", de Salvador Novo, también está escrito con base en asociaciones, y sin embargo mantiene un orden cronológico. "La parábola del elefante y la hormiga", de Zea, está estructurado con fragmentos; cada fragmento refiere un subtema pero todos los fragmentos se articulan para conducir al lector a su tesis.
3. Claridad. ¿En cada uno de tus párrafos expresos claramente lo que quieres decir?
4. Concisión. Revisa nuevamente tus párrafos y suprime lo información innecesaria.

5. **Conclusión.** Revisa la oración en lo que afirmas tu tesis. Recuerda que es la oración más importante de tu ensayo, no es una afirmación *ni* un hecho aceptado, sino que resume tu posición como autor.

IV. Realizo los últimos correcciones. Revisa la ortografía y puntuación de tu texto. Consulta el capítulo 12.

El valor estético del ensayo

El ensayo es un género de escritura expresiva. La escritura expresiva es personal y muestra la reflexión del autor. Al definir el ensayo se había señalado que en este género es tan importante lo que se dice como la manera en que se dice. El ensayista utiliza diversos recursos literarios: la metáfora, el paralelismo, la aliteración, etcétera.

José Luis Gómez Martínez, en su libro *Teoría del ensayo*, afirma que el ensayista está consciente de su doble función: "artista de la expresión y trasmisor e incitador de las ideas". Octavio Paz fue una de las figuras que mejor desarrolló esta doble función. A continuación se ofrece un ejercicio que te permitirá apreciar el valor estético del ensayo con un fragmento de la obra de este literato.

Ejercicio

Lee los datos del autor, el fragmento de "Todos Santos, Día de Muertos" y desarrolla el ejercicio que le sigue.

Datos sobre el autor

Octavio Paz. El hombre y su obra[9]
(fragmento)

Patricio Eufraccio Solano

Octovio Paz (1914-1998) es el poeta mexicano más prestigiado y controvertido de lo segunda mitad del siglo xx.

A partir de su ensayo *El laberinto de lo soledad*, publicado al mediar el siglo, Octavio Paz se convierte en uno voz buscado y escuchada en México. Este libro es heredero indiscutible de la labor que realiza el grupo *Hiperión* de filósofos mexicanos a finales de la década de los cuarenta de este siglo, sobre la identidad y el Ser del mexicano o, como ellas llamaban a su trabajo: "Lo búsqueda de una filosofío mexicano auténtica". En los ensayos que forman *El laberinto de lo soledad* se evidencio una creciente madurez prosístico de Paz y uno definición. casi total, de su discurso narrativo. La temático del libro no es, de ninguno manero, original, ni paro esa época ni, mucho menos, poro el momento actual, sin embargo, aún en nuestros días resulta deslumbrante lo forma en que son tratados algunos de los subtemas, como el relativo o las *máscaras* con las que el mexicano se resguardo del mundo. Son los años en que Paz se manifiesto con un gran deseo y pujanza creativo.

El laberinto de lo soledad marca el inicio de sus libros ensayísticos integrales que se caracterizorón por la elección de un tema paro reflexionarlo en sus diferentes facetos. Esto característica se ahondará en la trilogía poética que inicia con *El arco y lo lira* y *Los signos en rotación*, continúa con *Los hijos del limo* y termina con *Lo otra voz*.

Posdata nace como el desarrollo y ampliación de lo apuntado en uno conferencia que pronuncia en la Universidad de Texas en Austin, el 30 de octubre de 1969. La fecho y tema de la conferencio aluden y conmemoran el primer aniversario de lo "Motonzo de Tlaltelolco"; el libro, según lo señala Paz en lo noto introductorio, pretende ser una reflexión sobre lo acurrido en México desde que escribió *El laberinto de lo soledad*, de ahí el título de: *Posdata*.

Otros ensayos del mismo autor son: *Los peras del olmo*, *Sor Juana Inés de la Cruz o las trompas de la fe*, *Lo llama doble* y *Vislumbres de lo Indio*.

Fue director de dos espléndidos revistas: *Plural* y *Vuelta*, cuyo contenido se centro en la crítica de las letras, el arte, el pensamiento y lo política.

En 1990, Octovio Paz es galardonado con el Premio Nobel de Literatura.

[9] Basado en "Octavio Paz. El hombre y su obra", en <http://ensayo.rom.uga.edu/filosofos/mexico/paz/introd.htm>.

Todos Santos, Día de Muertos[10] (fragmento)

Octavio Paz

[...] La muerte es un espejo que refleja las vanas gesticulaciones de la vida.

Toda esa abigarrada confusión de actos, omisiones, arrepentimientos y tentativas –obras y sobras– que es cada vida, encuentran en la muerte, ya que no sentido o explicación, fin. Frente a ella nuestra vida se dibuja e inmoviliza. Antes de desmoronarse y hundirse en la nada, se esculpe y vuelve forma inmutable: ya no cambiaremos sino para desaparecer.

Nuestra muerte ilumina nuestra vida. Si nuestra muerte carece de sentido, tampoco lo tuvo nuestra vida. Por eso cuando alguien muere de muerte violenta, solemos decir: "se lo buscó". Y es cierto, cada quien tiene la muerte que se busca, la muerte que se hace. Muerte de cristiano o muerte de perro son maneras de morir que reflejan maneras de vivir. Si la muerte nos traiciona y morimos de mala manera, todos se lamentan: hay que morir como se vive. La muerte es intransferible, como la vida. Si no morimos como vivimos es porque realmente no fue nuestra la vida que vivimos: no nos pertenecía como no nos pertenece la mala suerte que nos mata. Dime cómo mueres y te diré quién eres.

Para los antiguos mexicanos la oposición entre muerte y vida no era tan absoluta como para nosotros. La vida se prolongaba en la muerte. Y a la inversa. La muerte no era el fin natural de la vida, sino fase de un ciclo infinito. Vida, muerte y resurrección eran estadios de un proceso cósmico, que se repetía insaciable. La vida no tenía función más alta que desembocar en la muerte, su contrario y complemento; y la muerte, a su vez, no era un fin en sí; el hombre alimentaba con su muerte la voracidad de la vida, siempre insatisfecha. El sacrificio poseía un doble objeto: por una parte, el hombre accedía al proceso creador (pagando a los dioses, simultáneamente, la deuda contraída por la especie); por la otra, alimentaba la vida cósmica y la social, que se nutría de la primera.

Posiblemente el rasgo más característico de esta concepción es el sentido impersonal del sacrificio. Del mismo modo que su vida no les pertenecía, su muerte carecía de todo propósito personal. Los muertos –incluso los guerreros caídos en el combate y las mujeres muertas en el parto, compañeros de Huitzilopochtli, el dios solar– desaparecerían al cabo de algún tiempo, ya para volver al país indiferenciado de las sombras, ya para fundirse al aire, a la tierra, al fuego, a la substancia animadora del universo.

Nuestros antepasados indígenas no creían que su muerte les pertenecía, como jamás pensaron que su vida fuese realmente "su vida", en el sentido cristiano de la palabra. Todo se conjugaba para determinar, desde el nacimiento, la vida y la muerte de cada hombre: la clase social, el año, el lugar, el día, la hora. El azteca era tan poco responsable de sus actos como de su muerte.

Espacio y tiempo estaban ligados y formaban una unidad inseparable. A cada espacio, a cada uno de los puntos cardinales, y al centro en que se inmovilizaban, correspondía un "tiempo" particular. Y este complejo de espacio-tiempo poseía virtudes y poderes propios, que influían y determinaban profundamente la vida humana. Nacer un día cualquiera, era pertenecer a un espacio, a un tiempo, a un color y a un destino. Todo estaba previamente trazado. En tanto que nosotros disociamos espacio y tiempo, meros escenarios que atraviesan nuestras vidas, para ellos había tantos "espacios-tiempos" como combinaciones poseía el calendario sacerdotal. Y cada uno estaba dotado de una significación cualitativa particular, superior a la voluntad humana.

Religión y destino regían su vida, como moral y libertad presiden la nuestra. Mientras nosotros vivimos bajo el signo de la libertad y todo –aun la fatalidad griega y la Gracia de los teólogos– es elección y lucha, para los aztecas el problema se reducía a investigar la no siempre clara voluntad de los dioses. De ahí la importancia de las prácticas adivinatorias. Los únicos libres eran los dioses. Ellos podían escoger y, por lo tanto, en un sentido profundo, pecar. La religión azteca está llena de grandes dioses pecadores –Quetzatcóatl, como ejemplo máximo–, dioses que desfallecen y pueden abandonar a sus creyentes, del mismo modo que los cristianos reniegan a veces de su Dios. La Conquista de México sería inexplicable sin la traición de los dioses que reniegan de su pueblo.

El advenimiento del catolicismo modifica radicalmente esta situación. El sacrificio y la idea de salvación, que antes eran colectivos, se vuelven personales. La libertad se humaniza, encarna en los hombres. Para los antiguos aztecas lo esencial era asegurar la continuidad de la creación; el sacrificio no entrañaba la salvación ultraterrena, sino la salud cósmica; el mundo, y no el individuo, vivía gracias a la sangre y a la muerte de los hombres. Para los cristianos, el individuo es lo que cuenta. El mundo –la historia, la sociedad– está condenado de antemano. La muerte de Cristo salva a cada hombre en particular. Cada uno de nosotros es el Hombre y en cada uno están depositadas las esperanzas y posibilidades de la especie. La redención es obra personal.

[10] Octavio Paz, "Todos Santos, Día de muertos", en *El laberinto de la soledad*, en *Obras completas*, vol. VIII, Círculo de Lectores/Fondo de Cultura Económica, México, 1996.

Ambas actitudes, por más opuestas que nos parezcan, poseen una nota común: la vida, colectiva o individual, está abierta a la perspectiva de una muerte que es, a su modo, una nueva vida. La vida sólo se justifica y trasciende cuando se realiza en la muerte. Y ésta también es trascendencia, más allá, puesto que consiste en una nueva vida. Para los cristianos la muerte es un tránsito, un salto mortal entre dos vidas, la temporal y la ultraterrena; para los aztecas, la manera más honda de participar en la continua regeneración de las fuerzas creadoras, siempre en peligro de extinguirse si no se les provee de la sangre, alimento sagrado. En ambos sistemas vida y muerte carecen de autonomía; son las dos caras de una misma realidad. Toda su significación proviene de otros valores, que las rigen. Son referencias a realidades invisibles.

La muerte moderna no posee ninguna significación que la trascienda o refiera a otros valores. En casi todos los casos es, simplemente, el fin inevitable de un proceso natural. En un mundo de hechos, la muerte es un hecho más. Pero como es un hecho desagradable, un hecho que pone en tela de juicio todas nuestras concepciones y el sentido mismo de nuestra vida, la filosofía del progreso (¿el progreso hacia dónde y desde dónde?, se preguntaba Scheler) pretende escamotearnos su presencia. En el mundo moderno todo funciona como si la muerte no existiera. Nadie cuenta con ella. Todo la suprime: las prédicas de los políticos, los anuncios de los comerciantes, la moral pública, las costumbres, la alegría a bajo precio y la salud al alcance de todos que nos ofrecen hospitales, farmacias y campos deportivos. Pero la muerte, ya no como tránsito, sino como gran boca vacía que nada sacia, habita todo lo que emprendemos. El siglo de la salud, de la higiene, los anticonceptivos, las drogas milagrosas y los alimentos sintéticos, es también el siglo de los campos de concentración, del Estado policíaco, de la exterminación atómica y del murder story. Nadie piensa en la muerte, en su muerte propia, como quería Rilke, porque nadie vive una vida personal. La matanza colectiva no es sino el fruto de la colectivización.

También para el mexicano moderno la muerte carece de significación. Ha dejado de ser tránsito, acceso a otra vida más vida que la nuestra. Pero la intrascendencia de la muerte no nos lleva a eliminarla de nuestra vida diaria. Para el habitante de Nueva York, París o Londres, la muerte es la palabra que jamás se pronuncia porque quema los labios. El mexicano, en cambio, la frecuenta, la burla, la acaricia, duerme con ella, la festeja, es uno de sus juguetes favoritos y su amor más permanente. Cierto, en su actitud hay quizá tanto miedo como en la de los otros; mas al menos no se esconde ni la esconde, la contempla cara a cara con impaciencia, desdén o ironía: "si me han de matar mañana, que me maten de una vez".

La indiferencia del mexicano ante la muerte se nutre de su indiferencia ante la vida. El mexicano no solamente postula la intrascendencia del morir, sino del vivir. Nuestras canciones, refranes, fiestas y reflexiones populares manifiestan de una manera inequívoca que la muerte no nos asusta porque "la vida nos ha curado de espantos". Morir es natural y hasta deseable; cuanto más pronto, mejor. Nuestra indiferencia ante la muerte es la otra cara de nuestra indiferencia ante la vida. Matamos porque la vida, la nuestra y la ajena, carece de valor. Y es natural que así ocurra: vida y muerte son inseparables y cada vez que la primera pierde significación, la segunda se vuelve intrascendente. La muerte mexicana es el espejo de la vida de los mexicanos. Ante ambas el mexicano se cierra, las ignora.

El desprecio a la muerte no está reñido con el culto que le profesamos. Ella está presente en nuestras fiestas, en nuestros juegos, en nuestros pensamientos. Morir y matar son ideas que pocas veces nos abandonan. La muerte nos seduce. La fascinación que ejerce sobre nosotros quizá brote de nuestro hermetismo y de la furia con que lo rompemos. La presión de nuestra vitalidad, constreñida a expresarse en formas que la traicionan, explica el carácter mortal, agresivo o suicida, de nuestras explosiones.

Cuando estallamos, además, tocamos el punto más alto de la tensión, rozamos el vértice vibrante de la vida. Y allí, en la altura del frenesí, sentimos el vértigo: la muerte nos atrae.

Por otra parte, la muerte nos venga de la vida, la desnuda de todas sus vanidades y pretensiones y la convierte en lo que es: unos huesos mondos y una mueca espantable. En un mundo cerrado y sin salida, en donde todo es muerte, lo único valioso es la muerte. Pero afirmamos algo negativo. Calaveras de azúcar o de papel de China, esqueletos coloridos de fuegos artificiales, nuestras representaciones populares son siempre burla de la vida, afirmación de la nadería e insignificancia de la humana existencia.

Adornamos nuestras casas con cráneos, comemos el día de los Difuntos panes que fingen huesos y nos divierten canciones y chascarrillos en los que ríe la muerte pelona, pero toda esa fanfarronada familiaridad no nos dispensa de la pregunta que todos nos hacemos: ¿qué es la muerte? No hemos inventado una nueva respuesta. Y cada vez que nos la preguntamos, nos encogemos de hombros: ¿qué me importa la muerte, si no me importa la vida?

El mexicano, obstinadamente cerrado ante el mundo y sus semejantes, ¿se abre a la muerte? La dula, la festeja, la cultiva, se abraza a ella, definitivamente y para siempre, pero no se entrega. Todo está lejos del mexicano, todo le es extraño y, en primer término, la muerte, la extraña por excelencia. El mexicano no se entrega a la muerte, porque la entrega entraña sacrificio. Y el sacrificio, a su vez, exige que alguien dé y alguien reciba.

Esto es, que alguien se abra y se encare a una realidad que lo trasciende. En un mundo intrascendente, cerrado sobre sí mismo, la muerte mexicana no da ni recibe; se consume en sí misma y así misma se satisface. Así pues, nuestras relaciones con la muerte son íntimas –más íntimas, acaso, que las de cualquier otro pueblo– pero desnudas de significación y desprovistas de erotismo. La muerte mexicana es estéril, no engendra como la de los aztecas y cristianos.

Nada más opuesto a esta actitud que la de europeos y norteamericanos. Leyes, costumbres, moral pública y privada, tienden a preservar la vida humana. Esta protección no impide que aparezcan cada vez con más frecuencia ingeniosos y refinados asesinos, eficaces productores del crimen perfecto y en serie. La reiterada interrupción de criminales profesionales, que maduran y calculan sus asesinatos con una precisión inaccesible a cualquier mexicano; el placer con que relatan sus experiencias, sus goces y sus procedimientos; la fascinación con que el público y los periódicos recogen sus confesiones; y, finalmente, la reconocida ineficacia de los sistemas de represión con que pretende evitar nuevos crímenes, muestran que el respeto a la vida humana que tanto enorgullece a la civilización occidental es una noción incompleta o hipócrita. El culto a la vida, si de verdad es profundo y total, es también culto a la muerte. Ambas son inseparables. Una civilización que niega a la muerte, acaba por negar a la vida. La perfección de los criminales modernos no es nada más una consecuencia del progreso de la técnica moderna, sino del desprecio a la vida inexorablemente implícito en todo voluntario escamoteo de la muerte.

Y podría agregarse que la perfección de la técnica moderna y la popularidad del murder story no son sino frutos (como los campos de concentración y el empleo de sistemas de exterminación colectiva) de una concepción optimista y unilateral de la existencia. Y así, es inútil excluir a la muerte de nuestras representaciones, de nuestras palabras, de nuestras ideas, porque ella acabará por suprimirnos a todos y en primer término a los que viven ignorándolo o fingiendo que lo ignoran.

Cuando el mexicano mata –por vergüenza, placer o capricho– mata a una persona, a un semejante. Los criminales y estadistas modernos no matan: suprimen. Experimentan con seres que han perdido ya su calidad humana.

En los campos de concentración primero se degrada al hombre; una vez convertido en objeto, se le extermina en masa. El criminal típico de la gran ciudad –más allá de los móviles concretos que lo impulsan– realiza en pequeña escala lo que el caudillo moderno hace en grande. También a su modo experimenta: envenena, disgrega cadáveres con ácidos, incinera despojos, convierte en objeto a su víctima. La antigua relación entre víctima y victimario, que es lo único que humaniza al crimen, lo único que lo hace imaginable, ha desparecido. Como en las novelas de Sade, no hay ya sino verdugos y objetos, instrumentos de placer y destrucción. Y la existencia de la víctima hace más intolerable y total la infinita soledad del victimario.

Para nosotros el crimen es todavía una relación –y en ese sentido posee el mismo significado liberador que la fiesta o la confesión. De ahí su dramatismo, su poesía y –¿por qué no decirlo?– su grandeza. Gracias al crimen, accedemos a una efímera transcendencia[...].

En suma, si en la fiesta, la borrachera o la confidencia nos abrimos, lo hacemos con tal violencia que nos desgarramos y acabamos por anularnos. Y ante la muerte, como ante la vida, nos alzamos de hombros y le oponemos un silencio o una sonrisa desdeñosa. La fiesta y el crimen pasional o gratuito revelan que el equilibrio de que hacemos gala sólo es una máscara, siempre en peligro de ser desgarrada por una súbita explosión de nuestra intimidad.

Todas estas actitudes indican que el mexicano siente, en sí mismo y en la carne del país, la presencia de una mancha, no por difusa menos viva, original e imborrable. Todos nuestros gestos tienden a ocultar esa llaga, siempre fresca, siempre lista a encenderse y arder bajo el sol de la mirada ajena.

Ahora bien, todo desprendimiento provoca una herida. A reserva de indagar cómo y en qué momento se produjo ese desprendimiento, debo apuntar que cualquier ruptura (con nosotros mismos o con lo que nos rodea, con el pasado o con el presente) engendra un sentimiento de soledad. En los casos extremos –separación de los padres, de la Matriz o de la tierra natal, muerte de los dioses o conciencia aguda de sí– la soledad se identifica con la orfandad. Y ambas se manifiestan generalmente como conciencia del pecado. Las penalidades y vergüenza que infligen el estado de separación pueden ser consideradas, gracias a la introducción de las nociones de expiación y redención, como sacrificios necesarios, prendas o promesas de una futura comunión que pondrá fin al exilio. La culpa puede desaparecer, la herida cicatrizar, el exilio resolverse en comunión. La soledad adquiere así un carácter purgatorio, purificador. El solitario o aislado trasciende su soledad, la vive como una prueba y como una promesa de comunión.

El mexicano, según se ha visto en las descripciones anteriores, no trasciende su soledad. Al contrario, se encierra en ella. Habitamos nuestra soledad como Filoctetes su isla, no esperando, sino temiendo volver al mundo. No soportamos la presencia de nuestros compañeros. Encerrados en nosotros mismos, cuando no desgarrados y enajenados, apuramos una soledad sin referencias a un más allá redentor o a un más acá creador.

> Oscilamos entre la entrega y la reserva, entre el grito y el silencio, entre la fiesta y el velorio, sin entregarnos jamás. Nuestra impasibilidad recubre la vida con la máscara de la muerte; nuestro grito desgarra esa máscara y sube al cielo hasta distenderse, romperse y caer como derrota y silencio. Por ambos caminos el mexicano se cierra al mundo: a la vida y a la muerte.

1. Conforme a los datos que se te han proporcionado de Octovio Paz explica brevemente cuál es la importancia de su *laberinto de la soledad* para la cultura mexicana.

2. ¿Cuál es el temo de este ensayo?

3. Indica la hipótesis que sugiere.

4. Identifica el lenguaje que usa.

5. Subrayo cuatro metáforas en el texto.

6. Señala tres referencias culturales que hoce Paz en el ensayo.

   a) _____

   b) _____

   c) _____

7. Ejemplifica la manero en que Paz, en este ensayo, cumple lo doble función: "artista de la expresión y trasmisor e incitador de las ideas".

Repasa y practica:

1. Con base en los ejercicios que has realizado, define el ensayo. No copies lo definición, utilizo tu experiencia.

2. Elabora un ensayo sobre tu propio relación con la muerte.

12

Las últimas correcciones

Este capítulo es solamente una "guía básica" para depurar tu texto. Te será útil si ya revisaste tu borrador y aún tienes dudas sobre cómo sustituir algunas palabras y verificar algunos aspectos elementales de gramática (ortografía, acentuación y la puntuación).

Consulta este capítulo para:

1. Estructurar tus oraciones.
2. Evitar algunos de los errores que con mayor frecuencia se cometen.
3. Acentuar correctamente.
4. Usar las preposiciones correctamente.
5. Aplicar la puntuación correctamente.

Realizar las *últimas correcciones* a tu texto **no** significa *hacer correcciones de contenido*; implica, más bien, por ejemplo, sustituir algunas palabras por otras, verificar la gramática (la ortografía, la acentuación y la puntuación), así como corregir las notas de pie de página y la bibliografía.

La ortografía es solamente un elemento de la corrección; sin embargo, ha sido sobrevalorada, y con frecuencia se piensa que es más importante conocer las reglas ortográficas que atender a un significado claro del texto. Esto ha sido motivado por algunas representaciones simples sobre el acto de escribir, que interpretan que escribir consiste solamente en *traducir el sonido de las letras*; por ello, ingenuamente, la ortografía se ha transformado en un termómetro del dominio lingüístico, permitiendo, como afirma Cassany, que se suponga que saber ortografía es conquistar la lengua.[1] No obstante, ahora sabemos que el proceso de escribir requiere de aspectos sustanciales como la *coherencia*, la *cohesión* y la *adecuación*, que pueden desglosarse en: tema, propósito, objetivo del autor, tono, hipótesis central, justificaciones y fundamentos; también, en reconocer la posición del autor, organizar el texto y elegir el género que le corresponda.

[1] Daniel Cassany, *Construir la escritura*, Paidós, Barcelona, 1999.

Las siguientes sugerencias básicas te pueden ayudar a realizar las últimas correcciones a tu texto:

- Para corregir la ortografía, el corrector de ortografía de tu computadora puede, en general, serte muy útil.
- Si no deseas repetir una palabra, utiliza la herramienta de tu computadora que ofrece una lista de sinónimos.

Pero más allá del uso de estas herramientas que la computadora te ofrece, es importante conocer las normas gramaticales básicas.

PRINCIPIOS GRAMATICALES QUE PUEDEN SER ÚTILES[2]

La oración

La **oración** es un grupo de palabras que empieza con mayúscula y termina con un punto. Puede también comenzar con signos, como de interrogación y exclamación (¿¡), y cerrar, asimismo, de igual modo (?!). Consta de un sujeto y de un predicado y expresa un pensamiento completo.

El **sujeto** es una palabra o grupo de palabras que constituyen el tema o punto central de la oración. El sujeto actúa, es actuado o descrito.

El **predicado** aporta información sobre el sujeto: lo que el sujeto es, lo que ha hecho o le han hecho.

Algunas expresiones pueden considerarse oraciones: por lo general son exclamativas o interrogativas, y encierran una orden o expresan un estado de ánimo. Por ejemplo: "¡adentro!", "¡aquí!", "¡socorro!", "¿qué?".

Las oraciones pueden contener los siguientes elementos: sujeto, verbo, complemento directo, complemento indirecto, complemento circunstancial, complemento nominal, complemento verbal, modificadores y conjunciones.

Ejemplo:

Las pirañas Sujeto	*muerden.* Verbo
Las pirañas Sujeto	*atacan a otros peces y a todos los animales que entran en sus aguas.* Verbo. Complemento directo modificador
Carlos Sujeto	*le dio a Ernesto dos pirañas.* Verbo. Complemento indirecto modificador. Complemento directo
Ernesto Sujeto	*piensa que Carlos es travieso.* Verbo. Complemento directo. Complemento verbal
Carlos Sujeto	*es travieso.* Verbo. Complemento nominal

[2]Algunas reglas fueron tomadas de Sergio Zamora, La Lengua Española <http//www.geocities.com/sergiozamorab/sujpre01.htm>.

Errores que se cometen con frecuencia

Errores de concordancia

La **concordancia** permite que los distintos elementos de la oración se correspondan de manera que ésta sea clara y precisa.

En cuanto a los nombres colectivos, la concordancia de número es, de preferencia, en singular: "*Alegre*, la multitud *prendió* los cohetes" (no "prendieron").

Uso incorrecto del gerundio

Los gerundios, cuyas terrminaciones son *ando, iendo,* suelen tener un uso abusivo. Cuida de no abusar del uso del gerundio y ten cuidado asimismo de que un verbo siempre anteponga al gerundio. Por ejemplo:

Uso correcto: "Jorge *estaba traduciendo* cuando Martha llegó."
Uso incorrecto: "Jorge, *teniendo* que salir, ya no esperó a Cecilia."

El gerundio se usa para explicar. Ten cuidado en no utilizarlo como adjetivo. Por ejemplo:

Forma correcta: "Elena Poniatowska, quien viene de una familia ilustre, está emparentada con Pita Amor."
Forma incorrecta: "Elena Poniatowska, *viniendo* de una familia ilustre, está emparentada con Pita Amor."

Sujetos largos con omisión del predicado

Ten cuidado de no omitir el predicado. Por ejemplo:

Oración con predicado: "Juan de Almudena, quien además de ganar todas las batallas, *peleaba* con ardor contra los contrincantes, *salvó* a un grupo de mujeres, que caminaban hacia el campamento, situado a varios kilómetros de la base."
Omisión del predicado: "Juan de Almudena, quien además de ganar todas las batallas, caracterizadas por el ardor de los contrincantes, y ser el salvador de un grupo de mujeres que caminaban hacia el campamento, situado a varios kilometros de la base."

Ambigüedades

Ten cuidado de no ser ambiguo al escribir. Por ejemplo:

Forma clara: "Mi profesor recomienda *La edad de la información*, porque es un texto muy correcto."
Forma ambigua: "Mi profesor recomienda este texto porque es muy correcto." (¿Quién es correcto, mi profesor o el texto?)
Forma clara: "Pablo discutía sus trabajos con sus compañeros."
Forma ambigua: "Pablo discutía con sus compañeros sus trabajos." (¿Los trabajos de Pablo o los de sus compañeros?)

Errores de acentuación

Ten cuidado con el uso correcto del acento.

Ejemplo:

Llevan acento	*No llevan acento*
Aún/todavía	*Aun*/incluso
Sí/afirmativo	*Si*/condicional
Cómo/Interrogativo o admirativo	*Como*/en cualquier otro caso
Qué/Interrogativo o admirativo	*Que*/en cualquier otro caso
Quién/Interrogativo o admirativo	*Quien*/en cualquier otro caso
Éste, ésta, ése, ésa, aquél, aquellas/cuando funcionan como pronombres	*Este, esta, ese, esa, aquel, aquellas*/cuando funcionan como adjetivos
Sólo/cuando significa únicamente	*Solo*/cuando significa soledad
Sé/del verbo saber	*Se*/en cualquier otro caso
Dé/del verbo dar	*De*/en cualquier otro caso

Uso incorrecto de las preposiciones

Frecuentemente erramos cuando usamos las preposiciones. La función de las preposiciones es la de servir de nexo entre el sustantivo y el verbo. Por ejemplo:

Veo	a	mi padre
sustantivo	*preposición*	*verbo*

También permiten unir un sustantivo con otro. Por ejemplo:

El libro	de	Juan
sustantivo	*preposición*	*sustantivo*

La puntuación

Con la **puntuación** de los textos escritos se pretende reproducir la entonación de la lengua oral. De ella depende en gran parte la correcta expresión y comprensión de los mensajes escritos.

El punto, la coma, el punto y coma, los dos puntos y los puntos suspensivos se escriben siempre sin dejar un espacio de separación con respecto a la palabra o el signo que precede, y separados por un espacio de la palabra o el signo que sigue, a no ser que éste sea de cierre.

Los signos dobles

Son los de interrogación y exclamación, los paréntesis, los corchetes, las comillas y las rayas que encierran aclaraciones e incisos. Todos se componen por un signo de apertura y uno de cierre:

1. Los de apertura se separan por medio de un espacio de palabra al signo que siguen, y se escriben sin espacio de separación con respecto a la palabra a la que anteceden (sin embargo, la raya que introduce la intervención de un personaje en un diálogo se escribe sin espacio de separación de la palabra que sigue).
2. Por el contrario, los signos de cierre se escriben sin espacio de separación con respecto a la palabra o signo al que siguen, separados por un espacio de la palabra a la que preceden y sin este espacio si lo que sigue es un signo de puntuación.

Ejemplo:

Ya conoces su proverbio preferido: «El que nace para maceta...»

Uso del punto

El punto (.) señala la pausa que se da al final de un enunciado. Después de punto –salvo en el caso de las abreviaturas– siempre se escribe mayúscula.

Hay tres clases de punto: el punto y seguido, el punto y aparte y el punto final.

1. *El punto y seguido* separa enunciados que integran un párrafo. Después de un punto y seguido se continúa escribiendo en la misma línea. Si el punto está al final del renglón, se empieza en el siguiente sin dejar margen.

   Ejemplo:

   Salieron a dar un breve paseo. La mañana era espléndida.

2. El *punto y aparte* separa dos párrafos distintos, que suelen desarrollar, dentro de la unidad del texto, contenidos diferentes. Después de punto y aparte se escribe en una línea distinta.

   Ejemplo:

   La luna estaba roja aquella noche.
   Los hombres lobo se asomaban tras los árboles del bosque.

3. El *punto final* cierra el texto.

Otro uso del punto

El punto se utiliza también después de las abreviaturas. Por ejemplo: Sra., Excmo., *Cf.*

Uso incorrecto del punto

Los títulos y los subtítulos de libros, artículos, capítulos, obras de arte, etc., cuando aparecen aislados, no llevan punto final.

Ejemplos:

El arco y la lira
El valor de educar

Uso de la coma

La coma (,) indica una pausa breve que se produce dentro del enunciado.

1. Se emplea para separar los miembros de una enumeración, salvo los que vengan precedidos por alguna conjunción (y, e, o, u).

Ejemplo:

La niña es alegre, inteligente, bonita y muy simpática.

2. Cuando los elementos de la enumeración constituyen el sujeto de la oración o un complemento verbal y van antepuestos al verbo, no se pone coma detrás del último.

Ejemplo:

El perro, el gato y el ratón son animales que frecuentemente aparecen en las caricaturas.

3. Se usa coma para *separar* miembros gramaticalmente equivalentes dentro de un mismo enunciado, a excepción de los casos en los que medie alguna de las conjunciones y, en, ni, o, u.

Ejemplo:

Estaba contenta por su familia, por sus amigos, por sus viajes.
Antes de irte, corre las cortinas, cierra las ventanas, apaga las luces y echa la llave.

4. Se coloca la coma *delante* de la conjunción cuando la secuencia que encabeza expresa un contenido (consecutivo, de tiempo, etc.) distinto al elemento o elementos anteriores.

Ejemplo:

Pintaron las paredes de la habitación, cambiaron la disposición de los muebles, y quedaron encantados.

5. Se escribe una coma para aislar el *vocativo* del resto de la oración.

Ejemplo:

Juan, ven acá.

6. Cuando el *vocativo* va en medio del enunciado, se escribe entre dos comas.

Ejemplo:

Estoy triste, Marta, por la noticia.

7. Los incisos que *interrumpen una oración*, ya sea para aclarar o ampliar lo dicho, ya sea para mencionar al autor u obra citados, se escriben entre comas.

Ejemplo:

En ese momento Juan, el amigo de Francisco, saltó por la ventana.

8. Cualquier *comentario*, explicación o precisión a algo dicho, se escribe entre comas.

Ejemplo:

Ella es, entre mis amigas, la más querida.

9. La oración *se separa* del resto mediante una coma.

Ejemplo:

Efectivamente, tienes razón.

10. En los casos en que *se omite un verbo*, porque ha sido anteriormente mencionado o porque se sobreentiende, se escribe en su lugar una coma.

Ejemplo:

En matemáticas, un genio; para la música, bastante mediocre.

11. Se escribe coma para *separar los términos* invertidos del nombre completo de una persona o los de un sintagma que integran una lista como una bibliografía.

Ejemplo:

Cuervo, Rufino José: *Diccionario de construcción y régimen de la lengua castellana*.

Uso incorrecto de la coma

Debe *evitarse* separar el sujeto y el predicado mediante coma.

Ejemplo:

Los cajones de la cómoda, estaban perfectamente mal organizados.

Uso de los dos puntos

1. *Definición*: Los dos puntos (:) *detienen* el discurso para llamar la atención después de anunciar una *enumeración*.

Ejemplo:

Van a pasar tres películas: una de Fellini, otra de Antonioni y la tercera de Kubrick.

2. Los dos puntos preceden a las *citas textuales*. En este caso, después de los dos puntos se suele escribir la primera palabra con inicial mayúscula.

Ejemplo:

Ya lo dijo el filósofo: «Pienso, luego existo.»

3. Se emplean los dos puntos tras las fórmulas de *saludo* en las cartas y documentos. También en este caso la palabra que sigue a los dos puntos se escribe con mayúscula y, generalmente, en un renglón aparte.

Ejemplo:

Querido amigo:

4. Se emplean los dos puntos para *conectar oraciones* o proposiciones relacionadas entre sí sin necesidad de utilizar otro nexo.

Ejemplo:

Clasificar: es una operación mental que consiste en dividir los objetos, elementos o conceptos en grupos o clases menores de acuerdo con un criterio.

5. Se usan en la relación causa-efecto.

Ejemplo:

Reprobó el semestre: no podrá ir de vacaciones este verano.

Uso del punto y coma

El punto y coma (;) indica una *pausa superior* a la marcada por la coma e inferior a la señalada por el punto. Se utiliza en estos casos:

1. Para *separar* los elementos de una enumeración cuando se trata de expresiones complejas que incluyen comas.

   Ejemplo:

   La chaqueta es azul; los pantalones, grises; la camisa, blanca; y el abrigo, negro

2. Se suele colocar punto y coma, en vez de coma, *delante* de conjunciones o locuciones conjuntivas como *pero, mas* y *aunque, así como, sin embargo, por tanto, por consiguiente, en fin*, etc., cuando los periodos tienen cierta longitud y encabezan la proposición a la que afectan.

   Ejemplo:

   Los jugadores se entrenaron intensamente durante todo el mes; sin embargo, los resultados no fueron los que el entrenador esperaba.

Uso de los puntos suspensivos

Los puntos suspensivos (...) *suponen una interrupción* de la oración o un final impreciso. Después de los puntos suspensivos, cuando cierran un enunciado, se escribe mayúscula.

Ejemplo:

El caso es que si lloviese... Mejor no pensar cosa tan improbable.

1. Se emplea este signo de puntuación cuando se reproduce una *cita textual*, sentencia o refrán, *omitiendo* una parte.

   Ejemplo:

   En ese momento tan difícil, pensé: «Más vale pájaro en mano...» y acepté el dinero.

2. Se escriben tres puntos dentro de paréntesis (...) o corchetes [...] cuando al transcribir literalmente un texto *se omite* una parte de él.

Ejemplo:

"Estás enamorada, él te quiere y todo es perfecto, pero [...]".

3. Tras los puntos suspensivos nunca se escribe un punto. Sin embargo, sí pueden colocarse otros signos de puntuación, como la coma, el punto y coma y los dos puntos.

Ejemplo:

Pensándolo bien...: mejor que no se presente.

Uso de los signos de interrogación y de exclamación

Los signos de interrogación (¿?) y exclamación (¡!) encierran enunciados que, respectivamente, interrogan o exclaman. Los primeros se utilizan para delimitar enunciados interrogativos directos; los segundos demarcan enunciados exclamativos, también en estilo directo, e interjecciones.

Ejemplo:

¿Comiste ayer en casa?
¡Eso está muy mal!

1. *Después* de los signos que indican cierre de interrogación o exclamación (?!) nunca se escribe punto.
2. El signo de *principio* de interrogación (¿) o de exlcamación (¡) se ha de colocar donde empieza la pregunta o la exclamación, aunque el enunciado no comience con él.

Ejemplo:

Has trabajado intensamente en este texto, ¿todavía tienes alguna duda?

3. El signo de final de interrogación entre paréntesis expresa *duda* o *ironía*.

Ejemplo:

Arturo Romero es el candidato (?) a la Dirección.
Estrella está gordísima, pero dice que sólo pesa sesenta kilos (!) en la báscula de su casa.

Uso de los paréntesis

Los paréntesis son signos que encierran elementos incidentales o aclaratorios intercalados en un enunciado. Se usan:

1. Cuando se *interrumpe* el sentido del discurso con un inciso aclaratorio o incidental, sobre todo si éste es largo o de escasa relación con lo anterior o posterior.

Ejemplo:

El padre de Susana (en su juventud también fue un señor feudal) parecía un mendigo sentado en aquella silla.

2. Para *intercalar* algún dato o precisión: fechas, lugares, significado de siglas, el autor u obra citados:

Ejemplo:

El año de su nacimiento (1950) es el mismo en que nació tu padre.

3. En ocasiones se utilizan los paréntesis para *evitar* introducir una opción en el texto. En estos casos se puede encerrar dentro del paréntesis una palabra completa o sólo uno de sus segmentos.

Ejemplo:

Se dirige a los alumnos(as) escribiendo con mucha claridad.

4. Cuando se reproducen o transcriben textos, códices o inscripciones con *abreviaturas*, se pueden utilizar los paréntesis para reconstruir las palabras completas o los elementos que faltan en el original y se suplen.

Ejemplo:

Imp(eratori) Caes(ari).

5. En la *transcripción* de textos se utilizan tres puntos entre paréntesis para dejar constancia de que se omite en la cita un fragmento del texto (en este uso suelen alternar con los corchetes).

Ejemplo:

Esa obra (...) consta de los capítulos noveno y trigésimo octavo de la primera parte de *La guerra y la paz* y de un fragmento del capítulo veintidós.

Uso de los corchetes

Los corchetes [] se utilizan por regla general de forma parecida a los paréntesis que incorporan información complementaria o aclaratoria.

1. Cuando dentro de un enunciado o texto que va entre paréntesis es preciso introducir *alguna nota* aclaratoria o de precisión, se usan corchetes.

Ejemplo:

Benito Pérez Galdós [algunos estudiosos lo consideran como el menor novelista español del siglo XIX] escribió inhumerables obras, entre ellas: *Doña Perfecta* [1876], *Marianela* [1878], *Fortunata y Jacinta* [1886-1887], *La loca de la Casa* [1892].

2. En *poesía* se coloca un solo corchete de apertura delante de las últimas palabras de un verso para indicar que no caben en la línea anterior.

Ejemplo:

Fue luz el fuego y pan la luna rencorosa
Hay que volar en este tiempo, ¿a dónde?
He ido marcando con cruces de fuego
Hemos perdido aun este crepúsculo.
Hoy es hoy con el peso de todo el tiempo [ido
inclinado en las tardes tiro [mis tristes
[redes.

PABLO NERUDA

3. También se utilizan los corchetes que encierran tres puntos suspensivos [...] cuando en un texto transcrito se *omite* una parte de él, ya sea una sola palabra o un fragmento.

Ejemplo:

"Pensé en lo que usted me había enseñado: que nunca hay que odiar a nadie. Le sonreí para decírselo; pero después pensé que él no pudo ver mi sonrisa [...] por lo negra que estaba la noche." (Juan Rulfo: *Pedro Páramo*.)

Uso de la raya

La raya o guión largo (–) se puede usar aisladamente, o bien, como en el caso de otros signos de puntuación, para servir de signo de apertura y cierre que aísle un elemento o enunciado. Sirve:

1. Para encerrar *aclaraciones* o incisos que interrumpen el discurso. En este caso se coloca siempre una raya de apertura antes de la aclaración y otra de cierre al final.

Ejemplo:

Esperaba a Carlos –un gran amigo–. Lamentablemente, no vino.

2. Para señalar cada una de las intervenciones de un *diálogo*, sin mencionar el nombre de la persona o personaje al que corresponde. En este caso se escribe una raya delante de las palabras que constituyen la intervención.

Ejemplo:

–¿Qué has hecho esta tarde?
–Nada, quise quedarme a descansar en casa.

Uso de las comillas

Se utilizan en las citas literales. También sirven para indicar que una palabra o expresión es *impropia*, vulgar o de *otra lengua*, o que se utiliza irónicamente o con un sentido especial.

Ejemplo:

Está muy ocupado con sus «negocios».

ESTRATEGIA

La ortografía es solamente un elemento de la corrección; sin embargo, tu trabajo causará mal efecto si presenta faltas de ortografía y, en general, errores gramaticales.

Apéndice

El plagio de los trabajos escritos y cómo evitarlo

Frecuentemente en los cursos para profesores, escuchamos decir a los docentes que no obstante que reconocen las bondades pedagógicas que aporta la realización de trabajos escritos, dudan en incluirlos dentro de las tareas habituales porque los alumnos constantemente plagian trabajos de Internet, lo cual evidentemente no sólo nos habla de una falta a la ética de cualquier profesión y de una considerable deshonestidad a nivel internacional, sino que obstaculiza la educación y el aprendizaje.

Sin duda esta deshonestidad ha llegado a tomar dimensiones muy serias puesto que existe un sitio en la Red que promete al alumno enseñarle diferentes medios para plagiar sin que el profesor pueda probarlo, al mismo tiempo son incontables los sitios que ofrecen a diferentes precios elaborar desde el resumen de una lectura hasta una tesis de grado.

Es por ello que a continuación incluimos algunas indicaciones que nos puedan ayudar a prever estas prácticas deshonestas en las aulas universitarias.[1]

- Centra el trabajo en el proceso de escribir, no solamente en el resultado (texto) final.
- Acompaña a tus alumnos durante el proceso y revisa: la bibliografía inicial en que se basarán, el primer borrador y diagrama, sus anotaciones, etcétera.
- Incorpora el tema del trabajo a los objetivos específicos del curso.
- Solicita a los alumnos que elaboren su trabajo basándose en las lecturas que hagan durante el curso.
- Solicita a los alumnos que realicen un sondeo previo sobre el tema, que podrán incluir como apéndice de su trabajo.
- Solicita a los alumnos que presenten una bibliografía comentada, que explique para qué utilizaron cada libro, artículo, texto.
- Requiere un *abstract* o sinopsis de su trabajo.
- Solicita que describan su proceso de investigación y que lo entreguen junto con su texto final.
- Solicita que te entreguen las notas que tomaron para realizar su investigación.
- Conoce a tus alumnos, al inicio del curso pide que escriban un texto y compara su manera de escribir con el texto final.
- Que las tareas escritas impliquen dificultad, esto obstaculiza las posibilidades de encontrar el trabajo en Internet.
- Que expliquen oralmente su proceso de pensamiento para realizar el trabajo (metacognición).

[1] <http://www.slate.com/code/todayspapers/todayspapers.asp>.

- Que las tareas escritas sean frecuentes, esto obstaculiza las posibilidades de encontrar cada uno de los trabajos en Internet.
- Busca algunos de los sitios en Internet que ofrezcan plagios, imprime uno de estos trabajos, califícalo y muéstralo a tus alumnos como si fuera el trabajo de uno de los alumnos, seguramente se darán cuenta de que tú también conoces estos sitios, esto hará que duden en utilizarlos.
- Explica el significado de plagiar.

Bibliografía

Alamán, Lucas, "Carta a Santa Anna. 23 de marzo de 1853", en Álvaro Matute, *Lecturas Universitarias. Antología. México en el siglo xix*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1993.

Altamirano, Ignacio M., "Semana Santa en mi pueblo", en *Paisajes y leyendas. Tradiciones y costumbres de México*, Introducción de Jacqueline Covò, Porrúa (Sepan cuántos, 275), México, 1989.

Argudín, Yolanda y María Luna, *Aprender a pensar leyendo bien. Habilidades de lectura a nivel superior*, Universidad Iberoamericana/Plaza y Valdés, México, 2000.

Bartra, Roger, *Anatomía del mexicano* (Selección y prólogo), Plaza y Janés, col. Temas de Debate, México, 2001.

Bellantín, Mario, "Cortos Chilangos. Mutantes", en *Letras Libres*, vol. 4, núm. 44, México, agosto de 2002.

Beristáin, Helena, *Diccionario de retórica y poética*, Porrúa, México, 1985.

Bermúdez, Guillermo, "Isla Socorro" en *Información científica y tecnológica*, vol. 16, núm. 211, México, abril de 1994.

Betancourt Posada, Alberto, "Noticias de Hiroshima y Nagasaki", en *Revista de la Universidad*, núm. 607, Universidad Nacional Autónoma de México, México, enero de 2002.

Brent, Doug, *Reading as Rhetorical Invention: Knowledge, Persuasion, and the Writing of Research-Based Writing*, National Council of Teachers of English, Urbana, Illinois, 1992.

Castellanos, Rosario, "la mujer y su imagen", en *Mujer que sabe latín...*, Fondo de Cultura Económica/Secretaría de Educación Pública, México, 1984.

Celorio, Gonzalo, "Julio Cortázar", en *La épica sordina*, Cal y Arena, México, 1990.

Cortázar, Julio, "Modelos para armar", en *La vuelta al día en ochenta mundos*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1979.

_____, *Rayuela*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1960.

Digest Eric, The Educational Resources Information Center (ERIC Clearinghouse on Counseling and Student Services Greensboro NC), EDA470034, Nueva York, 2002.

Eloy Martínez, Tomás, "Soberbia por encargo", en *El vuelo de la reina*, Alfaguara, Madrid, 2002.

Enciclopedia Salvat, Salvat Editores, Barcelona, 1976.

Ensuring Authentic Performance, Educational Assessment, Grant Wiggins, San Francisco, 1998.

Fernández, Augusto, "Crea el cerebro más energía que todas las centrales eléctricas", en Renato Galicia Miguel, *Gaceta UNAM*, México, 21 de mayo de 1990.

Furgoni, Chiara, "La mujer en las imágenes, la mujer imaginada", en *Historia de las mujeres en Occidente. Tomo 4. La Edad Media. Huellas, imágenes y palabras*, Bajo la dirección de Georges Duby y Michelle Perrot, Capítulos españoles bajo la dirección de Reyna Pastor, Taurus/Santillana, Madrid, 1993.

Garza Mercado, Ario, *Fuentes de información en ciencias sociales y humanidades*, vol. 1, El Colegio de México, México, 1999.

_____, *Normas de estilo bibliográfico para ensayos semestrales y tesis*, El Colegio de México, México, 2000.

Gómez Martínez, José Luis, *Teoría del ensayo*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1992.

Grijelmo, Álex, *La seducción de las palabras*, Taurus/Santillana, Madrid, 2000.

Hirschberger, Johannes, *Historia de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1993.
Luna Argudín, María, *El Congreso de la Unión y las transformaciones del liberalismo y federalismo mexicanos* (1867-1910), Tesis para optar por el grado de doctor en Historia, El Colegio de México, México, 2000.
_____, *La construcción de la historiografía liberal: constitución de saberes y los principios dominantes*, 1822-1850, en *Preguntas de la historiografía, respuestas desde la historiografía*, Universidad Autónoma Metropolitana/Azcapotzalco, México, 2002.
Martí, José, *Nuestra América*, Edición crítica con investigación, edición y notas de Cintio Vitier, Centro de Estudios Martianos, La Habana, 1991.
Matute, Álvaro, "Ofrecimiento de la corona a Maximiliano, 1863", en *Lecturas Universitarias. Antología. México en el siglo XIX*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1993.
Mayer Foulkes, Benjamín, "El origen de la historiografía", en *Preguntas de la historiografía, respuestas desde la historiografía*, Universidad Autónoma Metropolitana/Azcapotzalco, México, 2002.
Monsalvo, Pablo, "La noche en Buenos Aires", en *Sustancial*, vol. 6, núm. 15, Buenos Aires, marzo de 1998.
Novo, Salvador, "Antología del pan", en *Viajes y ensayos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
Núñez, Rafael, Escuela de odio e irracionalidad KU-KLUX-KLAN, en *Revista Investigación*, Cádiz, 1999-2002.
Pacheco, José Emilio, "Sobre el huevo", en *Ensayo literario mexicano*, Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Veracruzana-Aldus, México, 2001.
Patán, Federico, "Prólogo", en *El ensayo literario mexicano*, Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Veracruzana-Aldus, México, 2001.
Paz, Octavio, "Todos Santos, Día de muertos", en *El laberinto de la soledad*, en *Obras Completas*, vol. VIII, Círculo de Lectores/Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
Reid, Stephen, *The Prentice Hall Guide For College Writers*, A. Pearson Education Company, Nueva Jersey, 2000.
Rodríguez, Mariángaela y Silvia P. Casasola Vargas, "Comunidades transnacionales: migrantes purépechas de Acachuén a Estados Unidos", en *Revista de la Universidad*, núm. 620, Universidad Nacional Autónoma de México, México, febrero de 2003.
Sada, Daniel, "La frontera alevosa", en *Letras libres*, vol. 2, núm. 17, México, mayo de 2000.
Serna, Enrique, "El naco en el país de las castas", en *Las caricaturas me hacen llorar*, Joaquín Mortiz, México, 1997.
Silvia, Emilio y Santiago Macías, *Las fosas de Franco. Los republicanos que el dictador dejó en las cunetas*, prólogo de Isaías Lafuente, Temas de Hoy, Madrid, 2001.
Stuart, Ewen, "Apariencias", en *Todas las imágenes del consumismo. La política del estilo en la cultura contemporánea*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Grijalbo, México, 1991.
Tena, Gerardo, "La ciudad de México: una urbe que se hunde", en *Ciencia y desarrollo*, vol. XX, núm. 115, México, abril de 1994.
Thomas, Lewis, *Lives of a Cell*, Viking Press, Nueva York, 1974.
Thomas, Yan, "La inferioridad de las mujeres en el derecho romano", en *Historia de las mujeres en Occidente. Tomo 1. La antigüedad. Modelos femeninos*, Bajo la dirección de Georges Duby y Michelle Perrot, Capítulos españoles bajo la dirección de Reyna Pastor, Taurus/Santillana, Madrid, 1993.
Unamuno, Miguel de, "Mi religión", en *Obras Completas*, vol. IV, edición y prólogo de Ricardo Senabre, Turner, Madrid, 1995-1999.
_____, *La novela de don Sandalio*, Aguilar, Madrid, 1928.
Volpi, Jorge "La disidencia en México", en *La imaginación y el poder*, Era, México, 1998.
Zea, Leopoldo, "La parábola del elefante y la hormiga", en *Cuadernos Americanos*, año XVI, vol. 3, núm. 96, México, octubre-diciembre de 2002.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Castro, María, "Entre el desierto y el mar. Viajes por Israel y Palestina de Rafael Descallar", en El Archivo de Nessus, 2000. < http://www.archivodenessus.com/rese/0270/ > .
Cazes, Daniel, "¿Y los hombres qué?, en" *Memoria. Revista Mensual de Política y Cultura*, num. 180, febrero de 2004. < http://www.memria.com.mx/ > .
"Daniel Sada" en *Literate World. Leer, entender, evolucionar*. < http://www.littworld.com/spanish/2002/escritores/f1danielsada.htm > .

"Diferentes y nuevas maneras de escribir e investigar en la web", < www.prenhall.com/millerhttp://www.prenhall.com/rodrigues > .

"Mapa sobre la raidología de la lectura del Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante", en *El Financiero*, México, D. F., agosto 7 de 2002.

Mendoza, Víctor, "Co-implicaciones entre la Racionalidad Mítica y la Racionalidad Científica", en *Razón y palabra. Primera revista electrónica en América Latina especializada en tópicos de educación*, vol. 1, núm. 32, México, abril-mayo de 2003. < http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n32/vmendoza.html > .

"Miguel de Unamuno" en *El poder de la palabra*, < http://www.epdlp.com/unamuno.html > .

Solano, Patricio Eufraccio, "Octavio Paz. El hombre y su obra", en < http://ensayo.rom.uga.edu/filosofos/mexico/paz/introd.htm > .

UNESCO, "Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción, aprobados por la Conferencia Mundial de Educación Superior", París, 9 de octubre de 1998. < http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm > .

UNESCO, "Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo para le Educación Superior, aprobados por la Conferencia Mundial de Educación Superior", París, 9 de octubre de 1998. < http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration/spa.htm > .

Aprende a pensar *escribiendo* bien

Desarrollo de habilidades para escribir

Yolanda Argudín • María Luna

Considerada como un acto social de comunicación, una herramienta de reflexión y aprendizaje, un procedimiento que exige pensar críticamente, la escritura es un factor de crecimiento personal y profesional. De ahí se desprende el objetivo de este libro, el cual es apoyar a los alumnos de bachillerato y universitarios para que desarrollen su habilidad comunicativa a través de la escritura correcta, ya que ello les permitirá no sólo tener un desempeño escolar eficiente y realizar con eficacia sus trabajos académicos, sino también adquirir una preparación sólida para competir con éxito en el mundo laboral.

La escritura implica un proceso dinámico en el que intervienen factores como el tipo de escrito que se va a redactar, a quién va destinado, qué se va a comunicar, etc.; además, comprende una serie de pasos dirigidos a la realización del escrito, que exigen el desempeño de ciertas habilidades, tales como reunir información, analizar, clasificar, estructurar, redactar el texto, revisarlo y corregirlo, por lo que las autoras han diseñado una serie de técnicas y estrategias tanto para la enseñanza de la escritura como para el desarrollo de las habilidades de razonamiento.

La práctica constante de estas técnicas y estrategias hará que los alumnos las incorporen a sus trabajos escritos y adquieran así un estilo propio.

Aprende a pensar escribiendo bien se recomienda como libro de consulta para la materia de redacción o para la asignatura de metodología y técnicas de investigación en el nivel bachillerato; también puede usarse como guía para escribir trabajos universitarios o tesis profesionales. Está ideado para que los profesores y alumnos lo manejen de acuerdo con sus necesidades.

Contenido

Los géneros de los trabajos escritos
¿Qué es escribir?
¿Qué debo saber antes de escribir?
Escribir sobre tus lecturas
Escribir: la dimensión del proceso
Cómo reunir información: las fuentes
¿Cómo explicar?
El reporte
El artículo
El artículo de investigación (cómo elaborar tu tesis)
El ensayo
Las últimas correcciones

Tienda en línea
www.etrillas.com.mx
La mejor forma de comprar

ISBN 978-968-24-4074-8
9 789682 440748
www.trillas.com.mx